



POVODÍ VLTAVY

Zadavatel:

Název: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Praha 5, Holečkova 8, PSČ: 150 24
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupený: Ing. Tomášem Havlíčkem, ředitelem sekce investiční
IČO: 70889953

Veřejná zakázka:

Název: „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Zahájená odesláním do věstníku veřejných zakázek dne 04.08.2015

Věc: **Dodatečná informace č. 4 k zadávacím podmínkám (ze dne 23.09.2015)**

Povodí Vltavy, státní podnik, jako zadavatel veřejné zakázky „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“ zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), na základě požadavku obdrženého podle § 49 odst. 1 ZVZ, poskytuje podle § 49 odst. 2 a 3 ZVZ tuto dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

Požadavek na dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám (č. 4)

Dotaz č. 1:

§ 48 odst. 1 zákona stanoví v rámci otevřeného řízení povinnost zadavatelů, aby na svém profilu uveřejnil alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení, a to alespoň do konce lhůty pro podání nabídek. K pojmu textové části se zákon blíže nevyjadřuje, avšak z uvedeného vyplývá, resp. prostým jazykovým výkladem lze dospět k závěru (což potvrzuje i rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S379/2013/VZ-18329/2013/511/KCh, ÚOHS-S91/2014/VZ-10084/2014/514/ZČa a další), že se jedná „o každou část zadávací dokumentace, která obsahuje písemný text, tedy např. i jednotlivé přílohy (tvoří-li součást zadávací dokumentace), pokud obsahují textovou část, která samostatně (bez grafického znázornění) vyjadřuje obsah sdělení. Písemnou částí tedy není např. výkres pro realizaci stavebních prací, ač doplněn popisy - tyto jsou nezbytné pro doplnění grafického znázornění“.

Uchazeči tak není jasné, na základě čeho zadavatel neuveřejnil textovou část zadávací dokumentace v plném rozsahu na svém profilu již ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení (doposud tam například chybí přílohy č. 1 až 4 zadávací dokumentace, které jsou textovou částí zadávací dokumentace, a rovněž výkaz výměr, který stejně jako přílohy č. 1 až 4 samostatně (bez grafického znázornění) vyjadřuje obsah sdělení, tudíž je textovou částí zadávací dokumentace).

K výkazu výměr, který mnozí zadavatelé mylně považují za netextovou část zadávací dokumentace, si dovoluujeme uvést citát z výše uvedeného rozhodnutí ÚOHS č. j. ÚOHS-S379/2013/VZ-18329/2013/511/KCh: „Úřad konstatuje, že zadavatel nedodržel postup stanovený v § 48 odst. 1 zákona tím, že na svém profilu zadavatele neuveřejnil alespoň textovou část zadávací dokumentace včetně příloh, kterými jsou návrh smlouvy o dílo a položkový rozpočet, když na profilu zadavatele v části věnované předmětné veřejné zakázce umístil pouze odkaz na svou webovou stránku, na které není uveden časový údaj o začátku a konci uveřejnění každého dokumentu“. V případě zakázky „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“ nedošlo ani k uveřejnění odkazu na další stránky, kde by si uchazeč mohl zbývalí částí textové části zadávací dokumentace stáhnout. Tyto části textové části zadávací dokumentace nebyly zadavatelem zveřejněny vůbec.

Zadavatel neuvádí, že by se v zadávací dokumentaci měly nacházet údaje, jejichž vyzrazením by došlo k ohrožení či vyzrazení utajovaných informací podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně

utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, či informace, u nichž je vyžadováno zachování důvěrnosti podle jiných právních předpisů.

Zadavatel tak nemá důvod nepostupovat podle § 48 odst. 1 zákona, neboť zadávací dokumentace (vyjma výkresu v části projektové dokumentace) obsahuje písemný text a nejedná se o informace, které by byl zadavatel podle zákona povinen utajit, přesto však tyto dokumenty neuveřejnil na svém profilu.

Podle § 120 odst. 1 písm. b) zákona by se zadavatel mohl dopustit správního deliktu tím, že nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo nedodrží způsob uveřejnění stanovený tímto zákonem.

Vzhledem k této skutečnosti se uchazeč ptá, zda by pro zadavatele nebylo vhodné provést autoremeduru svých kroků, tj. uveřejnit na profilu zadavatele textovou část zadávací dokumentace v plném rozsahu a v souladu s § 40 odst. 2 příměření (tj. o počet dnů, kdy některé části textové části zadávací dokumentace na profilu zadavatele chyběly) prodloužit lhůtu pro podání nabídek. Tímto nápravným opatřením by zadavatel mohl zamezit případným námitkám a možná i šetření výběrového řízení Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, které by mohlo vést ke zrušení celého zadávacího řízení a uložení zadavateli pokuty až do výše 20.000.000 Kč (dle § 120 odst. 2 písm. b) zákona).

Ke všemu výše uvedenému si uchazeč dovoluje podtrhnout, že zanedbáním zadavatelem své povinnosti uveřejnění byl poškozen víc, než ostatní dodavatelé, jelikož vůči němu zadavatel porušil také ustanovení § 48 odst. 2 zákona, kdy části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu, neodeslal uchazeči nejpozději do tří pracovních dnů ode dne doručení jeho písemné žádosti, ale odeslal ji až 5. pracovní den na základě připomínky uchazeče, tj. o to delší dobu uchazeč neměl přístup ke kompletní zadávací dokumentaci, včetně některých částí textové části zadávací dokumentace, k nimž by uchazeč a ostatní dodavatelé měli mít přístup již ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení. Kromě toho, zadavatel vůči uchazeči porušil ustanovení § 49 odst. 3 zákona, kdy neodeslal uchazeči dodatečné informace č. 1 (zveřejněné na profilu zadavatele 27. 8. 2015 v 15:13) a č. 2 (zveřejněné na profilu zadavatele 1. 9. 2015 v 14:33) i přesto, že uchazeč v této době již o poskytnutí dokumentace požádal (žádost o poskytnutí zadávací dokumentace byla zadavateli odeslána a doručena 27. 8. 2015 ve 14:23, přičemž zadavatel hned 27. 8. 2015 ve 14:23 potvrdil přečtení zprávy obsahující tuto žádost). Dodatečné informace č. 1 a č. 2 byly odeslány uchazeči až 3. 9. 2015 v 10:53 a 10:54, a to zase na základě upozornění uchazeče. Zadavatel se přitom vůbec nesnažil svoje opakované pochybení vůči uchazeči zhojit, tzn. ani jednou nepřistoupil k příměření prodloužení lhůty pro podání nabídek, k němuž by v souladu s § 40 odst. 2 přistoupit měl. Uchazeč si tak dovoluje tvrdit, že je zadavatelem v tomto zadávacím řízení mj. porušena zásada rovného zacházení stanovená v § 6 odst. 1 zákona. Nicméně pokud zadavatel přistoupí k nápravě svých kroků spojených s povinností uveřejnění, na niž uchazeč upozornil výše, mohl by tím zároveň zhojit porušení dalších ustanovení zákona, zejména ustanovení § 6 odst. 1, § 48 odst. 2, § 49 odst. 3, § 40 odst. 2.

Dodatečná informace zadavatele k požadavku (č. 4)

Zadavatel sděluje, že v rámci profilu zveřejnil v zadávací dokumentaci konkrétně pod písm. I. Přístup k zadávací dokumentaci následující:

Textová část zadávací dokumentace je dostupná na profilu zadavatele dle § 48 odst. 1 zákona. Pro dodavatele jsou části zadávací dokumentace, které nebyly zveřejněny na profilu zadavatele a jsou nutné ke zpracování nabídky, dostupné v souladu s § 48 odst. 2 zákona, a to na základě **písemné žádosti doručené elektronicky kontaktní osobě uvedené v bodě A. zadávací dokumentace.** Zadávací dokumentace je poskytována zdarma. Projektová dokumentace je poskytována pouze v elektronické podobě na CD.

Zadavatel současně sděluje, že v zadávací dokumentaci v části pod písmenem T. Přílohy (nedílná součást zadávací dokumentace) jsou uvedeny navazující materiály, které jsou dostupné a přístupné v elektronické podobě na CD, kdy přílohy k vyplnění (č. 1 – 4) jsou zadavatelem předpřipraveny pro uchazeče tak, aby po jejich správném doplnění byly v co největší míře eliminovány případné doplňující výzvy. Tyto přílohy nelze v kontextu výkladu jak §48, odst. 1 tak i citovaných rozhodnutí ÚOHS považovat za textovou část zadávací dokumentace tak, jak v dotazu uvádí tazatel.

Pro dokumentaci zadavatel uvádí následující přepis předmětné části zadávacích podmínek.

T. Přílohy (nedílná součást zadávací dokumentace):

- projektová dokumentace pro provádění stavby včetně soupisu prací (v elektronické podobě na CD),
- kopie stavebních povolení vyjádření či správní rozhodnutí a dotčených orgánů a organizací uvedených.
- znění smlouvy o dílo (v elektronické podobě na CD),
- přílohy k vyplnění (v elektronické podobě na CD):
 - příloha č. 1 – Krycí list,
 - příloha č. 2 – Základní kvalifikační předpoklady,
 - příloha č. 3 – Identifikace osvědčení objednatelů,
 - příloha č. 4 - Ekonomická a finanční způsobilost splnit veřejnou zakázku.

Zadavatel sděluje, že soupis prací v komprimované složce s názvem „část projektové dokumentace“ byl uveřejněn současně s textovou částí zadávací dokumentace na profilu zadavatele ode dne uveřejnění oznámení o zakázce ve věstníku veřejných zakázek dne 05.08.2015.

Zadavatel sděluje, že uchazeči poskytl kompletní zadávací podmínky bohužel skutečně až 5. pracovní den ode dne doručení jeho písemné žádosti. Ze strany zadavatele došlo k administrativnímu pochybení a to bohužel v návaznosti na velké množství zájemců a následných dodatečných informací (č. 1 a č. 2). V poslední době se zadavatel setkává ze strany některých zájemců s mylnou představou, že žádost o dodatečné informace je prostorem pro uplatňování různých výkladů či stanovisek a názorů, které mohou být více či méně motivovány snahou ovlivnit případné změny ve stanovených zadávacích podmínkách. Tato situace a i poměrně velmi krátká lhůta pro vypořádání s větším množstvím jak početních, tak obsahových dodatečných informací, mohla být s největší pravděpodobností jednou z příčin vzniklé administrativně technické chyby. Zadavatel učiní všechna dostupná opatření, aby se tato chyba již neopakovala.

Na základě poskytnutí této dodatečné informace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ a zároveň i mění termín otevírání obálek s nabídkami.

Nový termín lhůty pro podání nabídek:

07.10.2015 do 10:00 hodin

Nový termín otevírání obálek s nabídkami:

07.10.2015 od 10:00 hodin

Zadavatel v návaznosti na prodloužení termínu pro podání nabídek upozorňuje na související prodloužení zadávací lhůty a s tím spojené termíny pro dobu platnosti dokladu o poskytnutí jistoty a příslibu bankovní záruky za řádné provedení díla. Zadavatel bude s přihlédnutím k výše uvedenému akceptovat i doklady, které byly vystaveny s původní platností zadávací lhůty.

Zadavatel uveřejňuje opravný formulář oznámení o zakázce ve věstníku veřejných zakázek.

V Praze dne 23. září 2015


Ing. Tomáš Havlíček
ředitel sekce investiční

Povodí Vltavy,
státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5

