

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Název veřejné zakázky:
Správa a monitoring privilegovaných účtů – PIM

Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:
517524

Zastoupený: Davidem Šetinou, ředitelem
Odboru správy centrálních
informačních systémů a
kybernetické bezpečnosti

Druh zadávacího řízení:
otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27 zákona
č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ustanovení § 156 odst. 1 ZVZ a ustanovení § 2 a násl. vyhlášky
č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti
veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny; b) v popisu předmětu veřejné zakázky; c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele; d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.	Oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky nedošlo z věcného hlediska k žádné změně (viz Oznámení předběžných informací uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 7. 7. 2015). Na základě kvalifikovaného odhadu zadavatele byla upřesněna výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to zejména s ohledem na § 13 odst. 2 ZVZ, podle kterého je pro stanovení výše předpokládané hodnoty rozhodný den odeslání oznámení či výzvy o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění. Původní předpokládaná hodnota 8.300.000,- Kč bez DPH uvedená v Oznámení předběžných informací tak byla v souladu se ZVZ upřesněna na částku 8.900.000,- Kč bez DPH.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky: Při nezajištění požadovaných služeb existuje vysoké riziko, že zadavatel nebude schopen řádně splnit požadavek na eliminaci bezpečnostních rizik spojených se zpřístupňováním a užíváním privilegovaných účtů a rizika jejich zneužití. Realizace veřejné zakázky je základním předpokladem pro zachování odpovídající míry bezpečnosti provozu informačních systémů a rozlehlé síťové infrastruktury, na kterých je závislá činnost zadavatele. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může být ohrožena bezpečnost informačních systémů a rozlehlé síťové infrastruktury zadavatele. Riziko snížení kvality plnění: Riziko neodborného provedení předmětu plnění veřejné zakázky zadavatel omezil požadavky na kvalifikovanost subjektu dodavatele a jeho zaměstnanců či subdodavatelů (dispozice zadavatele kvalifikovaným realizačním týmem) a dále smluvním mechanismem ve vztahu k povinnosti dodavatele alokovat na plnění veřejné zakázky konkrétní osoby – členy realizačního týmu s příslušnou odborností.

	<u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Zadavatel nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky.
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Této možnosti zadavatel <u>nevyužívá</u> .
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Této možnosti zadavatel <u>nevyužívá</u> .
Veřejný zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Této možnosti zadavatel <u>nevyužívá</u> .

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .

seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční	Požadovaná finanční hodnota všech významných služeb v souhrnu trojnásobku předpokládané hodnoty této veřejné zakázky nedosahuje , proto zadavatel této veřejné zakázky přiměřenost tohoto požadavku není povinen odůvodnit.
---	--

hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel této veřejné zakázky požaduje předložení seznamu celkem 4 osob/techniků (členů realizačního týmu), a to na pozicích: - architekt (1 osoba), - systémový inženýr (3 osoby); Důvodem pro stanovení požadavků na realizační tým v tomto složení a rozsahu je zejména skutečnost, že předmět plnění veřejné zakázky spočívá v poskytování služeb, jejichž kvalifikovaná realizace vyžaduje množství dostatečně kvalifikovaných osob – techniků. Pro poskytování jednotlivých dílčích plnění této veřejné zakázky byly nadefinovány role pro jednotlivé techniky, které pokrývají relevantní oblasti požadovaného plnění, to vše tak, aby pro každou z podstatných částí plnění bylo požadováno adekvátní množství techniků, kteří budou tu kterou oblast zastřešovat a kteří mají v této oblasti relevantní zkušenosti. Platí, že uchazeč bude povinen se zavázat k realizaci předmětu plnění této veřejné zakázky právě osobami, prostřednictvím kterých prokázal splnění kvalifikace.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel této veřejné zakázky provedení kontroly technické kapacity ani jím ani jinou osobou jeho jménem nepožaduje, s tím, že nepožaduje ani provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je středoškolské s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	Zadavatel ve vztahu ke členům odborného týmu <i>architekt</i> a <i>systémový inženýr</i> požaduje alternativně buď řádně ukončené vysokoškolské vzdělání magisterského studijního programu a praxi v trvání alespoň 3 roky, nebo řádně ukončené středoškolské vzdělání a alespoň 5 let praxe. Tímto požadavkem zadavatel klade důraz na nezbytnost vysoké odbornosti a kvalifikace jednotlivých členů odborného týmu. Důvodem těchto požadavků je, aby osoby na pozicích <i>architekt</i> a <i>systémový inženýr</i> disponovaly jak odpovídající úrovní vzdělání, tak také dostatečnými praktickými zkušenostmi pro řádný výkon jejich rolí a aby byla v maximální možné míře eliminována rizika nerealizace předmětu veřejné zakázky. Dispozice vybraného dodavatele dostatečně kvalifikovanými techniky (členy týmu) co do dosaženého stupně vzdělání a délky praxe, je pro zadavatele zárukou zajištění řádné a včasné realizace veřejné zakázky při využití zkušeností členů týmu v dané oblasti. Požadavek na vysokoškolské vzdělání magisterského směru, resp. praxi v délce 5 let, je zcela odpovídající a přiměřený pozicím <i>architekt</i> a <i>systémový inženýr</i> a předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel této veřejné zakázky předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru ani počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení, nepožaduje, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel této veřejné zakázky nepožaduje předložení přehledu nástrojů ani pomůcek, ani provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.

Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .

ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Jedná se o veřejnou zakázku na <u>služby</u> .

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku stanoví splatnost faktur ve lhůtě právě 30 dnů ode dne jejího prokazatelného doručení objednateli, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši 15.000.000,- Kč, tj. méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel této veřejné zakázky tuto obchodní podmínku <u>nestanoví</u> , proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek	Zadavatel požaduje poskytnutí záruky za jakost po dobu čtyř (4) let ode dne akceptace části Díla Poskytnutí PIM.

záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Důvodem pro takto stanovenou délku záruční lhůty je zejména odborná a věcně-technická náročnost předmětu veřejné zakázky a dále skutečnost, že bezvadné plnění veřejné zakázky je předpokladem plně kontinuální funkčnosti a bezpečného chodu informačních systémů a síťové infrastruktury. To je reálně možné zajistit pouze na základě nároků z vad plnění vyplývajících z ujednání o záruce za jakost v podobě stanovené zadavatelem. Pouze takto stanovená záruční lhůta proto zajistí potřebu a povinnost zadavatele postupovat při vynakládání veřejných prostředků hospodárně, efektivně a účelně, a zároveň eliminovat veškerá rizika související s předmětem veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele <u>0,2 %</u> z maximální celkové ceny díla za každý den prodlení, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel této veřejné zakázky jako obchodní podmínku nestanoví smluvní pokutu za prodlení za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení, proto přiměřenost tohoto požadavku neodůvodňuje.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	Zadavatel uvádí, že všechny jím vymezené obchodní podmínky jsou v souladu s právním řádem České republiky. Obchodní podmínky této veřejné zakázky jsou zadavatelem vymezeny jako závazný vzor smlouvy s tím, že příslušné obchodní podmínky jsou zadavatelem stanoveny zcela standardně v oblasti implementace centrální správy privilegovaných účtů, včetně souvisejících služeb. Jednotlivé okruhy obchodních podmínek, jako jsou zejména způsob provedení díla, předání a převzetí díla, další povinnosti dodavatele, ochrana informací, součinnost a vzájemná komunikace, byly stanoveny zcela v souladu se standardy užívanými pro poptávání obdobného plnění.

	Zadavatel stanovil požadavky na poskytnutí licenčních oprávnění v souladu s jeho potřebami a očekávaným využitím výsledků plnění.
--	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Vyomezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
---	Zadavatel stanovil technické podmínky způsobem, který v plné míře odpovídá standardům v oblasti poskytování služeb implementace centrální správy privilegovaných účtů a zároveň odpovídají potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám. Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu než (a) 60 % u veřejných zakázek na služby, nebo (b) 80 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem pro zadání této veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky. Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky dle § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ tato dílčí hodnotící kritéria: 1) Celková nabídková cena (70 %),	Při stanovení dílčího hodnotícího kritéria zadavatel zohlednil zejména potřebu postupovat hospodárně, efektivně a účelně při vynakládání veřejných prostředků. Z uvedeného důvodu přidělil zadavatel dílčímu hodnotícímu kritériu „Celková nabídková cena“ váhu 70 %. Kromě toho však zadavatel byl nucen zohlednit také věcně-odbornou náročnost realizace předmětu veřejné zakázky. Z uvedeného důvodu zadavatel zohlednil také potřebnou míru odbornosti dodavatele, který bude veřejnou zakázku realizovat, a to prostřednictvím požadavku na předložení

2) Návrh technického řešení (30 %);	návrhu technického řešení, který bude předmětem hodnocení. Tím má být také zajištěno řádné a včasné splnění předmětu veřejné zakázky, a to v kvalitě odpovídající účelu veřejné zakázky. Zároveň zadavatel zohlednil potřebu maximální možné míry transparentnosti při výběru nejvhodnější nabídky. Proto podrobně stanovil způsob, jakým má být návrh technického řešení zpracován, a způsob, jakým bude následně hodnocen. Dílčímu hodnotícímu kritériu „Návrh technického řešení“ zadavatel s ohledem na jeho význam přidal váhu 30 %, která dostatečně vyjadřuje jeho důležitost a vztah předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.
-------------------------------------	--

Odůvodnění předpokládané hodnoty podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
8.900.000,- Kč bez DPH (předpokládaná hodnota této veřejné zakázky)	Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla stanovena dle § 13 odst. 2 ZVZ a § 15 odst. 1 ZVZ. Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky je kalkulována jako předpokládaná výše finančního závazku zadavatele po dobu trvání smlouvy na plnění této veřejné zakázky.

V Praze dne _____

Česká republika – Ministerstvo zemědělství
 David Šetina, ředitel Odboru správy centrálních informačních
 systémů a kybernetické bezpečnosti