



Č.j. ÚHÚL/7209/2015/EaP

Odpověď na žádost o dodatečné informace č. 1

**„Poskytování služeb elektronických komunikací“**

Zadavatel: ČR-Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs n. L.  
organizační složka státu zřízená MZe ČR  
Nábřežní 1326, 250 01 Brandýs n. L. – St. Boleslav  
IČ: 00020681  
Statutární osoba zadavatele: Ing. Jaromír Vašíček, CSc., ředitel ÚHÚL

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy k zadávací dokumentaci:

**Dotaz č. 1:**

Uchazeč žádá zadavatele, zda by mohl poskytnout zadávací dokumentaci (Výzvu) v editovatelné podobě, usnadnilo by to uchazeči zpracování nabídky.

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Ano, zadavatel vyhovuje tomuto požadavku a dodatečně zveřejňuje na svém profilu zadávací dokumentaci I ve formátu MS Office.

**Dotaz č. 2:**

V odst. 3.2. Výzvy zadavatel požaduje dodávku zařízení, na kterých budou zakončena datová připojení pro centrálu a hosting. „Cena všech těchto zařízení musí být zahrnuta v ceně připojení“.

V odst. 3.2.6 Výzvy zadavatel požaduje WiFi routery a cenu za pronájem těchto WiFi routerů požaduje „zahrnout v ceně ostatních připojení, resp. aby toto bylo k dispozici zdarma v rámci ostatních služeb“.

V odst. 3.2.7 Výzvy zadavatel požaduje SMS Gateway a cenu za poskytnutí SMS Gateway požaduje „zahrnout v ceně ostatních připojení, resp. aby toto bylo k dispozici zdarma v rámci ostatních služeb“.

Zároveň ale v tabulce pro vyplnění cen je sloupec „pronájem zařízení“. Uchazeč se domnívá, že zejména v případě WiFi routerů/Access Pointů by bylo lepší oddělit cenu za připojení a cenu za pronájem WiFi routeru/Access Pointu. Uchazeč se táže, zda může v tabulce, ve sloupci „pronájem zařízení“, vyplnit nenulovou částku za pronájem, zda to zadavatel nebude považovat za nedodržení zadávacích podmínek.

**Odpověď na dotaz č. 2:**

V příloze č.1 "Objemy služeb a specifikace cen" lze ve sloupci „pronájem zařízení“ vyplnit nenulovou částku za pronájem a tato skutečnost nebude považována za nedodržení zadávacích podmínek.

**Dotaz č. 3:**

V ZD se nehovoří o kabeláži potřebné pro instalaci WiFi, prosíme zadavatele o informaci, zda tuto kabeláž zajistí nebo zda požaduje, aby ji zajistil uchazeč. Pokud ji má zajistit uchazeč, prosíme zadavatele aby umožnil obhlídku lokalit v dostatečném předstihu před odevzdáním nabídek.

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Tato výše uvedená kabeláž není předmětem veřejné zakázky.

**Dotaz č. 4:**

V odst. 3.2.6 Výzvy zadavatel požaduje WiFi routery, ale mezi požadovanými parametry se uvádí „centrální management všech AP na centrále, guest účet, úvodní stránka, atd.“ Prosíme zadavatele o upřesnění - požaduje samostatné WiFi routery nebo Access pointy (AP)?

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Zadavatel požaduje WiFi Access Pointy splňující parametry uvedené v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 5:**

Zadavatel požaduje v hostingu internetové připojení „s rozhraním Gb Ethernet bez omezení rychlosti a přenosu dat“. Uchazeč žádá o upřesnění: znamená to, že zadavatel požaduje v hostingu vyhrazenou linku do internetu o kapacitě 1 Gbps?

**Odpověď na dotaz č. 5:**

Zadavatel v hostingu požaduje připojení metalickým rozhraním 1 GbE a garantovanou rychlostí 300 Mbps bez omezení objemu dat

**Dotaz č. 6:**

V odst. 3.2.3 zadavatel požaduje u SSL VPN brány propustnost „minimálně jako internetové připojení, ke kterému je připojena - 100 Mbps“ s odkazem na připojení v Brandýse (centrála), ale v zadání konektivity požaduje 120 Mbps. Prosíme zadavatele o upřesnění, jakou konektivitu požaduje: 100 Mbps nebo 120 Mbps?

**Odpověď na dotaz č. 6:**

Zadavatel požaduje u SSL VPN brány propustnost minimálně 120 Mbps.

**Dotaz č. 7:**

V odst. 3.2.5 zadavatel požaduje „Připojení do CMS 2.0 (KIVS)“. CMS 2.0 zatím oficiálně neexistuje, v současné době se lze připojit pouze k CMS 1.0. Prosíme zadavatele o upřesnění: požaduje tedy připojení do CMS 1.0 a následně pak přepojení na CMS 2.0, až bude k dispozici?

**Odpověď na dotaz č. 7:**

Zadavatel požaduje připojení do CMS 1.0 a následně pak přepojení na CMS 2.0, až toto bude k dispozici.

**Dotaz č. 8:**

V odst. 3.3.2 zadavatel požaduje do svých lokalit dodat větší počet managovatelných switchů s podporou PoE (na všech portech současně), než je nezbytné z pohledu požadovaných VoIP koncových zařízení v jednotlivých lokalitách (vyjma ústředí Brandýs, kde dodávku switchů nepožaduje). S jakým zapojením switchů a VoIP koncových zařízení zadavatel počítá a je možné dodat switche s podporou PoE pouze pro odpovídající počet VoIP koncových zařízení s případnou rezervou pro budoucí rozšíření? Např. v lokalitě ÚHÚL- pobočka Brno je požadován počet 4 switchů (tj. 96 portů s podporou PoE), ale v lokalitě je pouze 22 VoIP koncových zařízení, v lokalitě ÚHÚL-pobočka K. Vary je tak požadováno 48 PoE portů pro 5 VoIP telefonů. Uchazeč tak přesně nerozumí požadavku. Dodávka většího počtu portů s podporou PoE je ekonomicky neefektivní, jak z pohledu ceny zařízení, tak i z pohledu navýšení spotřebované energie Zadavatelem.

**Odpověď na dotaz č. 8:**

Vzhledem k počtu kusů, servisním podmínkám a cenové hladině požadovaných switchů zadavatel trvá na požadovaném. V případě poruchy je nutno zachovat základní provozuschopnost každé pobočky. Je nutno zajistit i provoz dalších zařízení, která jsou ve vlastnictví zadavatele a nejsou předmětem zakázky. Rozdíl ve spotřebě spotřebované energie je minimální (porty spotřebovávají pouze tolik energie, kolik požaduje konkrétní zařízení).

**Dotaz č. 9:**

Jakým způsobem a přes jakou technologii dnes zadavatel realizuje hovory do mobilních sítí a zpětnou dovolatelnost na číslo původně volajícího?

**Odpověď na dotaz č. 9:**

Toto již zadavatel v maximální možné míře popsal v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 10:**

Jaký je provoz, který bude přes jednotlivé GSM brány směřován, zvlášť příchozí a zvlášť odchozí a kam budou hovory přicházející na GSM bránu dále směřovány?

**Odpověď na dotaz č. 10:**

Výše uvedené hlasové služby nejsou předmětem této veřejné zakázky.

**Dotaz č. 11:**

Uchazeč se domnívá, že podmínka zahrnout do ceny služby housing cenu stěhování je diskriminační vůči všem uchazečům krom stávajícího poskytovatele housingu a tudíž se jedná o nerovné podmínky. Odstraní zadavatel tuto položku ze ZD?

**Poznámka:**

Pravomocné rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže čj. ÚOHS-S68/2011/VZ-7125/2011/540/PVé pojednává o veřejné zakázce na služby datového centra, v níž zadavatel požadoval, aby uchazeči do nabídkové ceny zakalkulovali náklady na přesun technologií do datového centra jiného. ÚOHS rozhodl, že zadavatel chybně vymezil předmět veřejné zakázky a zadávací řízení zrušil. V odůvodnění ÚOHS vysvětlil, že zadavatel měl transfer technologií, který nastane po skončení smlouvy, vysoutěžít, a to již v rámci přechodí veřejné zakázky, aby všichni tehdejší uchazeči museli nabídnout reálnou cenu; pro případ, že by příští zakázku opět získal stávající poskytovatel, mohla se tato část plnění od něj jednoduše neuskutečnit a nezaplatit. ÚOHS z toho dovodil, že zadavatel sám zaviniel, že v novém zadávacím řízení je zadávací podmínkami zvýhodněn stávající poskytovatel; to bez ohledu na fakt, že stávající poskytovatel by teď zřejmě mohl nabídnout nižší cenu a zadavatel by možná získal levnou nabídku. Konkrétně v čl. 36 zmíněného rozhodnutí je uvedeno: [36.] Skutečnost, že zadavatel je nyní v situaci, kdy se mu postup podle zákona jeví jako nevhodný, tedy zapříčinil sám, a to tím, že nedokázal podrobit část plnění související s poptávaným plněním řádné soutěži ve chvíli, kdy to bylo jediné možné .....

Následně ÚOHS konstatoval, že [38.] ... vymezený předmět veřejné zakázky měl skrytý diskriminační dopad na uchazeče, jelikož jeden z uchazečů nemusel ve své nabídkové ceně zohlednit náklady spojené s přesunem technologií, a začlenění tohoto plnění do předmětu veřejné zakázky tak zapříčinilo nerovné postavení uchazečů. ...

Podrobněji vysvětleno též v rozhodnutí o rozkladu čj. ÚOHS-R142/2011/VZ-14636/2011/310/JSI.

**Odpověď na dotaz č. 11:**

Zadavatel vyhovuje tomuto požadavku a vypouští níže uvedený odstavec z bodu 3.2.4 zadávací dokumentace:

*Cena za službu Rackhosting musí obsahovat i cenu za migraci stávající instalace, kterou je povinen bezplatně provést vítězný uchazeč. Předpoklad je stěhování během dvou víkendů tak, aby dopad na koncové uživatele byl minimální, první víkend první rack a po oživení technologie v nové lokalitě bude následovat během jiného víkendu přesun druhého racku, opět s minimálním dopadem na dostupnost služeb. Stěhování je z lokality Mahlerovy sady 1, 130 00 Praha 3.*

**Dotaz č. 12:**

V ZD požaduje zadavatel specifikovat cenu za kW spotřebovaný nad limit 7 kW. V cenové tabulce není pro tento údaj místo a tabulka se upravovat nesmí. Kam má uchazeč tuto cenu uvést?

**Odpověď na dotaz č. 12:**

Zadavatel požaduje toto specifikovat do příslušné kapitoly specifikace předmětu plnění – textové části nabídky uchazeče.

**Dotaz č. 13:**

Zadavatel v rámci bodu 3.3.2 Specifikace koncových zařízení definuje technické specifikace pro VoIP standardní telefon, kde uvádí požadavek na podporu přídavných panelů s programovatelnými tlačítky (minimálně 3 panely). U kolik kusů z požadovaného množství 350ks VoIP standardních telefonů budou připojeny 3 a více panelů, resp. jak je uvedeno ve specifikaci VoIP sekretářský modul, pro minimálně 60 přídavných programovatelných tlačítek? Podle požadovaných počtů v jednotlivých lokalitách bude využito po jednom rozšiřujícím modelu. Naše zkušenost z praxe je taková, že takovéto množství tlačítek je využito maximálně na jednom pracovišti spojovatelky. Ve většině případů je toto řešení nahrazeno softwarovou konzolí, která umožňuje přímé volání z adresáře a s možností identifikace stavu linky. Je možné pro tyto linky nabídnout softwarovou konzolí? Pro zbývající počet VoIP standardních telefonů, kde nebude využíváno tolik přídavných programovatelných tlačítek, navrhuje dodat levnější typy telefonů, které splní všechny ostatní parametry uvedené ve specifikaci. Zákazníkovi tak zajistíme veškerý komfort, který bude na pracovištích pro VoIP standardní telefony využívat a zároveň Zákazník ušetří za funkce, které jinak plně nevyužije.

**Odpověď na dotaz č. 13:**

Zadavatel trvá na znění požadavku uvedeném v zadávací dokumentaci.

**Dotaz č. 14:**

Zadavatel v cenové kalkulaci Příloha č.1 umožňuje nacenit pronájem zařízení HW pro hlasové služby podle jednotlivých typů zařízení. V cenové kalkulaci ale neuvádí možnost uvést cenu za dodávku hlasových služeb hostované virtuální ústředny. Prosíme o doplnění možnosti uvést cenu za tuto službu.

**Odpověď na dotaz č. 14:**

Zadavatel trvá na znění uvedeném v zadávací dokumentaci. Samostatná cena za hostovanou virtuální ústřednu není předmětem ZD, případnou její výši uchazeč může rozpustit v jiných poptávaných cenách u hlasových služeb.

V Brandýse nad Labem 24. 9. 2015



Ing. Jaromír Vašíček, CSc.  
ředitel ÚHÚL

**Ústav pro hospodářskou úpravu lesů**  
**Brandýs nad Labem** ①  
organizační složka státu  
Nábřeží 1326, PSČ 250 01  
Tel.: 326 904 481 - 4, Fax: 326 902 434  
IČ: 00020681