

**Zadavatel:** Česká republika – Ministerstvo  
zemědělství, Ústřední  
pozemkový úřad

**Sídlem:** Těšnov 65/17,  
Praha 1, 11705

**Zastoupený:** Ing. Kamilem Kaulichem,  
vrchním ředitelem Ústředního  
pozemkového úřadu

**IČ:** 00020478

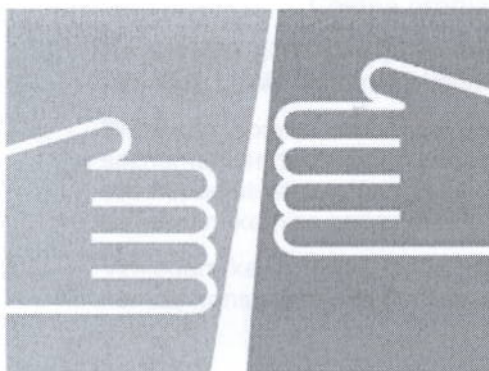
**Název veřejné zakázky:**

„Realizace společných zařízení KPÚ v k. ú.  
Bravantice – 1. etapa“

**Evidenční číslo VZ:**  
**10849/2009-13300, 60050474**

**Druh zadávacího řízení:**  
Otevřené zadávací řízení **na stavební práce**

dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „zákon“)



## PROTOKOL O JEDNÁNÍ KOMISE PRO OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK ZE DNE 18. ŘÍJNA 2010

dle § 71 a § 73 zákona

**Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná  
v otevřeném řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona**

**Datum jednání komise:** 18. října 2010 od 14:00 hodin

**Složení komise pro otevírání obálek:**

| Jméno a příjmení člena komise |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1.                            | Ing. Ladislav Mervard |
| 2.                            | Ing. Jan Miláček      |
| 3.                            | Mgr. Lukáš Sommer     |

**Program jednání**

- I. Čestná prohlášení a usnášeníschopnost komise
- II. Doručené nabídky
- III. Otevírání obálek s nabídkami
- IV. Závěr

**I.**

**Čestná prohlášení a usnášeníschopnost komise**

- 1.1. Na základě hlasování přítomných členů komise byl jednomyslně zvolen předsedou komise pan Mgr. Lukáš Sommer a místopředsedou komise pan Ing. Jan Miláček.
- 1.2. Předseda komise sdělil, že všichni přítomní členové komise i přizvaní poradci učinili po seznámení se seznamem podaných nabídek na počátku jednání písemná čestná prohlášení o své nepodjatosti a mlčenlivosti dle § 71 odst. 2 a § 74 odst. 7 zákona, a že všichni členové byli na jednání komise zadavatelem řádně pozváni.
- 1.3. Vzhledem ke skutečnosti, že jednání komise se nadále účastnili 3 členové komise, předseda komise konstatoval, že komise je v souladu s § 71 odst. 1 zákona usnášeníschopná.

**II.**

**Doručené nabídky**

- 2.1. Do vypršení lhůty pro podání nabídek byly na určenou adresu doručeny (blíže viz seznam podaných nabídek) následující nabídky:

| Poř. č. | Obch. firma       | Sídlo/ místo podnikání                       | IČ       |
|---------|-------------------|----------------------------------------------|----------|
| 1.      | POHL CZ, a. s.    | Polášková 2/737, 757 01<br>Valašské Meziříčí | 25606468 |
| 2.      | BALTMOM, s. r. o. | Minkovická 91, 463 12<br>Liberec 25          | 44565038 |
| 3.      | KARETA s. r. o.   | Krnovská 51, 792 01 Bruntál                  | 62360213 |
| 4.      | M-SILNICE a.s.    | Husova 1697, 530 03<br>Pardubice             | 42196868 |
| 5.      | SKANSKA a.s.      | Líbalova 1/2348 , 149 00<br>Praha 4 - Chodov | 26271303 |

|      |                                                    |                                                    |          |
|------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------|
| 6.   | EUROVIA CS a.s.                                    | Národní 10, 113 19 Praha 1                         | 45274924 |
| 7.   | SWIETELSKY stavební,<br>s.r.o.                     | Suvorovova 538, 742 42<br>Šenov u Nového Jičína    | 48035599 |
| 8.   | IDS- Inženýrské a dopravní<br>stavby Olomouc, a.s. | Albertova 229/21, 779 00<br>Olomouc                | 25869523 |
| 9.   | ALPINE stavební společnost<br>CZ, s.r.o.           | Šenovská 463, 717 00<br>Ostrava - Bartovice        | 45192286 |
| 10.  | COLAS CZ, a.s.                                     | Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha<br>9                    | 26177005 |
| 11a. | PROLES, s.r.o.                                     | Vodařská 5, 619 00 Brno                            | 25335545 |
| 11b. | ARKO TECHNOLOGY, a.s.                              | Brno, Vídeňská 108, okres<br>Brno-město, PSČ 61900 | 00219169 |
| 12.  | OUTULNÝ, a.s.                                      | Ocmanická 989, 675 71<br>Náměšť nad Oslavou        | 26230992 |
| 13a. | EKOSTAVBY Brno, a.s.                               | U Svitavy 2, 618 00 Brno                           | 46974687 |
| 13b. | KELTEX spol. s r. o.                               | Brno, Řečkovice,<br>Jandáskova 435/1, PSČ<br>62100 | 42866294 |
| 14.  | HOCHTIEF CZ, a.s.                                  | Plzeňská 16/3217, 150<br>00 Praha 5                | 46678468 |
| 15.  | FIRESTA- Fišer,<br>rekonstrukce, stavby, a.s.      | Mlýnská 68, 602 00 Brno                            | 25317628 |
| 16.  | CGM CZECH, a.s.                                    | Táborská 1148, 251 01<br>Říčany                    | 49973215 |
| 17.  | STRABAG, a.s.                                      | Na Bělidle 198/21, 150 00<br>Praha 5               | 60838744 |
| 18.  | TALPA – RPF, s.r.o.                                | Holvekova 36, 718 00<br>Ostrava Kunčičky           | 64615391 |
| 19.  | BERGER BOHEMIA, a.s.                               | Klatovská 410, 320 64 Plzeň                        | 45357269 |
| 20.  | Pražské silniční a<br>vodohospodářské stavby, a.s. | Praha 10, Dubečská 3238,<br>PSČ 10000              | 45273910 |

### III.

#### Otevírání obálek s nabídkami

- 3.1. V souladu s údajem uvedeným v zadávací dokumentaci této veřejné zakázky proběhlo dne 18. října 2010, od 14:00 hodin otevírání obálek s nabídkami uchazečů v záhlaví označené veřejné zakázky. Otevírání obálek se zúčastnili zástupci uchazečů uvedení v listině uchazečů přítomných při otevírání obálek této veřejné zakázky, která tvoří Přílohu č. 1 Protokolu o otevírání obálek s nabídkami uchazečů, který tvoří samostatný dokument.
- 3.2. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 1. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.3. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 1 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 1, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.4. Po provedené kontrole dle odst. 3.2 a 3.3 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 1, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.5. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 2. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.6. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 2 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh

smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 2, splňuje všechny požadované náležitosti.

- 3.7. Po provedené kontrole dle odst. 3.2 a 3.6 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 2, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.8. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 3. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.9. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 3 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 3, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.10. Po provedené kontrole dle odst. 3.8 a 3.9 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 3, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.11. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 4. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.12. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 3 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 4, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.13. Po provedené kontrole dle odst. 3.11 a 3.12 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 4, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.14. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 5. Z hlediska formálních náležitostí obálky byly shledány komisí vady. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.15. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 5 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 5, nesplňuje všechny požadované náležitosti. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.16. Po provedené kontrole dle odst. 3.14 a 3.15 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 5, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně. Komise pro otevírání obálky vyřadila nabídku uchazeče č. 5.
- 3.17. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 6. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.18. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 3 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 6, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.19. Po provedené kontrole dle odst. 3.17 a 3.18 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 6, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.20. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 7. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.21. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 7 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 7, splňuje všechny požadované náležitosti.

- 3.22. Po provedené kontrole dle odst. 3.20 a 3.21 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 7, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.23. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 8. Z hlediska formálních náležitostí obálky byly shledány komisí vady. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.24. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 8 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 8, nesplňuje všechny požadované náležitosti. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.25. Po provedené kontrole dle odst. 3.14 a 3.15 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 8, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně. Komise pro otevírání obálky vyřadila nabídku uchazeče č. 8.
- 3.26. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 9. Z hlediska formálních náležitostí obálky byly shledány komisí vady. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.27. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 9 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 9, nesplňuje všechny požadované náležitosti. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.28. Po provedené kontrole dle odst. 3.14 a 3.15 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 9, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně. Komise pro otevírání obálky vyřadila nabídku uchazeče č. 9.
- 3.29. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 10. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.30. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 10 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 10, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.31. Po provedené kontrole dle odst. 3.29 a 3.30 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 10, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.32. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 11. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.33. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 11 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 11, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.34. Po provedené kontrole dle odst. 3.32 a 3.33 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 11, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.35. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 12. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.36. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 12 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 12, splňuje všechny požadované náležitosti.

- 3.37. Po provedené kontrole dle odst. 3.35 a 3.36 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 12, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.38. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 13. Z hlediska formálních náležitostí obálky byly shledány komisí vady. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.39. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 13 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 13, nesplňuje všechny požadované náležitosti. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.40. Po provedené kontrole dle odst. 3.14 a 3.15 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 13, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně. Komise pro otevírání obálky vyřadila nabídku uchazeče č. 13.
- 3.41. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 14. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.42. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 14 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 14, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.43. Po provedené kontrole dle odst. 3.41 a 3.42 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 14, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.44. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 15. Z hlediska formálních náležitostí obálky byly shledány komisí vady. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.45. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 15 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 15, nesplňuje všechny požadované náležitosti. Neobsahovala prohlášení o subdodavatelském systému, anebo prohlášení, že nebude VZ plnit subdodavatelsky.
- 3.46. Po provedené kontrole dle odst. 3.14 a 3.15 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 15, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně. Komise pro otevírání obálky vyřadila nabídku uchazeče č. 15.
- 3.47. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 16. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.48. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 16 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 16, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.49. Po provedené kontrole dle odst. 3.47 a 3.48 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 16, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.50. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 17. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.51. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 17 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 17, splňuje všechny požadované náležitosti.

- 3.52. Po provedené kontrole dle odst. 3.50 a 3.51 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 17, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.53. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 18. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.54. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 18 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 18, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.55. Po provedené kontrole dle odst. 3.53 a 3.54 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 18, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.56. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 19. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.57. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 19 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 19, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.58. Po provedené kontrole dle odst. 3.56 a 3.57 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 19, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.
- 3.59. V souladu s § 69 odst. 5 zákona provedla komise kontrolu obálky s nabídkou pořadové číslo 20. Z hlediska formálních náležitostí obálky nebyly shledány komisí vady.
- 3.60. Komise přistoupila ke kontrole nabídky pořadové číslo 20 z hlediska § 71 odst. 8 zákona, tj. ke kontrole, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda obsahuje podepsaný návrh smlouvy a zda je z hlediska požadovaného obsahu úplná. Komise konstatovala, že nabídka pořadové číslo 20, splňuje všechny požadované náležitosti.
- 3.61. Po provedené kontrole dle odst. 3.59 a 3.60 sdělila komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče pořadové číslo 20, údaje uvedené v § 71 odst. 8 zákona a informaci o nabídkové ceně.

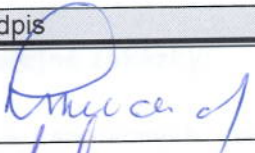
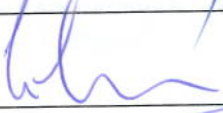
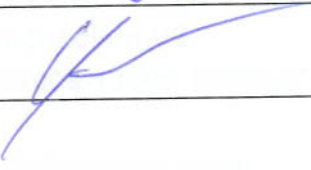
#### IV.

#### Ukončení jednání

- 4.1. Josef Křupka, SKANSKA, a.s. – Uchazeč SKANSKA, a.s., má námitku. Zástupce uchazeče uvádí: „*zástupce zadavatele uvedl, že v nabídce SKANSKA, a.s., není doložen dodavatelský systém. V zadávacích podmínkách bod 13. je požadavek na čestné prohlášení. Současně však zadavatel předepsal v krycím listu bod 5 seznam osob, s jehož pomocí uchazeč předpokládá realizaci zakázky. SKANSKA, a.s., jednoznačně specifikovala dodavatelský systém v krycím listu v názvu subdodavatel. U obchodní firmy je „netýká se“, a to v bodě 1 a v bodě 2. Není žádný subdodavatel a není co popisovat. Krycí list byl řádně vyplněn a podepsán oprávněnými osobami, a tím má charakter prohlášení. Domnívám se, že informace o dodavatelském systému se nemusí podávat dvakrát. Ze zadávací dokumentace jednoznačně vyplývá, že subdodavatelský systém budou rozepisovat ti uchazeči, kteří mají ve své nabídce subdodavatele, a proto toto bylo zadavatelem požadováno v bodě Ostatní. Uchazeč žádá o vrácení hodnocení.“ Dále zástupce uchazeče SKANSKA, a.s., uvádí: „*Chceme být v seznamu firem, které budou řádně hodnoceny, a žádáme, aby chom nebyli vyloučení.*“*
- 4.2. Komise ukončila své jednání po sdělení údajů dle § 71 odst. 8 a o nabídkové ceně všech uchazečů s tím, že nabídky předložené těmito uchazeči, spolu s tímto protokolem, budou předány zpět zadavateli k následnému posouzení a případnému vyhodnocení hodnotící komisí jmenovanou zadavatelem.
- 4.3. Otevírání obálek bylo ukončeno v 16:25 hod.

V Praze, dne 18. října 2010

Podpisy členů komise pro otevírání obálek přítomných při otevírání obálek:

| jméno a příjmení |                       | vlastnoruční podpis                                                                |
|------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.               | Ing. Ladislav Mervard |  |
| 2.               | Ing. Jan Miláček      |  |
| 3.               | Mgr. Lukáš Sommer     |  |