

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky</b>	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.</p>	<p>ad a) nedošlo ke změnám</p> <p>ad b) nedošlo ke změnám</p> <p>ad c) nedošlo ke změnám</p> <p>ad d) vzhledem k pozdějšímu vypsání veřejné zakázky, došlo k posunutí termínu začátku plnění</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Riziko nerealizace VZ snižuje požadavek na předložení referencí plnění obdobně velkých zakázek. Riziko prodloužení s plněním je eliminováno smluvními pokutami. Riziko dalších finančních nákladů je eliminováno požadavkem ceny konečné a zároveň nejvýše přípustné. Kvalita plnění zakázky je zajištěna vhodně zvolenými hodnotícími kritérii.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Výsledná alternativa rozsahu rekonstrukce je dána návratností vložených finančních prostředků. Podkladem pro výběr alternativy je výpočet výroby elektrické energie.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Zadavatel očekává, že plněním smlouvy na tuto veřejnou zakázku dojde k naplnění cíle.</p>
<p>Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.</p>	<p>Této možnosti zadavatel nevyužívá.</p>

<b>Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky</b>	
<p>Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky</p>	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků nebo technických útvarů.)</p>	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>

<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo <b>vedoucích zaměstnanců</b> dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)</p>	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu <b>vedoucích zaměstnanců</b> dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>

<p><b>Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky</b></p>	
<p><b>Technická podmínka</b></p>	<p><b>Odůvodnění technické podmínky</b></p>
	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>

<p><b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky</b></p>	
<p><b>Hodnotící kritérium</b></p>	<p><b>Odůvodnění</b></p>
<p>Základní hodnotící kritérium</p>	<p>Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>K<sub>1</sub> Nabídková cena díla v Kč – 60 %</p> <p>K<sub>2</sub> Celková výše všech servisních nákladů na dobu 120 měsíců dle oceněného plánu servisních oprav – 25 %</p> <p>K<sub>3</sub> Vhodnost navrhovaného technické řešení – 10 %</p> <p>K<sub>4</sub> Doba odstávky MVE – 5 %</p>
<p>Dílčí kritérium 1 - Nabídková cena - 60%</p>	<p>Vzhledem k tomu, že kvalitu provedení veřejné zakázky zadavatel ošetřil v zadávací dokumentaci, je stanovení nejnižší nabídkové ceny bez DPH jako dílčího kritéria odůvodněno snahou zadavatele dosáhnout požadovaných potřeb za co nejnižší náklady.</p>

<p>Dílčí kritérium 2 - Celková výše všech servisních nákladů na dobu 120 měsíců dle oceněného plánu servisních oprav - 25%</p>	<p>Zadavatel přistoupil ke stanovení tohoto kritéria, aby zohlednil předpokládané menší náklady na opravy a údržbu nově dodávaných turbosoustrojí. Zadavatel se oprávněně domnívá, že repasovaná turbosoustrojí by měla mít vyšší budoucí náklady na opravy a údržbu oproti soustrojím novým. Cílem zadavatele je tedy dosáhnout co nejnižší provozní náklady po dobu 120 měsíců od předání díla.</p>
<p>Dílčí kritérium 3 - Vhodnost navrhovaného technického řešení 10%.</p>	<p>Zadavatel přistoupil ke stanovení tohoto kritéria, aby byl schopen zohlednit vhodnost technického řešení, které mají navrhnout jednotliví uchazeči. Zadavatel poskytuje při vypracovávání návrhu technického řešení uchazečům jistou míru volnosti a lze tedy důvodně předpokládat též různou úroveň technických parametrů, které uchazeči navrhnou. Výběr nabídky s vhodnějším technickým řešením bude mít tedy vliv na budoucí objem el. energie vyráběné prostřednictvím MVE.</p>
<p>Dílčí kritérium 4 – Doba odstávky 5%.</p>	<p>Zadavatel přistoupil ke stanovení tohoto kritéria, aby snížil počet dnů, kdy bude elektrárna mimo provoz a nebude schopná přinášet zisk.</p>

<p><b>Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky</b></p>	
<p><b>Hodnota</b></p>	<p><b>Odůvodnění</b></p>
	<p>Pro předmětnou VZ není relevantní.</p>

V Brně dne 27.10.2015