

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Název veřejné zakázky:
Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZe „PRAIS“

Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Evidenční číslo veřejné zakázky:
511887

Zastoupený: Ing. Zdeněk Adamec, náměstek ministra – sekce ekonomiky a informačních technologií

Druh zadávacího řízení:
otevřené řízení dle § 21 odst. 1, § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

IČO: 00020478



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

dle § 49 ZVZ

veřejné
zakázky



Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 15. 1. 2016 žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Texty dotazů jsou uváděny v jejich autentickém znění bez jakýchkoli oprav případných věcných či formálních chyb. Zadavatel dále upozorňuje, že pojmy obsažené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v zadávací dokumentaci a/nebo jejich přílohách.

Dotaz č. 1:

V bodě č. 8 přílohy č. 2 a dále v závazném textu smlouvy objednatel uvádí následující: "Objednatel provozuje nástroje pro podporu provozu a řízení IT prostředí. Poskytovatel bude mít k těmto nástrojům přístup a je povinen je používat ve smyslu jejich účelu."

Uchazeč žádá o identifikaci předmětných provozních dohledových systémů (včetně uvedení, který nástroj bude sledovat které rozhraní uvedené v příloze č. 2 závazného textu smlouvy), bezpečnostních dohledových systémů, systému řízení IT služeb – HelpDesk, ServiceDesk a centrální konfigurační databáze (CMDB), provozní deník a depozitář zdrojových kódů včetně jejich popisu a výčtu činností, které bude v těchto nástrojích realizovat poskytovatel.

Odpověď č. 1:

1. Dohledové nástroje – současný a cílový stav využívaných nástrojů pro monitoring v prostředí MZe je popsán následovně:

Provozní monitoring prostředí MZe je v současné době zajištěn sadou nástrojů výrobce HP. Pro technologický monitoring infrastruktury je použit produkt HP Operations Manager for UNIX, který je nasazen v HA konfiguraci, a který představuje centrální nástroj pro správu událostí (event. management). Na monitorované servery jsou instalováni HP Operations Agenti, kteří lokálně monitorují komponenty serveru a sbírají performance hodnoty pro následné reportování. Nasbíraná data je následně možné prezentovat v nástroji HP Performance Manager. Na monitorovaných serverech, kde je provozována jedna z následujících aplikací – DB Oracle, MS SQL, SAP nebo WebLogic, je tato aplikace detailněji monitorována pomocí Plug-Inu (SPI). Pro monitoring a správu serverové infrastruktury HP (servery, blade chassis, apod.) je provozován nástroj HP Systems Insight Manager. Stav detekované tímto nástrojem jsou posílány ve formě událostí do centrálního event management nástroje HP OMU. Infrastruktura MZe je zároveň vzdáleně monitorována pomocí nástroje HP SiteScope, který pomocí nativních monitorů sleduje dostupnost technologií a základní stav vybraných aplikací a služeb. Webové aplikace MZe jsou monitorovány z pohledu koncových uživatelů (end-user experience), a to pomocí transakcí vykonávaných nástrojem HP BPM. Pro definování transakcí se používá nástroj HP VuGen. Monitoring síťové infrastruktury je zajištěn nástrojem HP NNMi. K vyhodnocování SLA parametrů monitorovaného prostředí z pohledu plnění jednotlivých KPI se používá nástroj HP Business Availability Center, který jako zdroj informací používá zmíněná řešení.

Centrální komponentou cílové architektury je HP Operations Bridge, který představuje balík

veřejné
zakázky

řešení pro event management, business service management a reporting. Součástí tohoto řešení jsou HP Operations Management agenti, kteří lokálně sledují monitorované servery. Do řešení HP Operations Bridge budou integrovány ostatní komponenty provozního monitoringu – HP Business Process Monitor monitorující prostředí z pohledu koncového uživatele, Network Node Manager i monitorující síťovou infrastrukturu, HP Virtual Performance Viewer monitorující virtuální prostředí, HP Systems Insight Manager monitorující HP infrastrukturu a SiteScope provádějící vzdálený monitorující prostředí.

2. Pro řízení požadavků je ze strany MZe využíván HP Service Manager ve verzi 9.3. MZe plánuje nákup nového nástroje, který by měl být realizován v I. pololetí 2016.
3. Jako CMDB je v současné době využívána XLS tabulka, která je průběžně spravována a aktualizována pracovníky MZe. V budoucnu se plánuje převedení této agendy do nově pořízeného nástroje, jehož nákup by mělo být realizován v I. pololetí 2016. Po Poskytovateli bude požadováno předávání podkladů a informací pro aktualizaci CMDB.
4. Jako depozitář zdrojových kódů je připraveno prostředí AgriSource, které je založeno na aplikaci GitLab. Po Poskytovateli bude požadováno prostřednictvím GIT kompatibilního nástroje vkládání zdrojového kódu aplikací do depozitáře.
5. Provozní deník MZe je vybudován na aplikaci ELOG a je využíván k evidenci prováděných činností na infrastruktuře a informačních systémech MZe. Po Poskytovateli bude požadováno, pokud bude využívat aplikaci Provozního deníku MZe, aby do aplikace vkládal příslušné informace o prováděných činnostech na spravovaných systémech v rámci předmětu této smlouvy.

Dotaz č. 2:

Podstatou veřejné zakázky je úplatné poskytnutí plnění, zde služby (§ 7 odst. 1 ZVZ). Dále, uchazeč není oprávněn nabízet zadavateli části plnění zdarma nebo za cenu, která je podstatně nižší než cena tržní či obvyklá, pokud není zdůvodněna objektivními příčinami podle § 77 odst. 2 ZVZ. V odst. 5.5.1 závazného textu smlouvy je uvedeno: "Poskytovatel se zavazuje na základě písemného (vč. elektronického) věcného zadání Objednatele, které je Objednatel oprávněn podat kdykoliv v průběhu účinnosti této Smlouvy, zpracovat do 10 pracovních dnů závaznou nabídku (dále jen „Nabídka“)." V závazném textu smlouvy pak není uveden způsob úhrady tohoto plnění.

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, jakým způsobem bude hrazeno toto plnění a kde má zohlednit poskytování toho plnění uchazeč v rámci nabídkové ceny.

Odpověď č. 2:

Nabídka ve smyslu odst. 5.5.1 Závazného vzoru Smlouvy se nepovažuje za samostatné plnění. Dodavatel zohlední při předkládání nabídky k veřejné zakázce, že může dojít k poptávání Ad hoc služeb ze strany Objednatele. Samotnou přípravou nabídky ve smyslu odst. 5.5.1 Závazného vzoru Smlouvy však Poskytovatel žádné plnění mimo rámec Smlouvy nenaceňuje. Předmětem Nabídky budou Ad hoc služby poskytované na základě dílčích požadavků zadavatele. Cena za poskytování Ad

veřejné
zakázky

hoc služeb bude odpovídat ceně uvedené v příslušné příloze Smlouvy. Smlouva rovněž obsahuje jednoznačná pravidla ohledně poskytování, účtování a placení předmětných Ad hoc služeb.

V rámci obchodních vztahů běžně dochází k tomu, že se předkládá nabídka na dílčí plnění a teprve na základě akceptace takové nabídky dochází k samotnému plnění poskytovanému za úplatu.

Dotaz č. 3:

V odst. 5.16 závazného textu smlouvy je uvedeno: "Provozovatel Monitoringu bude Poskytovateli předávat do 5 pracovních dnů od ukončení daného Vyhodnocovacího období dle odst. 5.17 níže automaticky generované údaje či jiná data o výsledcích Monitoringu (dále jen „Výkazy Monitoringu“)".

Uchazeč žádá o dodatečné informace,

a) jakým procesem/způsobem bude moci poskytovatel služeb reklamovat zaslané Reporty provozovatelem monitoringu?

b) jaký dopad bude mít tato reklamace na povinnost odst. 5.16 závazného textu smlouvy, kde je uvedeno následující: "Poskytovatel se zavazuje Výkazy Monitoringu při zpracování Reportů náležitě zohlednit a Reporty předkládat Objednateli ke schválení ve lhůtě do 10 pracovních dnů ode dne ukončení Vyhodnocovacího období" a to v souvislost se sankcí uvedenou v bodě 16.17 závazného textu smlouvy?

Odpověď č. 3:

Zadavatel předpokládá, že tazatel měl ve svém dotazu na mysli reklamaci Výkazů Monitoringu a nikoliv zaslaných Reportů. Taková reklamace se obecně nepředpokládá, protože se jedná o automatizovaný dohled kvantitativní a kvalitativní úrovně poskytování Služeb dle Definice prahových parametrů, kterou vypracuje dle odst. 5.20.1 Závazného vzoru Smlouvy Poskytovatel. Tato definice bude Poskytovatelem v součinnosti s Objednatelem revidována a aktualizována (viz odst. 5.20.2 Závazného textu Smlouvy)

Povinnost Poskytovatele dle odst. 5.16 Závazného vzoru Smlouvy tím není dotčena. Výkazy Monitoringu mají být náležitě zohledněny a mají sloužit jako podklady pro vypracování Reportů a Poskytovatel je povinen Výkazy Monitoringu náležitě zohlednit. V odůvodněných případech se může Poskytovatel od Výkazů Monitoringu při zpracování Reportů odchýlit, přičemž takové odchýlení musí Poskytovatel řádně odůvodnit a doložit podklady dokládající nezbytnost odchýlení od Výkazů Monitoringu. Toto odůvodnění musí být výslovně uvedeno v Reportu, který podléhá akceptaci ze strany Objednatele. Diskrepance mezi Výkazem Monitoringu a tvrzeními Poskytovatele tak bude řešeno v rámci akceptace.

Dotaz č. 4:

Interní dokumentaci poskytnuté zadavatelem jsou uvedeny počty incidentů a servisních

veřejné
zakázky

požadavků za období od 1. 8. 2013 do 31. 7. 2015.

Uchazeč žádá o uvedení průměrné doby řešení servisního požadavku a % využití rolí při řešení servisního požadavku a průměrnou dobu řešení incidentu a % využití rolí při řešení incidentu.

Odpověď č. 4:

Průměrná doba řešení incidentů v uvedeném období je 96 hodin 47 minut a v případě servisních požadavků je 83 hodin 29 minut.

Procentuální využití rolí pro řešení incidentů a servisních požadavků v rámci Paušálních služeb je zcela v kompetenci Poskytovatele a v jeho odpovědnosti. Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že bude po dobu trvání Smlouvy důsledně uplatňovat pravidla řešení incidentů a servisních požadavků dle zadávacích, resp. smluvních podmínek.

Dotaz č. 5:

V bodě 6 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy požaduje zadavatel, aby Poskytovatel poskytoval služby, které nejsou uvedeny v jednotlivých katalogových listech, mimo jiné aby zajišťoval kompatibilitu webových klientů aplikace. Konkrétně se jedná o toto vymezení služby:

- Aplikace přístupné veřejnosti: kompatibilita s nejméně 3 nejnovějšími verzemi prohlížečů (Objednatelem podporované prohlížeče) Mozilla Firefox, Internet Explorer, Google Chrome, případně další dominantní prohlížeče s významným postavením na trhu, které musí být předem dohodnuté mezi Objednatelem a Poskytovatelem. Provozní schopnost v nové verzi musí být zajištěno nejpozději do 1 měsíce od vydání nové verze prohlížeče. Přizpůsobení nové verze musí být připraveno do produkce do 3 měsíců od vydání nové verze výrobcem podporovaného prohlížeče (tato povinnost se nevztahuje na SW třetích stran), případné výjimky musí být odsouhlaseny Objednatelem.
- aplikace přístupné Interním uživatelům: Objednatelem podporované prohlížeče a jejich verze (typicky Microsoft Internet Explorer ve verzi podle standardního klientského OS Objednatele).

Uchazeč považuje požadavek zadavatele na kompatibilitu aplikací s nejnovějšími verzemi prohlížečů po celou dobu účinnosti smlouvy za závazek, který nedokáže uchazeč zohlednit v cenové nabídce. Uchazeč v době podání nabídky nezná budoucí vývoj technologií webových prohlížečů v horizontu následujících 3,5 let (předpokládaný horizont konce účinnosti smlouvy a nelze tak po uchazeči požadovat zavázání se k plnění výše uvedenému požadavku včetně jeho nacenění.

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda bude zajištění kompatibility aplikací s novými verzemi prohlížečů (dle bodu č. 6 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy) řešeno v rámci KL- HR-001?

Odpověď č. 5:

Ano. Zadavatel předpokládá, že v cenové nabídce paušálních služeb jednotlivých KL bude zahrnuta kompatibilita aplikací se stávajícími verzemi webových prohlížečů či případné drobné úpravy, které nebudou vyvolány vývojem nových technologií nebo novými verzemi webových prohlížečů.

Dotaz č. 6:

Zadavatel uvádí v části 1 přílohy č. 5 závazného textu smlouvy informace o součinnosti Objednatele nezbytné pro inicializaci služeb, zejména toto omezení: „Maximální rozsah součinnosti Objednatele, kterou může Poskytovatel požadovat při Inicializaci Služeb, je stanoven na 20 člověkodnů.“

Uchazeč žádá dodatečné informace, zda chápe správně, že

a) v případě vyčerpání požadavků na součinnost Objednatele v rozsahu 20 MD ve smyslu části 1 přílohy č. 5 závazného textu smlouvy bude znamenat nerealizaci dalších požadavků poskytovatele nezbytných pro inicializaci služeb?

b) pokud nebude při inicializaci nastaven monitoring z důvodů omezení poskytnutí součinnosti na 20 MD, bude nucen poskytovatel zajistit náhradní monitoring ve smyslu bodu 5.14 závazného textu smlouvy?

Odpověď č. 6:**K bodu a):**

Ano, požadavky na součinnost Objednatele vznesené Poskytovatelem musí počítat s časovým omezením rozsahu součinnosti na 20 člověkodnů. Po vyčerpání tohoto rozsahu nebude Objednatel povinen poskytovat součinnost na základě požadavků Poskytovatele. Inicializace Služeb musí být tudíž nastavená tak, aby rozsah součinnosti Objednatele nepřekročil uvedený rozsah, přičemž požadavky na součinnost je nezbytné užívat takovým způsobem, aby se docílila řádná Inicializace Služeb, včetně nasazení Monitoringu. Poskytovatel musí tento postup předvídat. Nicméně zadavatel nevyklučuje ve výjimečných případech poskytnutí součinnosti nad uvedený rozsah, jelikož je v zájmu jak Objednatele, tak Poskytovatele, aby Inicializace proběhla úspěšně a včas.

K bodu b):

Je povinností Poskytovatele aby v souladu s odst. 5.14 Závazného vzoru Smlouvy došlo k zapojení Monitoringu tak, aby naplňoval podmínky stanovené ve Smlouvě, a zároveň aby se tak stalo v rámci předpokládaného rozsahu součinnosti Objednatele a tím došlo k řádnému a včasnému provedení Inicializace Služeb. Institut Náhradního Monitoringu slouží pro případy nedostupnosti Monitoringu samotného, tedy v případě výpadků či nutnosti jeho optimalizace pro použití v souladu se Smlouvou. Pokud by byl Monitoring technicky či obdobným způsobem nedostupný, je Poskytovatel povinen nasadit Náhradní Monitoring.

Dotaz č. 7:

Zadavatel poskytl uchazeči součástí interní dokumentace popis procesů Change, Release a Problem management. Uchazeč je toho názoru, že byly uchazeči předány v rámci interní dokumentace předané na základě Dohody o ochraně důvěrných informací rozpracované dokumenty (drafty), které jsou však podstatné pro zpracování cenové nabídky.

veřejné
zakázky

a) Uchazeč žádá o finální a schválené dokumenty MZe popisující procesy *Change, Release a Problem management*.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda budou tyto poskytnuté procesní dokumenty účinné a závazné i pro všechny zainteresované subjekty na plnění této veřejné zakázky (např. interní odbory a oddělení MZe, podřízené organizace MZe (např. SZIF), další poskytovatelé služeb pro MZe)?

Odpověď č. 7:

Zadavatel uvádí, že rozsah informací poskytnutých v rámci zadávacích podmínek je zcela dostačující pro zpracování nabídek uchazečů.

K bodu a):

Zadavatel v současné době nemůže poskytnout dodavatelům finální dokumenty týkající se uvedených procesů. Dokumenty ještě neprošly schválením a můžou v nich být provedeny změny. K dispozici proto zadavatel poskytl dokumenty v aktuálním stavu.

Z důvodu změny dodavatelských vztahů a změny politiky MZe probíhá v současné době zcela nově nastavování uvedených procesů. S finálním nasazením těchto procesů nelze počítat do případného uzavření zadávacího řízení na tuto veřejnou zakázku.

K bodu b):

Tyto dokumenty budou platné pro řízení procesů uvnitř MZe. Těmito procesními dokumenty se budou řídit i další poskytovatelé služeb.

Dotaz č. 8:

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda uchazeč rozumí správně, že výčet periodických činností uvedený v bodě č. 10 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy, které mají být realizovány je výčtem úplným, který postačuje k řádnému provozu služeb dle KL? Pokud tento výčet není úplný, uchazeč žádá uvést úplný výčet požadovaných periodických činností.

b) V KL SPR-001 - Zajištění provozu aplikačních služeb je uvedeno v obsahu činnosti periodických činností následující: "Podle přílohy smlouvy č. 2 bod 10 a katalogu periodických činností, který je součástí interní dokumentace".

Uchazeč žádá o předání Katalogu periodických činností, který nebyl obsažen v interní dokumentaci poskytnuté zadavatelem na základě Dohody o ochraně důvěrných informací.

Odpověď č. 8:

K bodu a):

Příloha č. 2 Závazného vzoru Smlouvy obsahuje bližší specifikaci specifických Služeb, které zadavatel požaduje dle jednotlivých katalogových listů uvedených v Příloze č. 1 Závazného vzoru Smlouvy. Výčet periodických činností uvedený v bodě 10 přílohy č. 2 Závazného vzoru Smlouvy je výčtem demonstrativním. Zadavatel považuje takovou specifikaci za postačující. S bližšími specifikacemi

bude Poskytovatel seznámen v rámci Inicializace Služeb. Dle odst. 5.13 Závazného vzoru Smlouvy jsou Smluvní strany v průběhu provádění Služeb povinny postupovat v souladu s interními dokumenty Objednatele, které upravují Change management, Release management, Problem management, apod. (Interní dokumentace). Podpisem Smlouvy Poskytovatel prohlašuje, že se s touto Interní dokumentací seznámil, a dále bere na vědomí, že Interní dokumentace může být jednostranně měněna Objednatelem, přičemž každá nová verze je pro Poskytovatele závazná vždy ode dne, kdy se s ní seznámil či měl prokazatelnou možnost se s ní seznámit. Pro zpracování nabídky bude rozhodující Interní dokumentace ve znění poskytnutém dodavatelům, přičemž i pro aktualizaci Interní dokumentace se uplatní proces dle 8.6 Smlouvy, tzn. jednostranná změna bude pro Poskytovatele účinná pouze v případě, že Poskytovatel nevznesl své výhrady do 5 pracovních dnů od seznámení se s dokumentem.

K bodu b):

Dle odst. 5.13 Závazného vzoru Smlouvy jsou Smluvní strany v průběhu provádění Služeb povinny postupovat v souladu s interními dokumenty Objednatele, které upravují Change management, Release management, Problem management, apod. (Interní dokumentace). Podpisem Smlouvy Poskytovatel prohlašuje, že se s touto Interní dokumentací seznámil, a dále bere na vědomí, že Interní dokumentace může být jednostranně měněna Objednatelem, přičemž každá nová verze je pro Poskytovatele závazná vždy ode dne, kdy se s ní seznámil či měl prokazatelnou možnost se s ní seznámit. Pro zpracování nabídky bude rozhodující Interní dokumentace ve znění poskytnutém dodavatelům, přičemž i pro aktualizaci Interní dokumentace se uplatní proces dle 8.6 Smlouvy, tzn. jednostranná změna bude pro Poskytovatele účinná pouze v případě, že Poskytovatel nevznesl své výhrady do 5 pracovních dnů od seznámení se s dokumentem.

Interní dokumentace bude dána k dispozici vybranému uchazeči (Poskytovateli) před podpisem Smlouvy.

Dotaz č. 9:

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda uchazeč rozumí správně, že výčet dokumentace uvedený v bodě č. 11 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy, která bude v rámci inicializace služeb přebírána poskytovatelem, je výčtem úplným? Pokud tento výčet není úplný, požaduje uchazeč uvést úplný výčet přebírané dokumentace.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda dokumentace předaná v rámci interní dokumentace na základě Dohody o ochraně důvěrných informací je úplná. Uchazeč na základě obdržených podkladů považuje dokumentaci za částečnou a v řadě případů nevhodně členěnou.

c) Uchazeč žádá o předání interní dokumentace úplné v členění dle jednotlivých KL závazného textu smlouvy.

Odpověď č. 9:

Zadavatel potvrzuje, že výčet dokumentace, uvedený v bodě č. 11 přílohy č. 2 Závazného vzoru Smlouvy, je úplný. Současně však informuje, že připravil aktualizovanou verzi těchto dokumentů, která je k dispozici na CD všem dodavatelům, kteří si na základě Dohody o ochraně důvěrných

veřejné
zakázky

informací vyzvedli dokumentaci původní.

Aktualizace těchto dokumentů spočívá především v restrukturalizaci dokumentů tak, aby lépe reflektovaly příslušné katalogové listy. Provedené restrukturalizace dokumentů přitom nemá vliv na přípravu nabídek uchazečů.

Dotaz č. 10:

Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda je v KL LPIS-002 - Provoz produkčního prostředí aplikace LPIS v rámci odkazu na služby poskytovaných dle požadavku v SD objednatele a poskytované proaktivně správné číslování těchto služeb? Dle názoru uchazeče je toto číslování nesprávné.

Odpoověď č. 10:

Ano, zadavatel potvrzuje, že se jedná o administrativní chybu, když správně mají být uvedeny body 1 až 4, nikoliv body 5 až 8.

Dotaz č. 11:

Zadavatel požaduje v rámci prokázání technických kvalifikačních požadavků (kap. 10.2 zadávací dokumentace) doložit, že uchazeč disponuje:

- alespoň 2 specialisty, kteří musí mít praxi minimálně tři (3) roky v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici databázový specialista, přičemž v rámci těchto projektů docházelo k úpravám dat v centrální databázi v reálném čase a současně k dávkovému zpracování upravených dat.
- alespoň 2 specialisty, kteří musí mít praxi minimálně tři (3) roky v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury v pozici programátor, přičemž v rámci těchto projektů byl realizován vývoj nebo provoz systému zprostředkovávající komunikaci mezi jednotlivými systémy na bázi webových služeb, a to minimálně v rozsahu 50 různých webových služeb a nejméně 10.000 realizovaných dotazů denně.

Není obvyklé, aby se IT specialisté přímo podíleli na samotném řízení projektů, podílí se však standardně na řízení týmů specialistů v dané oblasti (např. týmu databázových specialistů, programátorů, atd.).

a) Rozumí uchazeč požadavku zadavatele správně tak, že osoba na pozici databázový specialista má mít zkušenosti s řízením týmu specialistů v oblasti databází (obdobně u pozice programátor)?

b) Rozumí uchazeč požadavku zadavatele správně tak, že projekty z oblasti ICT infrastruktury myslí zadavatel i projekty z oblasti vývoje, provozu a rozvoje jakýchkoliv informačních systémů?

Odpoověď č. 11:

Požadavek zadavatele na praxi v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici

databázový specialista znamená například, že osoba na pozici databázový specialista má zkušenosti s řízením týmu specialistů v oblasti databází, a to ve vztahu k projektům, v rámci nichž docházelo k úpravám dat v centrální databázi v reálném čase a současně k dávkovému zpracování upravených dat. Dodavatel v tomto ohledu vykládá požadavky zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci správně.

Uvedené platí přiměřeně u pozice programátor. Požadavek zadavatele na praxi v oblasti řízení projektů v oblasti ICT infrastruktury na pozici programátor znamená například, že osoba na pozici programátor má zkušenosti s řízením týmu specialistů v příslušné oblasti v rámci příslušných projektů uvedených v zadávací dokumentaci.

Dodavatel si rovněž vykládá správně požadavek zadavatele uvedený v zadávací dokumentaci, že projekty z oblasti ICT infrastruktury se myslí i projekty z oblasti vývoje, provozu a rozvoje jakýchkoliv informačních systémů.

Dotaz č. 12:

V bodě 10.11.4 závazného textu smlouvy zadavatel uvádí: „Poskytovatel odpovídá za to, že Objednatel bude oprávněn užívat Open Source Software v rozsahu nezbytném k plnému využití předmětu plnění dle této Smlouvy a za podmínek uvedených v tomto odst. 10.11 Poskytovatel je povinen nahradit Objednateli jakoukoliv újmu a náklady, které by mohly vzniknout v důsledku uplatnění práv třetích osob souvisejících s Open Source Software, který je užít k plnění dle této Smlouvy.

a) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, jakým způsobem bude objednatel řešena situace, kdy během poskytování služeb dojde k zpoplatnění využívání Open Source Software?

Pro ilustraci uvádíme příklad, kdy u Zadavatele byl používán SSO ORACLE, z technologického i cenového důvodu, po projednání se Zadavatelem, byl proveden upgrade na SUN SSO. Po nějakém čase vývojovou část SUN SSO koupil ORACLE a zavřel ji. Ze zbylého týmu vzniklo uskupení, které dalo na trh open source produkt OpenAM jehož kvalita byla vysoká a zlákala mnoho uživatelů po celém světě. Po několika letech toto uskupení prohlásilo, že všechny současné verze jsou bezplatné, ale všechny následující, včetně bezpečnostních záplat, budou za poplatek, v případě OpenAM cca mil. Kč ročně. Celá tato anabáze trvala několik let.

b) Uchazeč žádá dodatečnou informaci, zda i v podobném případě je poskytovatel povinen dle bodu 10.11.4 uhradit Objednateli všechny náklady spojené se supportem.

Odpověď č. 12:

Poskytovatel příležitostí využít Open Source Software v rámci plnění získává určité výhody (kupř. rozšíření možností a způsobů poskytování Služeb), zároveň by však měl nést i případné následky, např. v souvislosti s posunem na daném trhu, a náklady s tím spojené, včetně např. nákladů spojených se supportem dle odst. 10.11.4 Závazného vzoru Smlouvy. Délka, na kterou má být Smlouva uzavírána, navíc poskytuje Poskytovateli jako profesionálové v dané oblasti dostatečnou možnost předvídatelnosti ohledně míry potenciálních změn na relevantním trhu.

Poskytovatel dle odst. 20.8 Závazného vzoru Smlouvy přebírá riziko změny okolností podle § 1765 občanského zákoníku zejména v souvislosti s cenou za poskytnuté plnění, požadavky na poskytování Služeb a podmínkami SLA.

Poskytovatel tak ponese riziko za instalaci Open Source Software, který předpokládá v rámci svého plnění.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje, že je to Poskytovatel, který má zvážit a navrhnout použití Open Source Software a tento návrh předložit k odsouhlasení Objednateli dle odst. 10.11.1 Smlouvy.

V Praze dne 21. 1. 2016

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

David Šetina

ředitel odboru správy centrální informačních systémů
a kybernetické bezpečnosti

veřejné
zakázky