

**Zadavatel:** Česká republika – Ministerstvo zemědělství

**Název veřejné zakázky:**  
**Provoz a rozvoj aplikační infrastruktury a služeb na MZe „PRAIS“**

**Sídlem:** Těšnov 65/17  
110 00 Praha 1 – Nové Město

**Evidenční číslo veřejné zakázky:**  
511887

**Zastoupený:** Ing. Zdeněk Adamec, náměstek ministra – sekce ekonomiky a informačních technologií

**Druh zadávacího řízení:**  
otevřené řízení dle § 21 odst. 1, § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

**IČO:** 00020478



## DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5

dle § 49 ZVZ

veřejné  
zakázky



Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 22. 1. žádost dodavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Texty dotazů jsou uváděny v jejich autentickém znění bez jakýchkoli oprav případných věcných či formálních chyb. Zadavatel dále upozorňuje, že pojmy obsažené v odpovědích na předložené dotazy mají stejný význam jako v zadávací dokumentaci a/nebo jejích přílohách.

#### **Dotaz č. 1:**

Dodavatel po prostudování KL WUR-001 žádá Zadavatele o upřesnění Cíle této služby. V závazném textu smlouvy je uvedeno, že služba dle KL WUR-001 má poskytovat kompletní sadu požadovaných funkcionalit uvedených v provozní dokumentaci aplikační služby.

V části Priorit jsou uvedeny 4 kategorie priorit, jejichž klasifikaci dle zadávací dokumentace provádí HD Objednatele a může volit tyto rozdělení:

- významné funkcionality,
- nevýznamné funkcionality,

a dále

- některé funkcionality,
- velká část funkcionalit.

*a) Dodavatel žádá o poskytnutí „provozní dokumentace aplikační služby“ ke každému paušálnímu KL (tj. LPIS, IZR, SR, SZR, EZP, RDM, SDB, POR).*

Dle této dodané dokumentace by měl dodavatel více pochopit veškeré funkcionality, které žádá Zadavatel po Dodavateli pro zajištění bezchybného provozu a zároveň by měl Dodavatel k dispozici podklady, aby mohl službu provozovat s minimálním počtem incidentů, tak jak Zadavatel požaduje.

Dodavatel by měl dále pochopit rozdíl mezi významnou a nevýznamnou funkcionalitou a materiál by měl také žadateli pomoci pochopit, jak má být nastaven monitoring – jeho rozsah ve vztahu k významu funkcionality i koncovému uživateli.

Kroky HD Objednatele v rámci klasifikace Incidentu i Priority by měly být pro Dodavatele transparentní a provozní dokumentace aplikační služby by měla tomuto odpovídat.

*b) Dále Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, jak bude provozní dokumentace aplikační služby aktualizována.*

Dodavatel předpokládá, že oboustranným podpisem smluvních stran a bude jak pro Dodavatele tak i Objednatele (HD Objednatele) závazná.

*c) V rámci členění na významné a nevýznamné funkcionality žádá Dodavatel o zohlednění tohoto členění i do tabulky počtů incidentů a servisních požadavků předaných v rámci Interní dokumentace, tak aby si Dodavatel mohl udělat představu o incidentech dle požadovaného členění ze strany*

**veřejné  
zakázky**

*Objednatele.*

**Odpověď č. 1:**

Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou zpracovány v takové míře podrobnosti, která dodavatelům odborně způsobilým řádně splnit předmět veřejné zakázky umožňuje zpracovat porovnatelnou nabídku, a považuje tyto za dostatečné.

Vyvstane-li v rámci procesu Inicializace služeb potřeba zpřístupnění detailních technických informací, zadavatel tyto informace poskytne jako součást jím poskytované součinnosti dle Závazného textu Smlouvy. Zadavatel je dále přesvědčen, že právě Poskytovatel, který prokáže svou odbornou způsobilostí v souladu s požadavky zadavatele na kvalifikaci, bude schopen dokumentaci, v případě potřeby a v souladu s požadavky Objednatele, dostatečně doplnit tak, aby mohl v budoucnu danou část řešení nejen podporovat, ale i rozvíjet v termínech, které ve většině ukládají zákonné normy.

Zadavatel uvádí, že v souladu s vymezením pojmů v příloze č. 1 Závazného textu Smlouvy se pod pojmem „Významná funkcionalita“ rozumí funkcionalita, která je nezbytná pro zajištění hlavních funkcí systému a je monitorována prostřednictvím testovacích scénářů. Zadavatel upřesňuje, že významné funkcionality jsou všechny, jejichž výpadek má vliv do výkonu agend zadavatele. Detailní výčet bude upřesněn v rámci Inicializaci služeb. Zadavatel je dále přesvědčen, že právě Poskytovatel, který prokáže svou odbornou způsobilostí v souladu s požadavky zadavatele na kvalifikaci, bude v rámci Inicializace schopen, v případě potřeby a v souladu s požadavky Objednatele, dodat klíčové parametry aplikací a aplikačních komponent pro monitoring tak, aby byl tento monitoring schopen v dodatečné míře poskytovat prokazatelná data k vyhodnocení SLA parametrů.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje kritickou důležitost procesu Inicializace služeb a rovněž zdůrazňuje potřebu odborné způsobilosti na straně vybraného uchazeče a jeho odpovědnost za hladký průběh Inicializace služeb.

Dokumentaci aktualizuje Poskytovatel a změny akceptuje zadavatel v souladu s ustanoveními Závazného textu Smlouvy.

Členění na významné a nevýznamné funkcionality doposud zadavatelem nebylo aplikováno. Historická data o incidentech v tomto členění nejsou k dispozici.

**Dotaz č. 2:**

Zadávací dokumentace u KL WUR-001 uvádí, že v případě, že „Monitoring systém ve dvou po sobě jdoucích vykonáních testovacích scénářů detekoval nedostupnost rozhraní anebo Odezvu vyšší než Maximální odezva (MO).“ tak je incident klasifikován s prioritou 1.

V rámci zadávací dokumentace není ale patrné, jak bude incident klasifikován v případě, že chyba detekována bude, ale její příčina nebude na straně provozovaného systému nebo provozovatel systému nebude moci výskyt této chyby ovlivnit.

*Dodavatel žádá dodatečnou informaci, zda bude Objednatel v tomto případě incident na Dodavatele*

veřejné  
zakázky

*předávat a bude jej klasifikovat jako incident konkrétní aplikace.*

**Odpověď č. 2:**

Ano, všechny incidenty budou předávány, pokud již od začátku nebudou klasifikovány jako incidenty jiného poskytovatele služeb. Zadavatel pro úplnost uvádí, že Poskytovatel nebude nést odpovědnost za incidenty, které budou způsobeny jiným poskytovatelem služeb.

**Dotaz č. 3:**

Dodavatel žádá upřesnění cíle služby WUR-001. V cíli služby je uvedeno, že služba má být poskytována pro všechny koncové uživatele. Dodavatel předpokládá, že skupina koncových uživatelů je velmi heterogenní jak v oblasti použitých aplikačních funkcionalit, tak i síťové infrastruktury nebo použitého HW.

*Dodavatel žádá o popis jednotlivých koncových uživatelů dle příslušných paušálních KL – alespoň na úrovni logických skupin a o popis prostředí nebo HW, který by měl být pro provoz aplikací vyhovující a Provozovatel by mohl garantovat funkčnost systému dle ZD.*

Z podkladů uvedených v zadávací dokumentaci není výše požadované zřejmé.

**Odpověď č. 3:**

Pro standardní nástroje a prostředí uživatele jsou aplikace dostupné. HW a další nastavení musí splňovat podmínky aplikace, nikoliv obráceně.

Heterogenost skupiny uživatelů aplikací nemá vliv na samotný provoz jednotlivých aplikací, protože tyto vytváří podmínky pro přístup k nim a uživatelé je musí splňovat bez ohledu na použité aplikační funkcionality, síťovou infrastrukturu nebo použitý HW.

**Dotaz č. 4:**

Dodavatel po prostudování KL WSR-001 žádá Zadavatele o upřesnění Cíle této služby. V závazném textu smlouvy je uvedeno, že služba dle KL WSR-001 má poskytovat kompletní sadu požadovaných funkcionalit uvedených v provozní dokumentaci aplikační služby.

V části Priorit jsou uvedeny 4 kategorie priorit, jejichž klasifikaci dle ZD provádí HD Objednatele a může volit tyto rozdělení:

- významné funkcionality,
- nevýznamné funkcionality,

a dále

- některé funkcionality,
- velká část funkcionalit.

*Dodavatel žádá o poskytnutí „provozní dokumentace aplikační služby“ ke každému paušálnímu KL (tj. LPIS, IZR, SR, SZR, EZP, RDM, SDB, POR).*

**Odpověď č. 4:**

Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou zpracovány v takové míře podrobnosti, která dodavatelům odborně způsobilým řádně splnit předmět veřejné zakázky umožňuje zpracovat porovnatelnou nabídku, a považuje tyto za dostatečné.

Vyvstane-li v rámci procesu Inicializace služeb potřeba zpřístupnění detailních technických informací, zadavatel tyto informace poskytne jako součást jím poskytované součinnosti dle Smlouvy. Zadavatel je dále přesvědčen, že právě Poskytovatel, který prokáže svou odbornou způsobilost v souladu s požadavky zadavatele na kvalifikaci, bude schopen dokumentaci, v případě potřeby a v souladu s požadavky Objednatele, dostatečně doplnit tak, aby mohl v budoucnu danou část řešení nejen podporovat, ale i rozvíjet v termínech, které ve většině ukládají zákonné normy.

Zadavatel uvádí, že v souladu s vymezením pojmů v příloze č. 1 Závazného textu Smlouvy se pod pojmem „Významná funkcionalita“ rozumí funkcionalita, která je nezbytná pro zajištění hlavních funkcí systému a je monitorována prostřednictvím testovacích scénářů. Zadavatel upřesňuje, že významné funkcionality jsou všechny, jejichž výpadek má vliv do výkonu agend zadavatele. Detailní výčet bude upřesněn v rámci Inicializaci služeb.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje kritickou důležitost procesu Inicializace služeb a rovněž zdůrazňuje potřebu odborné způsobilosti na straně vybraného uchazeče a jeho odpovědnost za hladký průběh Inicializace služeb.

**Dotaz č. 5:**

Zadavatel v KL DTR-001 uvedl: „Monitoring systém Objednatele bude s minimální frekvencí 15 minut monitorovat dostupnost rozhraní a Významných funkcionalit rozhraní. Testovací scénář navrhne Poskytovatel v rámci Inicializace služby. Testovací scénář bude navržen tak, aby prověřil dostupnost rozhraní a všech Významných funkcionalit. V případě selhání jakéhokoli kroku Testovacího scénáře anebo překročení Maximální doby odezvy (MO) jakéhokoli kroku scénáře bude vykonání Testovacího scénáře prohlášeno za neúspěšné. V případě dvou po sobě následujících neúspěšných vykonání Testovacích scénářů bude časový úsek od konce 1. vykonání Testovacího scénáře do konce 2. vykonání Testovacího scénáře považován za čas nedostupnosti rozhraní a bude považován za dobu Výpadku rozhraní.“

*a) Dodavatel se domnívá, že není dost dobře možné provádět monitoring na desktop uživatelském rozhraní, které nemusí pracovat v online režimu a tím zajistit jeho monitoring a žádá Zadavatele o bližší upřesnění požadovaného způsobu monitoring v rámci KL DTR-001.*

b) Dále dodavatel žádá u KL DTR-001 o dodání provozní dokumentace aplikační služby s členěním na významné/nevýznamné funkcionality.

c) Dále dodavatel žádá Zadavatele o kvantifikaci pojmu „některé“ funkcionality a „velká část“

veřejné  
zakázky

funkcionalit.

**Odpověď č. 5:**

**K bodu a):**

Účelem monitoringu desktop aplikací je primárně ověření možnosti komunikace aplikací na backendové systémy. Zadavatel nepředpokládá monitoring offline funkcionalit desktop aplikací.

**K bodu b):**

Zadavatel je přesvědčen, že zadávací podmínky jsou zpracovány v takové míře podrobnosti, která dodavatelům odborně způsobilým řádně splnit předmět veřejné zakázky umožňuje zpracovat porovnatelnou nabídku, a považuje tyto za dostatečné. Vystane-li v rámci procesu Inicializace služeb potřeba zpřístupnění detailních technických informací, zadavatel tyto informace poskytne jako součást jím poskytované součinnosti dle Závazného textu Smlouvy. Zadavatel uvádí, že v souladu s vymezením pojmů v příloze č. 1 Závazného textu Smlouvy se pod pojmem „Významná funkcionalita“ rozumí funkcionalita, která je nezbytná pro zajištění hlavních funkcí systému a je monitorována prostřednictvím testovacích scénářů. Zadavatel upřesňuje, že významné funkcionality jsou všechny, jejichž výpadek má vliv do výkonu agend zadavatele. Detailní výčet bude upřesněn v rámci Inicializaci služeb.

Zadavatel v této souvislosti zdůrazňuje kritickou důležitost procesu Inicializace služeb a rovněž zdůrazňuje potřebu odborné způsobilosti na straně vybraného uchazeče a jeho odpovědnost za hladký průběh Inicializace služeb.

**K bodu c):**

K požadavku na přesnou kvantifikaci pojmů Zadavatel uvádí, že dosud takovouto kvantifikaci neprováděl. Zadavatel předpokládá, že vymezení těchto pojmů bude konkrétněji řešeno v rámci Inicializace služeb.

**Dotaz č. 6:**

Dodavatel si prostudoval KL ID: ESB-001, ve kterém je uveden popis služby Integrovaná platforma ESB. Ve specifikaci služby je uveden požadavek na zajištění integrace na reportovací nástroje objednatele.

*a) Dodavatel žádá upřesnit, zda se má jednat o zajištění již existující funkčnosti, nebo se požaduje realizovat toto napojení až v rámci smlouvy PRAIS.*

*b) Pokud je požadováno napojení až v rámci smlouvy PRAIS, dodavatel žádá upřesnit, zda má být vytvoření této funkčnosti již zahrnuto v měsíčním paušálu nebo bude realizováno adhoc způsobem.*

*c) Pokud funkčnost nyní není, a je požadavek na realizaci v rámci měsíčního paušálu, žádá dodavatel o uvedení rámcové představy Zadavatele, aby mohla být funkčnost interně u dodavatele odhadnuta a zohledněna v nabídkové ceně.*

veřejné  
zakázky

**Odpověď č. 6:**

**K bodu a):**

Jednak se jedná o zajištění již existující funkčnosti a zároveň se jedná i o případné nové napojení, které zadavatel bude požadovat realizovat až v rámci plnění Smlouvy.

**K bodu b):**

Napojení, realizované nově v rámci Smlouvy, bude realizováno prostřednictvím Ad hoc služeb.

**K bodu c):**

Vzhledem k odpovědím na body a) a b) je tento dotaz bezpředmětný.

**Dotaz č. 7:**

Dodavatel si prostudoval KL ID: ESB-001 a ESB-002, ve kterém je uveden popis služby Integrovaná platforma ESB a EPO. Ve specifikaci služby je uvedena povinnost přípravy testovacích scénářů. Vzhledem k povaze integračních platform na MZe, jak je chápe Dodavatel, je zajistit zprostředkování volání mezi systémy. Samotná integrační platforma vnitřní obsah předávaných zpráv nezná a neposoudí jejich relevantnost.

*a) Dodavatel žádá dodatečnou informaci, zda mají být testovací scénáře zaměřeny pouze rámcově na funkčnost služeb nebo Zadavatel požaduje vytvoření nějakého komplexního scénáře, který se liší u každé implementované služby.*

*b) Pokud Zadavatel požaduje vytvoření testovacího scénáře pro každou implementovanou službu, žádá Dodavatel o poskytnutí ukázky takového testovacího scénáře – není totiž patrné, zda má být testovací scénář např. podkladem pro monitoring služby nebo pouze pro akceptaci služby při nasazení na ESB.*

**Odpověď č. 7:**

**K bodu a):**

Testovací scénáře mají být zaměřeny pouze na obecnou funkčnost služeb ESB.

**K bodu b):**

Vzhledem k výše uvedené odpovědi v bodě a) je tento dotaz bezpředmětný, a Zadavatel tudíž ukázku takového scénáře nebude poskytovat.

**Dotaz č. 8:**

Dodavatel si prostudoval KL ID: ESB-002, ve kterém je uveden popis služby Integrovaná platforma EPO. V seznamu ID rozhraní je zřejmě uveden seznam nějakých logických celků u služeb, které EPO poskytuje.

veřejné  
zakázky

Dodavatel žádá upřesnit, ve kterém logickém celku je např. obsažena služba pro Vodovody a kanalizace (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/vodovody-a-kanalizace/informacni-system-vodovodu-akanalizaci-1/is-vak-prenos-dat-prostrednictvim.html>) a jaký je rozdíl mezi EPO a vOKO službami.

**Odpověď č. 8:**

Zadavatel dle informací dostupných v technické dokumentaci služby EPO rozdělil rozhraní webových služeb (WSR) do dvou samostatných skupin služeb, u nichž lze z detailu poskytnutého v dokumentaci usuzovat, že sdílí společné zdroje a funkcionality, a tudíž výpadek některého ze sdílených zdrojů či některé funkcionality způsobí nedostupnost všech anebo většiny služeb dané skupiny. Pro rozdělení služeb do skupin Zadavatel využil informace o nasazení komponent na jednotlivých systémech.

Jako vOKO skupinu webových služeb Zadavatel vyčlenil všechny služby nasazené v C:\inetpub\wwwroot\vOKO.

Jako služby EPO Zadavatel potom vyčlenil všechny ostatní služby, zejména služby nasazené v C:\inetpub\wwwroot\EPO.

**Dotaz č. 9:**

Dodavatel si prostudoval KL ID: ESB-001 a ESB-002, ve kterém je uveden popis služby Integrovaná platforma ESB a EPO. U obou integračních platforem chápe Dodavatel, že se jedná o zprostředkování komunikace mezi více systémy.

*Dodavatel žádá upřesnit, kolik incidentů eviduje za posledních 12 nebo 24 měsíců na samotné integrační platformě.*

Dodavatel se domnívá, že případné problémy na straně komunikujících systémů (např. nedostupnost systému v CMS nebo v Internetu) by neměly být vedeny jako incidenty komunikační platformy. Definice v KL není v tomto případě úplně přesná, protože je zde reference na KL rozhraní WSR-001, ale na stejné rozhraní je reference i od zdrojového nebo cílového systému, který komunikaci provádí. Případný jeden výskyt chyby by se tedy projevil v KL WSR-001 3x (2x na zdroji komunikujících systémech a 1x na integrační platformě).

**Odpověď č. 9:**

V období od 1. 8. 2013 do 31. 7. 2015 eviduje zadavatel 6 incidentů na platformě EPO a 15 incidentů na platformě ESB. Samozřejmě, pokud bude nedostupnost způsobena třetí stranou, nebude se mezi incidenty platforem ESB a EPO započítávat.

**Dotaz č. 10:**

Dodavatel z veřejně dostupných informací identifikoval, že je uživateli systému MZe zpřístupněna

veřejné  
zakázky





aplikace "veřejný export dat LPIS".

*Dodavatel žádá o dodatečnou informaci, zda rozumí správně, že je tato aplikace zahrnuta do katalogového listu P-003 - Provoz produkční farmy drobných aplikací portálů.*

**Odpověď č. 10:**

Exporty dat z LPIS jsou prováděny pomocí modulu DataExport (KL LPIS-001, bod 1, písm. I.), který umožňuje exportovat vybrané kombinace dat jednak do vnitřního prostředí MZe a pro registrované uživatele z řad veřejnosti. Nově zároveň umožňuje předpřipravit sady exportovatelných dat pro širokou veřejnost prostřednictvím portálu eAgri, což je možno chápat jako Vámi nazvanou aplikaci „veřejný export dat LPIS“. Dodavatel rozumí správně, že tato nová funkcionality (Dodavatelem nazývána aplikací) v rámci exportu dat LPIS bude zahrnuta v katalogovém listu P-003 - Provoz produkční farmy drobných aplikací portálů.

**Dotaz č. 11:**

V bodě 19 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy je uvedeno následující: "Kritická odstávka – Návrh předkládá Poskytovatel Objednateli s využitím SD Objednatele a zároveň telefonicky a emailem na kontaktní osobu (osoby) Objednatele, dle předchozího odstavce, nejpozději 24 hodin před touto odstávkou. Objednatel tuto odstávku schválí nebo zamítne do 24 hodin."

*Dodavatel žádá dodatečnou informaci, zda zadavatel považuje interval 24 hodin pro nutnost podání žádosti před kritickou odstávkou a pro schválení kritické odstávky až 24 hodin od obdržení žádosti za adekvátní.*

Dodavatel považuje kritické odstávky za takové, které mají být realizovány v součinnosti s objednatel v co nejkratším časovém intervalu tak, aby negativní dopady mohly být eliminovány či výrazně minimalizovány, což v případě až 48 hodin pro možnost realizace odstávky není zaručeno.

**Odpověď č. 11:**

Objednatel souhlasí s tím, že kritické odstávky mají být realizovány v součinnosti Poskytovatele s Objednatel v co nejkratším možném časovém intervalu. Závazný text Smlouvy nestanoví fixní dobu trvání odstávek, ale stanovuje proces jejich stanovení. Doba odstávky se tak vždy stanoví Smlouvou určeným procesem v délce odpovídající provozním potřebám Objednatele. Schválení odstávky proběhne nejpozději v intervalu 24 hodin počínajíc doručením návrhu na navrženou odstávku.

**Dotaz č. 12:**

V bodě 19 přílohy č. 2 závazného textu smlouvy je uvedeno následující: "Standardní odstávky jsou odstávky plánované na základě návrhu, který předkládá Poskytovatel Objednateli ke schválení vždy na začátku kalendářního roku a nebo do 30 kalendářních dnů od podpisu smlouvy."

veřejné  
zakázky

---

*Dodavatel žádá dodatečnou informaci, zda rozumí správně, že za standardní odstávky považuje zadavatel pravidelné servisní okno, do jehož časového intervalu bude poskytovatel plánovat realizaci činností, které nespádají do nestandardních či kritických odstávek.*

**Odpověď č. 12:**

Ano, dodavatel rozumí správně (zejména ve vztahu ke kritickým odstávkám).

V Praze dne 28. 1. 2016

---

**Česká republika – Ministerstvo zemědělství**

David Šetina

ředitel odboru správy centrální informačních systémů a  
kybernetické bezpečnosti

veřejné  
zakázky