

Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen zákon)

název veřejné zakázky:

OPŠ 06/2013 – Jiříkovský p. v Jiříkově (3,054 – 3,770)

Zadavatel veřejné zakázky:

Povodí Ohře, státní podnik
se sídlem Bezručova 4219, 430 03 Chomutov
IČ: 70889988, DIČ: CZ 70889988
zapsaný v OR u KS v Ústí nad Labem, oddíl A, vložka 13052

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termín splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	ad a) až c) Oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení podle § 1 nenastaly žádné změny. ad d) Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky byl změněn oproti skutečnosti uvedené v předběžném oznámení na 30.11.2015.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodloužení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Rizika související s plněním zakázky: V případě nerealizace zakázky, či v případě prodloužení s plněním, nebo snížení kvality plnění nastane havarijní stav břehové zdi narušené povodní 06/2013. Tyto rizika byla zadavatelem zohledněna v zadávací dokumentaci: stanovením termínů realizace, stanovením technických norem, vypracováním realizační projektové dokumentace, podáním žádosti o poskytnutí dotace, dodržením Závazných pravidel pro žadatele a příjemce podpory, zajištěním finančních prostředků v plánu zadavatele pro částečné spolufinancování.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nepřipouští varianty.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizací zakázky budou odstraněny následky povodňových škod v daném úseku.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	Realizací zakázky dojde taktéž k ochraně okolních pozemků před poškozením a pokračujícími negativními vlivy vodní eroze.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce podle §1, odst.3 Vyhlášky č. 231/2012 Sb.

Cena díla a podmínky pro její změnu	Cena díla je oběma smluvními stranami sjednaná c souladu se zákonem č. 526/1990 Sb. Změna ceny je možná pouze za definovaných podmínek a při dodržení zákonných postupů a pravidel pro poskytnutí dotace.
Platební podmínky	Povinnosti objednatele a zhotovitele vyplývající především ze zákona č. 563/1991 Sb. a zákona č. 235/2004 Sb.. Lhůta splatnosti je 60 dnů od data doručení daňového dokladu z důvodu proplácení přímo z dotačních zdrojů bez předfinancování zadavatelem.
Staveniště, stavební deník	Povinnosti objednatele a zhotovitele vyplývající především ze zákona č. 350/2012 Sb.
Provádění díla a bezpečnost práce	Podmínka: Technický dozor u těže stavby nesmí provádět dodavatel (zhotovitel) ani osoba s ním propojená. Povinnosti zhotovitele ve vztahu k zákonu č. 309/2006 Sb.
Smluvní sankce	Sankce za neplnění dohodnutých termínů je stanovena pro objednatele i zhotovitele 0,3% z ceny díla za každý i započatý den prodlení.
Vyšší moc, změna smlouvy, odstoupení od smlouvy, platnost a účinnost smlouvy	Standardní ustanovení dle zákona č. 89/2012 Sb.
Další obchodní podmínky	Podmínky stanovené dle §3 Vyhlášky č. 231/2012 Sb.
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu stavebních prací a osvědčení nad rámec §3 vyhlášky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let.)	Zadavatel nepožaduje odbornou kvalifikaci nad rámec §3 vyhlášky.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců.....

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu nástrojů.....
---	--

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nestanovil technické podmínky nad rámec §5 vyhlášky č. 2323/2012 Sb. a nad rámec §44, odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb. v platném znění	-----

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatel ve své zadávací dokumentaci přesně vymezil technické podmínky realizační dokumentací a soupisem stavebních prací, taktéž má odborný názor na dobu trvání stavby. Kvalita prací musí splňovat stanovené technické normy. Z těchto důvodů je postačujícím hodnotícím kritériem nejnižší nabídková cena. Po posouzení nabídek a hodnocení dle §76 - §78 zákona budou nabídky seřazeny postupně od nejlevnější po nejdražší. Nabídka, která se umístí na prvním místě, bude vybrána jako nejvýhodnější.

Ing. Jiří Nedoma, generální ředitel
Povodí Ohře, státní podnik

