

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství

Sídlem: Těšnov 65/17
110 00 Praha 1 – Nové Město

Zastoupený: Ing. Jiřím Boháčkem,
ředitelem Odboru vnitřní správy

IČO: 00020478

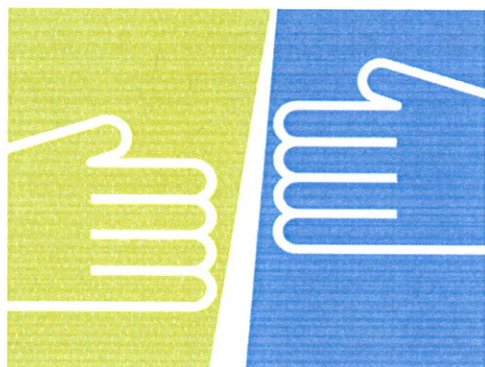
Název veřejné zakázky:

Rekonstrukce páteřních silnoproudých rozvodů a
ostatních silnoproudých rozvodů mimo prostory
Finančního úřadu

Evidenční číslo veřejné zakázky:
631990

Druh zadávacího řízení:

otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a), § 27
zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)



**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM
PODMÍNKÁM Č. 1**

dle § 49 ZVZ

veřejné
zakázky

¹ (celkem 3)

DODATEČNÁ INFORMACE Č. 1

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 21.6.2016 žádost uchazeče o dodatečné informace k zadávacím podmínkám této veřejné zakázky. Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

„Uchazeč tímto vznáší dotaz týkající se Smlouvy o dílo a jejich uvedených Příloh, které mají být její nedílnou součástí. Jedná se konkrétně o přílohy č. 5 - Rozsah a popis stavební připravenosti a přílohu č. 6 – Technologický postup. O uvedených přílohách není v zadávací dokumentaci bod. 4 Obchodní podmínky blíže zmíněno. Uchazeč se tedy dotazuje, zda-li tyto nezůstaly uvedeny omylem z jiného výběrového řízení. V požadované skladbě odevzdání nabídky na str. 12 ZD o těchto přílohách taktéž není zmínka pouze dle bodu e) Návrh smlouvy, bod f) Vyplněný a oceněný VV, bod g) Časový harmonogram.“

Odpověď č. 1:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v bodě 4. Obchodní podmínky vymezil, že obchodní a platební podmínky plnění jsou vymezeny v závazném textu návrhu smlouvy obsaženém v příloze č. 1 této zadávací dokumentace. Zadávací dokumentace v bodě 13. 2. Obsah nabídky, přílohu č. 5 - Rozsah a popis stavební připravenosti a přílohu č. 6 – Technologický postup (dále jen příloha č. 5 a příloha č. 6), neuvádí, nemají být součástí obsahu nabídky. V návrhu smlouvy je příloha č. 5 a příloha č. 6 uvedena jako součást nabídky, správně má být předložena před podpisem smlouvy, jedná se o administrativní chybu.

Dotaz č. 2:

„Další dotaz na zadávací dokumentaci na bod c) bodu 13. 2. Obsah nabídky má dle zadávací dokumentaci bodu 16. Požadavky zadavatele na zpracování nabídkové ceny uchazeč předložit nabídkovou cenu- chápe uchazeč správně, že oceněný VV bude předložen duplicitně do nabídky“

Odpověď č. 2:

Uchazeč předloží oceněný výkaz výměr (položkový rozpočet) jako součást návrhu smlouvy, který bude součástí nabídky. Oceněný výkaz výměr se tedy nepřikládá duplicitně.

V Praze dne 22. 6. 2016



Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Ing. Jiří Boháček, ředitel OVS

