

Odůvodnění veřejné zakázky

| | |
|---|---|
| Zadavatel | Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO 70890021 |
| Název veřejné zakázky | VT Dětmarovická Mlýnka, km 2,765-5,177, zkapacitnění toku (č.st. 4962) |
| Číslo VZ podle evidence zadavatele | 932 |
| Evidenční číslo VZ | 638670 |
| Druh veřejné zakázky | na stavební práce |
| Forma zadávacího řízení | otevřené řízení |
| Limit veřejné zakázky | podlimitní |
| Profil zadavatele | https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html |

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

| | |
|---|--|
| <p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky <p>oproti skutečnostem uvedeným podle §1 vyhlášky č. 230/2012 Sb..</p> | <p>beze změn</p> |
| <p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p> | <p>Riziko nerealizace veřejné zakázky Zanášení průtočného profilu vodního toku Dětmarovická Mlýnka sedimenty zhoršuje odtokové poměry v dotčeném území a tím ochranu dotčeného území v k.ú. Dětmarovice. Nerealizace veřejné zakázky by znamenalo setrvání stavu ohrožení přilehlých pozemků a nemovitostí v dotčeném území k.ú. Dětmarovice.</p> <p>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k navýšení finančních prostředků, které bude nutno z důvodu prodloužení lhůty vynaložit. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p>Riziko snížení kvality plnění Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě), a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>jiné normy v zadávací dokumentaci. Zadavatel po celou dobu záruční doby bude požadovat, aby předmět plnění byl realizován ve stanovené kvalitě tak, jak zadavatel vymezil ve smlouvě.</p> <p>Rizika spojená s možností vzniku škody zadavatel kompenzuje uložení povinnosti dodavatele se pojistit pro případ vzniku takovéto škody.</p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je tak konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací předmětné veřejné zakázky. Případné dodatečné práce budou zadány v souladu se zákonem.</p> |
| Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | Zadavatel nevymezuje. |
| Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle. | Realizací veřejné zakázky zadavatel naplní povinnosti správce majetku na vodních tocích v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách. Vodní tok Dětmárovická Mlýnka bude v dotčeném úseku uveden do stavu, který zajistí další bezpečné převádění stanovených průtoků korytem vodního toku a protipovodňovou ochranu dotčeného území. |
| Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. | Zadavatel neuvádí. |

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky

| | |
|---|--|
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky).</p> | <p>Netýká se této veřejné zakázky. Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, jejichž finanční hodnota v souhrnu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů).</p> | <p>Netýká se této veřejné zakázky.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než pět let)</p> | <p>Netýká se této veřejné zakázky.</p> |
| <p>Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p> | <p>Netýká se této veřejné zakázky.</p> |
| <p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p> | <p>Netýká se této veřejné zakázky.</p> |

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce nad rámec požadavků vymezených v § 3, 4 a 5 Vyhlášky č. 231/2012 Sb.

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek na veřejnou zakázku na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele.

Všechny obchodní podmínky stanovené zadavatelem v návrhu smlouvy o dílo jsou vymezeny tak, aby byly plně uspokojeny potřeby zadavatele a aby byla v maximální míře eliminována případná rizika.

| | |
|---------------------------------------|--|
| <p>Požadavek na pojištění</p> | <p>Pojištění odpovědnosti za škody patří dle zadavatele k základní pojistné ochraně každé společnosti. Při své činnosti může dodavatel případně způsobit majetkové škody a tyto škody mohou až několikanásobně převyšovat možné škody na vlastním majetku. Pokud by dodavatel měl financovat náhradu škody zadavateli jen z vlastních zdrojů, mohlo by to pro něj mít až existenční následky. Pojištění je tedy účinnou ochranou dodavatele před možnými nároky ze strany zadavatele. Aby zadavatel předešel případným rizikům spojeným s realizací veřejné zakázky, požaduje po dodavateli: pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zhotovitelem třetí osobě v době realizace stavby s min. pojistným plněním 5 mil. Kč. Pojištění odpovídají složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývají škodu, která by mohla vzniknout.</p> |
| <p>Délka záruky</p> | <p>Zadavatel stanovil záruční lhůtu v délce 60 měsíců. Dle zkušeností zadavatele je stanovená délka záruky přiměřená pro zjištění možných vad provedené stavby.</p> |
| <p>Smluvní pokuty a náhrada škody</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu samostatně za každou vadu či nedodělek ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení, oproti písemné výzvě objednatele v případě, že nesplní termíny odstranění vad a nedodělků sjednané v zápise o převzetí. 2. V případě nesplnění termínu provedení díla (tj. termín dokončení a předání díla objednateli dle čl. 5. odst. 5.6. smlouvy) je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 3. V případě nedodržení dohodnutého termínu pro odstranění vad reklamovaných v záruční době dle odst. 9.6. smlouvy zaplatí zhotovitel objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5% z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 smlouvy za každý den prodlení. 4. Za porušení povinnosti mlčenlivosti podle čl. 17 smlouvy je zhotovitel povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč, a to za každý jednotlivý případ porušení povinnosti. 5. Pro případ porušení ujednání uvedeného v odst. 21.3. smlouvy uhradí zhotovitel |

| | |
|--|---|
| | <p>objednateli jednorázovou smluvní pokutu ve výši 5 % z celkové ceny díla bez DPH podle odst. 7.1 této smlouvy a to se splatností do 14 dnů od vystavení faktury.</p> <p>6. Objednatel je oprávněn vyúčtovat zhotoviteli a zhotovitel je povinen zaplatit smluvní pokutu až do výše 50.000,- Kč za každé opakované porušení ostatních povinností zhotovitele sjednaných ve smlouvě, na které byl písemnou formou upozorněn.</p> <p>7. Smluvní pokuty sjednané smlouvou zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění a na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně škoda, kterou lze vymáhat samostatně. Smluvní pokuty se nezapočítávají na náhradu vzniklé škody. Všechny výše uvedené smluvní pokuty jsou splatné do 14 dnů od vystavení faktury.</p> <p>8. Bude-li ze strany zhotovitele porušena právní povinnost, která je stanovena právními předpisy nebo smlouvou a objednatel učiní nebo opomene učinit v důsledku porušení takové povinnosti následné činnosti, v jejichž důsledku bude sankcionován ze strany orgánů státní správy, je zhotovitel povinen tuto částku jako vzniklou škodu objednateli nahradit.</p> <p>9. Objednatel je oprávněn jednostranně započíst své nároky na zaplacení smluvní pokuty vůči nárokům zhotovitele na úhradu ceny díla.</p> <p>Smluvní pokuty jsou občanskoprávními zárukami působících k tomu, aby závazky byly plněny řádně a včas. Tyto záruky jednak působí tak, aby povinnosti ze závazkových vztahů byly splněny a představují pro případ nesplnění závazku hrozbu dodatečnou sankcí. Jde tedy o smluvní sankci sjednanou pro případ nesplnění nebo nikoliv řádného či včasného splnění smlouvy (neboli pro případ, že dlužník svůj závazek nesplní vůbec, anebo jej nesplní řádně a včas). Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu, složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně i s ohledem na soukromoprávní předpisy a s ohledem na konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p> |
|--|---|

232/2012 Sb.

| Technická podmínka | Odůvodnění technické podmínky |
|--|---|
| <p>Vymezení technických požadavků a parametrů na realizaci díla uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci, která je součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky. Podrobné vymezení předmětu plnění je pak stanoveno v projektové dokumentaci a v obchodních podmínkách.</p> <p>(veřejný zadavatel odůvodní jen technické podmínky, které vymezil v zadávacích podmínkách nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci)</p> | <p>Vymezení technických požadavků a parametrů na realizaci díla uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci, která je součástí zadávacích podmínek veřejné zakázky. Podrobné vymezení předmětu plnění je pak stanoveno v projektové dokumentaci a v obchodních podmínkách.</p> <p>Zadavatel stanovil technické podmínky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením charakteristik a požadavků na stavební práce a současně dodávky a služby související s těmito stavebními pracemi, s ohledem na požadavky zadavatele tak, aby technické podmínky nezaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo nevytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže.</p> <p>Veřejný zadavatel nevymezil v zadávacích podmínkách žádné další technické podmínky nad rozsah technických charakteristik a popisů uvedených v projektové dokumentaci.</p> |

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií veřejné zakázky podle § 6 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

| Hodnotící kritérium | Odůvodnění |
|--|---|
| <p>Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je nejnižší nabídková cena bez DPH.</p> | <p>Pro zadavatele je rozhodující potřebou pro uskutečnění stavebních prací, které jsou předmětem této veřejné zakázky, jejich cena, proto zadavatel jako základní hodnotící kritérium stanovil nabídkovou cenu za realizaci předmětu veřejné zakázky. Všechny ostatní skutečnosti jsou upraveny obchodními podmínkami, které jsou součástí zadávacích podmínek.</p> <p>Základním hodnotícím kritériem pro hodnocení veřejné zakázky je stanovena, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů nejnižší nabídková cena. V souladu s ustanovením §79 odst. 2 zákona zadavatel stanovil, že při hodnocení bude posuzovat nabídkovou cenu bez DPH.</p> |