

Zadavatel:

Název: Povodí Vltavy, státní podnik
Sídlo: Praha 5, Holečkova 8, PSČ: 150 24
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupený: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční
IČO: 70889953

Veřejná zakázka:

Název: „MVE Štvanice – rekonstrukce technologie“

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Evidenční číslo veřejné zakázky: 638903

Věc: **Dodatečná informace č. 3 k zadávacím podmínkám (ze dne 4.8.2016)**

Povodí Vltavy, státní podnik, jako zadavatel veřejné zakázky „MVE Štvanice – rekonstrukce technologie“ zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), na základě požadavku obdrženého podle § 49 odst. 1 ZVZ, poskytuje podle § 49 odst. 2 a 3 ZVZ tuto dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

Požadavek na dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám a dodatečná informace k požadavku (č. 3)

1. Realizace bude probíhat po jednotlivých turbosoustrojích (TG1, TG2, TG3). Postupně budou tedy odstavovány, demontovány a nahrazovány jednotlivé stávající skříňové řídicího systému (ŘS) DT1, DT2 a DT3.

Dotaz: Jaké jsou požadavky na úpravy stávajícího skupinového regulátoru ŘS před (po) odstavkou (odstavce) jednotlivých turbosoustrojů?

Žádné úpravy se nepředpokládají. V rámci podrobného HMG prací konkrétního uchazeče může být první vyměněn skupinový regulátor s prvním realizovaným strojem, pak bude již rekonstruovaný stroj ve skupině a další budou tvořit ručně zařazovaný stroje tvořící „pozadí“.

2. Buzení generátoru – v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky jsou v části D.2.2.3. Specifikace zařízení a v části D.2.2.1. Technická zpráva popsány standardní požadavky na budicí systém generátoru. Nejsou ovšem uvedeny zcela základní parametry na budicí soupravu generátoru jako je budicí proud a budicí napětí. Tyto parametry nejsou rovněž uvedeny ani u technických údajů generátoru.

Dotaz: Je možné doplnit Projektovou dokumentaci pro zadání veřejné zakázky o následující technické parametry generátoru a budicí soupravy generátoru:

- jmenovité budicí napětí
- špičkové (rázové) budicí napětí (včetně max. času v sec.)
- jmenovitý budicí proud
- špičkový (rázový) budicí proud (včetně max. času v sec.)

Generátor má tyto jmenovité hodnoty:

Buzení naprázdno: $I_b = 87\text{ A}$, $U_b = 92\text{ V}$

Buzení při jmenovitém zatížení: $I_b = 141\text{ A}$, $U_b = 206\text{ V}$

Stávající budicí souprava zajišťuje:

Trvalé max. zatížení: $I_b = 150\text{ A}$, $U_b = 250\text{ V}$

Nárazové nabuzení v trvání 10s 300A

3. Elektrické ochrany – v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky je v části D.2.2.3. Specifikace zařízení a v části D.2.2.1. Technická zpráva uvedeno, že budou dodány 3ks záložní ochrany generátorů shodné specifikace jako stávající typy (GE SR489).

Dotaz: Jedná se pouze o kusovou dodávku ochran, které budou naparametrovány, odzkoušeny a připraveny jako náhradní díl a nebo se jedná o vestavbu, zapojení, parametrizaci a odzkoušení těchto ochran jako záložních ochran vedle již stávajících?

Pozn.: s ohledem na charakter dokumentu D.2.2.3. Specifikace zařízení, kdy jsou pro jednotlivé rozváděče specifikovány jednotlivé sady zapojení obvodů a sady obvodů apod., není toto uvedeno pro elektrické ochrany (viz. čl. 02.8.1 na str. 20 Technické specifikace).

Nové ochrany budou dodány, odzkoušeny, ale nebudou montovány. Pro následný provoz budou používány stávající ochrany a nové ochrany slouží jako 100% nemontovaná záloha.

4. Fázování - v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky je v části D.2.2.3. Specifikace zařízení a v části D.2.2.1. Technická zpráva uvedeno, že se požaduje fázovat (synchronizovat) druhé místo resp. vývodový vypínač (kromě generátorových vypínačů TG1, TG2, TG3).

Dotaz: O jaký vývodový vypínač se jedná? Jsou dvě možnosti: vývodový vypínač na straně 6,3kV trafa T1 nebo vývodový vypínač na straně 22kV?

Bude se fázovat vývodový vypínač v rozvodně 6kV. Pro fázování vypínače na vývodu 22kV není volný MTN.

5. Požadavky na tzv. „průmyslové PC“ – v dokumentu D.2.2.3. Specifikace zařízení v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky je na str. 8 uvedeno následující:

V případech, kdy se mluví v dokumentaci o průmyslovém PC, má se za to, že toto PC bude splňovat mimo dostatečných výkonových vlastností i tyto podmínky provedení:

- PC bude navrženo, odzkoušeno a nezávislou zkušebnou potvrzeno jako zařízení s možností pracovat 7 dní v týdnu, 24 hodin denně 365 dní v roce s předpokládanou min. životností 10 let

Dotaz: Pokud zadavatel veřejné zakázky trvá na takovéto formulaci, bylo by možné uvést nezávislou zkušebnu a číslo technické normy nebo předpisu, podle které se provádí „zrychlený“ test uvedených „průmyslových PC“ nebo podobných zařízení za účelem potvrzení životnosti 10-ti let? Jaká střední doba poruchy (MTBF) je pro tato zařízení zadavatelem požadována?

Vzhledem k tomu, že neexistuje normou stanovená definice „průmyslový počítač“, je v ZD uvedena technická specifikace co má dodávaný PC splňovat. Popis vlastností průmyslového PC je převzat od renomovaných výrobců. Od uchazeče se očekává, že bude jím definováno, kde a jak bude zařízení odzkoušeno a jak doloží vlastnosti jím nabízeného zařízení i vzhledem ke skutečnosti, že za součást díla je považováno rovněž zpracování a předání kontrolních a zkušebních plánů.

6. Radar – dokument D.2.2.3. Specifikace zařízení, pol. 04.5 Radar, str. 31, dokument D.2.2.1. Technická zpráva, bod 5 Radar, str. 18 v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky.

Dotaz: K čemu dané zařízení radar slouží? Jaké má toto zařízení HW komunikační rozhraní pro připojení na nové PC systému SCADA? Jaké jsou případné požadavky na rozlišení pro monitor PC?

Jedná se o stávající zařízení, které zajišťuje snížení průtoku turbínami při přiblížení lodí k česlům na pravé straně vtoku. Na PC je zobrazován výstup pouze pro informaci, takže neklade větší nároky na zobrazení, než jsou nároky kamerového systému.

7. Kamerový systém – dokument D.2.2.3. Specifikace zařízení, pol. 04.4 Kamerový systém, str. 30, dokument D.2.2.1. Technická zpráva, bod 4 Kamerový systém, str. 18 v Projektové dokumentaci pro zadání veřejné zakázky.

Dotaz: Je možné uvést výstupní rozlišení kamerového systému? Pokud má být na novém PC SCADA systému implementován (nainstalován) stávající kamerový systém, požadujeme uvést stručnou technickou specifikaci stávajícího kamerového systému a souvisejícího obslužného SW.

Pro ocenění soupisu prací, který byl zadavatelem předložen, vzhledem k charakteru zakázky a zadavatelem požadované a očekávané technické zdatnosti uchazeče, není nutné doplňovat výstupní rozlišení kamerového systému pro určení nabídkové ceny uchazeče dle podmínek zadávacího řízení.

8. V Technické specifikaci technologické části – 01.1.3. Oprava systému hydraulických rozvodů rychlozávěru, je uvedena výměna čerpadel, není tam žádná zmínka o elektromotorech. Můžeme tedy předpokládat využití stávajících elektromotorů a zachování stávající koncepce – jeden elektromotor se střídavým napětím a jeden elektromotor se stejnosměrným napětím (záložní)? Jaké stejnosměrné napětí je nyní používáno?

V rámci opravy hydraulického systému rozvodů rychlozávěru bude provedena výměna čerpadel vč. nových el. motorů pro střídavé napětí.

9. V zadávací dokumentaci je uvedena úprava profilu savky turbíny. Je tento návrh podložen výpočtem s konkrétními výstupy (úprava tvaru savky, nárůst hydraulické účinnosti s porovnáním se stávajícím profilem)? Pokud tento výpočet není součástí zadávací dokumentace, bude nutné výpočet provést v rámci zpracování nabídky (vypočtené hodnoty ovlivňují Garantované parametry v příloze nabídky). S ohledem na termínovou náročnost výpočtu proudění v savce žádáme o prodloužení termínu podání nabídky do 16.9.2016.

Zadavatel navrhl v zadávací dokumentaci možnou úpravu savky za účelem předpokládaného zvýšení účinnosti turbín docílené tímto opatřením. Zadavatel požaduje ocenění v soupisu prací navržené úpravy savky v rozsahu dle SO 01.5 - Úprava savek.

Zadavatel požaduje, aby uchazeč vyplnil tabulku navrhovaných parametrů dle zadávací dokumentace **bez úpravy tvaru savky**, pouze dle uchazečem navrženého hydraulického profilu turbin.

V průběhu zpracování podrobné dodavatelské dokumentace a zpracování návrhu případné úpravy savky, ve vztahu k ekonomické efektivitě daného opatření, rozhodne zadavatel o realizaci úpravy savky.

10. Co je přesně myšleno u objektu SO 01.4 Úprava vzduchotechniky, položkou č. 11: Výměna filtrační vložky osazeného mechanického filtru za vložku novou z netkané textilie. Prosíme o bližší specifikaci typu komory, velikosti filtru, třídy filtrace?

Jedná se stávající atypické filtrační zařízení, u kterého bude vyměněna filtrační kazeta - rám s rounem. Nabízející ocení položku pro rozměr 2 m2 a třídu filtrace 4.

Nikoli vzhledem k výše uvedenému, ale vzhledem k tomu, že v průběhu zadávacího řízení bylo poskytnuto několik dodatečných informací, rozhodl zadavatel o posunutí termínu lhůty pro podání nabídek a současně o posunutí otevírání obálek s nabídkami.

Nový termín lhůty pro podání nabídek:

05.09.2016 do 10:00 hodin

Nový termín otevírání obálek s nabídkami:

05.09.2016 od 10:00 hodin

V souvislosti s poskytnutím dodatečné informace zadavatel současně uveřejňuje opravný formulář oznámení o zakázce ve věstníku veřejných zakázek.

V Praze dne 4. srpna 2016

Povodí Vltavy,
státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5



Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční