

Písemná zpráva zadavatele veřejné zakázky

V souladu s § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

„VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“

Zadavatel o nadlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“ pořizuje na základě ustanovení § 85 zákona tuto zprávu.

1) Identifikační údaje zadavatele

Povodí Vltavy, státní podnik
Holečkova 8, Praha 5, PSČ 150 24
IČO: 70889953
DIČ: CZ70889953
Statutární orgán: RNDr. Petr Kubala, generální ředitel
Zastoupený: Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční

2) Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je zhotovení stavby: „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“. Stavební práce budou provedeny v souladu s podmínkami uvedenými v zadávací dokumentaci a dokumentaci pro provádění stavby „VD Klabava – zvýšení retence a zabezpečení VD před účinky velkých vod“ zpracovaná firmou Sweco Hydroprojekt a.s., Praha 4, Tábořská 31, PSČ 140 16, ve stupni DPS v červnu 2015 pod č. zak. 10-8177-1200.

3) Smlouva na plnění veřejné zakázky

Cena sjednaná ve smlouvě činí 93 770 566,00 Kč bez DPH.

4) Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

5) Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka pořadové číslo 13

Obchodní firma: „Společnost VD Klabava“

Správce: SMP CZ, a.s.
Sídlo: Pobřežní 667/78, 186 00 Praha
Právní forma: akciová společnost
IČO: 27195147

Společník 2: EUROVIA CS, a.s.
Sídlo: Národní 138/10, 110 00, Praha 1
Právní forma: akciová společnost
IČO: 45274924

6) Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Jako nejvhodnější nabídka je vybrána nabídka poř. č. 13 uchazeče „**Společnost VD Klabava“ SMP CZ, a.s. + EUROVIA CS, a.s.** nabídková cena **93 770 566,00 Kč** (bez DPH). Uvedená nabídka byla vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

7) Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

BIGGEST s.r.o.
Muchova 240/6, 160 00 Praha 6
Část plnění předmětu VZ: Demolice a zemní práce (24,8 %)

Václav Kukeně – VOM s.r.o.
Nevřeň 10, 330 11 Třemošná
Část plnění předmětu VZ: PS 01 Zábradlí (1,6 %)

8) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Nabídka pořadové číslo 01

Obchodní firma: „Společnost VD Klabava“

Vedoucí společnosti: HABAU CZ s.r.o.
Sídlo: Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 26068338

Člen společnosti: HABAU Hoch-und Tiefbau-gesellschaft m.b.H.
Sídlo: Greiner Strasse 63, 4320 Perg, Rakousko
Právní forma: m.b.H.
IČO: FN 89381 v

Celková nabídková cena: 134 424 000,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 02

Obchodní firma: Imos Brno, a.s.
Sídlo: Olomoucká 704/174, 627 00 Brno
Právní forma: akciová společnost
IČO: 25322257

Celková nabídková cena: 112 793 594,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 03

Obchodní firma: „Společnost VD Klabava“

Vedoucí společník: ALPINE Bau CZ a.s.
Sídlo: Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
Právní forma: akciová společnost
IČO: 02604795

Společník: VÁHOSTAV – SK, a.s.
Sídlo: Priemyselná 6, 821 09 Bratislava
Právní forma: akciová společnost
IČO: 31356648

Celková nabídková cena: 130 890 380,33 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 04

Obchodní firma: Metrostav a.s.
Sídlo: Koželužská 2450/4, 180 00 Praha
Právní forma: akciová společnost
IČO: 00014915

Celková nabídková cena: 94 789 076,38 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 05

Obchodní firma: HOCHTIEF CZ a. s.
Sídlo: Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5
Právní forma: akciová společnost
IČO: 46678468

Celková nabídková cena: 96 853 246,57 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 06

Obchodní firma: Skanska a.s., Závod 02
Sídlo: Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4 - Chodov
Právní forma: akciová společnost
IČO: 26271303

Celková nabídková cena: 108 560 941,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 07

Obchodní firma: Porr a.s.
Sídlo: Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10
Právní forma: akciová společnost
IČO: 43005560

Celková nabídková cena: 117 898 630,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 08

Obchodní firma: OHL ŽS, a.s.
Sídlo: Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veveří
Právní forma: akciová společnost
IČO: 46342796

Celková nabídková cena: 91 236 391,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 09

Obchodní firma: MOTA – ENGIL – SYNER – POHL

Správce: MOTA-ENGIL CENTRAL EUROPE, Česká republika a.s.
Sídlo: Na Hřebenech II 1718/10, 140 00 Praha
Právní forma: akciová společnost
IČO: 25138189

Společník I: Syner s.r.o.
Sídlo: Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 48292516

Společník II: POHL CZ a.s.
Sídlo: Nádražní 25, 252 36 Roztoky
Právní forma: akciová společnost
IČO: 25606468

Celková nabídková cena: 102 350 000,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 10

Obchodní firma: DIS – BK – PMC, VD Klabava

Vedoucí společník: D.I.S. spol. s.r.o.
Sídlo: Křižíkova 3009/72a, 612 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 46975616

První společník: Bögl A Krýsl, k.s.
Sídlo: Renoirova 1051/2a, 151 00 Praha
Právní forma: komanditní společnost
IČO: 26374919

Druhý společník: PROMINECON CZ a.s.
Sídlo: Revoluční 767/25, 110 00 Praha 1
Právní forma: akciová společnost
IČO: 25110977

Celková nabídková cena: 108 836 580,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 11

Obchodní firma: Sdružení Klabava - STAVMONTA – ZVÁNOVEC

Správce sdružení: STAVMONTA spol. s.r.o.
Sídlo: Hřbitovní 33, 312 00 Plzeň
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 40525007

Společník sdružení: ZVÁNOVEC a.s.
Sídlo: Rudolfovska tř. 597, 370 01 České Budějovice
Právní forma: akciová společnost
IČO: 26026279

Celková nabídková cena: 98 888 245,00 Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 12

Obchodní firma: NAVIMOR – INVEST S.A., odštěpný závod Praha
Sídlo: Osadní 324/12a, 170 00 Praha
Právní forma: odštěpný závod zahraniční právnické osoby
IČO: 45770174

Celková nabídková cena: 115 445 675,00Kč bez DPH

Nabídka pořadové číslo 13

Obchodní firma: „Společnost VD Klabava“

Správce: SMP CZ, a.s.
Sídlo: Pobřežní 667/78, 186 00 Praha
Právní forma: akciová společnost
IČO: 27195147

Společník 2: EUROVIA CS, a.s.
Sídlo: Národní 138/10, 110 00, Praha 1
Právní forma: akciová společnost
IČO: 45274924

Celková nabídková cena: 93 770 566,00 Kč bez DPH

9) Identifikační údaje všech uchazečů, kteří byli vyloučeni:

Nabídka pořadové číslo 03

Obchodní firma: „Společnost VD Klabava“

Vedoucí společník: ALPINE Bau CZ a.s.
Sídlo: Jiráskova 613/13, Krásno nad Bečvou, 757 01 Valašské Meziříčí
Právní forma: akciová společnost
IČO: 02604795

Společník: VÁHOSTAV – SK, a.s.
Sídlo: Priemyselná 6, 821 09 Bratislava
Právní forma: akciová společnost
IČO: 31356648

Odůvodnění:

Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložil 4 referenční stavby. Zadavatel v zadávacích podmínkách mj. požadoval předložení stavebních prací provedených uchazečem za posledních 5 let s uvedením minimálně 3 vodohospodářských hydrotechnických staveb o finančním objemu každé z nich min. 60 mil. Kč bez DPH. U referenční stavby „Bratislava – protipovodňová ochrana“ je uveden termín realizace 02/2007 – 04/2010 a u referenční stavby „Malá vodná elektrárna na – Stará Lubovňa“ je uvedena cena realizace 43,53 mil. Kč bez DPH. Z výše uvedeného bylo zřejmé, že z předložených referenčních staveb odpovídají požadavkům zadavatele pouze dvě referenční stavby.

V souladu s § 59 odst. 4 zákona komise doporučila uchazeče vyzvat k písemnému objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dokladů či informací prokazujících splnění technické kvalifikace, tj. předložení referenčních staveb, které budou splňovat požadavky dle bodu O. 2 zadávací dokumentace stavby.

Uchazeč „Společnost VD Klabava“, zastoupený vedoucím společníkem ALPINE Bau CZ a.s. nedoručil písemné vysvětlení nabídky ve lhůtě k tomu určené a na adresu zadavatele a ani později. Komise konstatovala, že nedoložením písemného objasnění předložených informací k prokázání splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v žádosti uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a nesplnil tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Nabídka pořadové číslo 08

Obchodní firma: OHL ŽS, a.s.
Sídlo: Burešova 938/17, 602 00 Brno, Veverí
Právní forma: akciová společnost
IČO: 46342796

Odůvodnění:

Komise při posouzení prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zjistila, že uchazeč ve své nabídce předložil referenční listinu ke stavbě „Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta II.A etapa“. Zadavatel v zadávací dokumentaci mj. požadoval předložení referenčních staveb obsahujících realizaci provozních souborů technologie pohyblivých hradicích konstrukcí vč. ovládání a pohybovacích mechanismů (např. bezpečnostního přelivu vodního díla, jezu, plavební komory nebo protipovodňových hrází), případně realizaci strojní technologie vodní elektrárny. Uchazeč OHL ŽS, a.s. na straně 29 nabídky prohlásil v příloze č. 3 „Identifikace osvědčení objednatelů“, že součástí projektu bylo vybudování stavidlového uzávěru. Následně na straně 32 nabídky předložil „Osvědčení objednatele“ podepsané generálním ředitelem Povodí Moravy, státní podnik RNDr. Janem Hodovským dne 6. 6. 2014, které potvrzuje, že součástí projektu bylo i vybudování stavidlového uzávěru Mlýnského potoka. Zároveň byly v tomto osvědčení ve výčtu nákladů zhotovitele uvedeny náklady na stavební objekt SO 06.a – Pohyblivý uzávěr Střední Moravy ve výši 21.659.315,- Kč bez DPH. Objednatel ve zhodnocení v uvedeném osvědčení obecně potvrdil mj., že práce byly provedeny řádně a odborně a odpovídaly technickým požadavkům objednatele.

Ze strany Povodí Moravy, státního podniku bylo zadavateli na základě vyžádání zasláno stanovisko, ve kterém je uvedeno, že v rámci prezentované referenční stavby ze strany uchazeče je rozpor s reálným stavem, kdy k uzavření SoD pro realizaci stavby na akci Morava, Olomouc-zvýšení kapacity koryta vedené pod č. PMO24848/2012-405/Ne, došlo k uzavření dodatku č. 1 dne 23.05.2013, který jednoznačně v článku II. bod 5 a v položkách rozpočtu (součástí předmětného dodatku) uvádí rozsah prací, které nebudou a taktéž nebyly provedeny a který se bezprostředně dotýká nerealizování právě provozních souborů PS 06.1 strojní část uzávěru „Střední Moravy“ a PS 06.2 elektrotechnická část uzávěru „Střední Moravy“.

Hodnotící komise spatřila rozpor v tom, že uchazeč uvádí, že reference obsahuje vybudování stavidlového uzávěru, čímž by stavba splnila požadavky zadavatele na realizaci provozních souborů technologie pohyblivých hradicích konstrukcí vč. ovládání a pohybovacích mechanismů, ale z dalších dokumentů vyplývá, že tento provozní soubor fakticky realizován nebyl. Zadavatel následně vyzval uchazeče k písemnému objasnění předložených informací.

Uchazeč předložil písemné objasnění předložených informací, ve kterém uvádí, že: „referenční listina stavby „Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta II.A etapa“ obsahuje pravdivé údaje.“ Za účelem objasnění skutečného stavu realizovaných prací uchazeč uvádí, že stavební objekt SO 06.a – Pohyblivý uzávěr Střední Moravy realizován byl a že Dodatkem č. 1 Smlouvy o dílo byly dotčeny toliko provozní soubory PS 06.1 strojní část uzávěru „Střední Moravy“ a PS 06.2 elektrotechnická část uzávěru „Střední Moravy“ a stavební objekt SO 05.1. - Prohrábka dna.

Uchazeč dále uvedl, že součástí referenční stavby v souladu s požadavkem zadavatele na doložení realizace provozních souborů technologie vč. ovládání a pohybovacích mechanismů byla na předmětné stavbě realizace propustků v hrázi, vč. trubního vedení a montáže koncové klapky a kanalizačního stavítka na SO 02 – Pravobřežní hráze, zdi a rozšířené bermy. Uchazeč dále uvedl, že je přesvědčen, že provedením propustků v hrázi a kanalizačního stavítka v rámci stavebního objektu SO 02 – Pravobřežní hráze, zdi a rozšířené bermy byly požadavky zadavatele na technickou kvalifikaci jednoznačně a bez pochyb splněny.

Komise dospěla k závěru, že v celém komplexu stavby, která byla uchazečem deklarována jako splňující požadavky zadavatele, se opakovaně potvrzuje, že skutečně realizovaná technologická část je v porovnání s předmětnou veřejnou zakázkou VD Klabava na podstatně nižší technologické úrovni. Provozní soubor požadovaný zadavatelem je funkčně ucelená část provozního celku, dílčího provozního celku nebo technologické části stavby, tvořený souhrnem technologických zařízení vykonávající ucelený technologický proces. Tento požadavek zadavatele nelze považovat za splněný argumentací realizováním pouhé „zpětné klapky“ a „kanalizačního šoupátka“. Komise konstatovala, že uchazeč předloženou referenční stavbou s názvem „Morava – Olomouc zvýšení kapacity koryta II. A etapa“ nesplnil požadavky zadavatele na technické kvalifikační předpoklady.

Uchazeč OHL ŽS, a.s. ve své odpovědi argumentoval tím, že v nabídce předložená referenční stavba splňuje beze sporu požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách. S odůvodněním právní jistoty uchazeč nad rámec požadavků předložil i další referenční listinu na stavbu s názvem „Rekonstrukce a oprava – rybník Malý Mastník“ realizovanou společností Hydro&Kov s.r.o., včetně Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy ze dne 4.5.2016, výpisu z obchodního rejstříku subdodavatele Hydro&Kov s.r.o. a čestného prohlášení tohoto subdodavatele dle § 53 odst. 1 písm. i),j) .

Komise konstatovala, že předložením referenční listiny pro prokázání technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele, kdy tato možnost nebyla uvedena v nabídce uchazeče, by došlo k pozměnění nabídky. Komise předloženou referenční listinu vzhledem k výše uvedenému neposuzovala.

Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a neprokázal tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Nabídka pořadové číslo 11

Obchodní firma: Sdružení Klabava- STAVMONTA – ZVÁNOVEC

Správce sdružení: STAVMONTA spol. s.r.o.

Sídlo: Hřbitovní 33, 312 00 Plzeň

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČO: 40525007

Společník sdružení: ZVÁNOVEC a.s.

Sídlo: Rudolfovská tř. 597, 370 01 České Budějovice

Právní forma: akciová společnost

IČO: 26026279

Odůvodnění:

Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložil v nabídce 5 referenčních staveb. Z předložených dokumentů v případě staveb „MVE Liběchov na řece Labe v České republice“, „MVE Lovosice – Pišťany I. na řece Labe v České republice“ a „MVE Roudnice nad Labem – Vědomice na řece Labe v České republice“ vyplynulo, že výše uvedené referenční stavby zahrnují realizaci strojní technologie vodní elektrárny. Zadavatel však v zadávacích podmínkách požadoval předložení minimálně 3 vodohospodářských hydrotechnických staveb o finančním objemu každé z nich min. 60 mil. Kč bez DPH, zahrnujících realizaci železobetonových konstrukcí a obsahujících realizaci provozních souborů technologie pohyblivých hradicích konstrukcí vč. ovládání a pohybovacích mechanismů (např. bezpečnostního přelivu vodního díla, jezu, plavební komory nebo protipovodňových hrází), případně realizaci strojní technologie vodní elektrárny. Za

provozní soubory technologie ve smyslu výše uvedeném nebude zadavatelem uznána realizace mobilního protipovodňového hrzení.

Z předložených dokumentů tedy jednoznačně nevyplynulo, zda výše uvedené referenční stavby zahrnují kromě realizace strojní technologie vodní elektrárny rovněž realizaci železobetonových konstrukcí a zda tedy uchazeč s ohledem na předmět veřejné zakázky tento požadavek k prokázání technických kvalifikačních předpokladů splnil.

V případě referenční stavby „MVE Bělov na řece Moravě v České republice“ s cenou realizace 52,196 mil. Kč bez DPH navíc uchazeč nevyhověl požadovanému minimální finančnímu objemu.

Z předložených referenčních staveb tak zcela vyhovovala požadavkům zadavatele pouze jedna referenční stavba.

V souladu s § 59 odst. 4 zákona komise doporučila uchazeče vyzvat k písemnému předložení dokumentů, ze kterých bude zřejmé, zda byl u referenčních staveb MVE Liběchov na řece Labe v České republice“, „MVE Lovosice – Píšťany I. na řece Labe v České republice“ a „MVE Roudnice nad Labem – Vědomice na řece Labe v České republice“ splněn požadavek zadavatele na předložení stavebních prací zahrnujících realizaci železobetonových konstrukcí a současně obsahujících realizaci provozních souborů technologie pohyblivých hradících konstrukcí (resp. realizaci strojní technologie vodní elektrárny) a objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dokladů či informací prokazujících splnění technické kvalifikace, tj. předložení referenční stavby, která bude splňovat požadavky dle bodu O. 2 zadávací dokumentace stavby.

Uchazeč „Sdružení Klabava- STAVMONTA – ZVÁNOVEC“, zastoupený vedoucím společníkem STAVMONTA spol. s r.o. nedoručil písemné vysvětlení nabídky ve lhůtě k tomu určené a na adresu zadavatele ani později. Komise konstatovala, že nedoložením písemného objasnění předložených informací k prokázání splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v žádosti uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a nesplnil tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Nabídka pořadové číslo 12

Obchodní firma: NAVIMOR – INVEST S.A., odštěpný závod Praha
Sídlo: Osadní 324/12a, 170 00 Praha
Právní forma: odštěpný závod zahraniční právnické osoby
IČO: 45770174

Odůvodnění:

Uchazeč ve své nabídce k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů předložil ve své nabídce 6 referenčních staveb. Z předložených dokumentů vyplynulo, že stavba „Protipovodňová opatření města Terezín“ byla realizována za 135,72 mil. Kč bez DPH s procentuálním podílem uchazeče 11,76%, stavba „Dokončení vltavské vodní cesty v úseku České Budějovice – Hluboká nad Vltavou, Plavební komora České Vrbné, Horní rejda plavební komory České Vrbné, Dolní rejda plavební komory České Vrbné“ byla realizována za 316,10 mil. Kč bez DPH s procentuálním podílem uchazeče 12,63%, stavba „Protipovodňová ochrana města Beroun“ byla realizována za 115,85 mil. Kč bez DPH s procentuálním podílem uchazeče 43,84 % a stavba „Modernizace malé vodní elektrárny Janovice na řece Odry v lokalitě Jeszkowice, Czernica, woj. Dolnośląskie“ byla realizována za 84,61 mil. Kč bez DPH s procentuálním podílem uchazeče 49%. Zadavatel v zadávacích podmínkách mj. požadoval předložení stavebních prací o finančním objemu každé z nich min. 60 mil. Kč bez DPH. Z uvedeného vyplynulo, že finanční objem realizovaný uchazečem u jednotlivých výše uvedených referenčních staveb je oproti požadovanému nižší.

V souladu s § 59 odst. 4 zákona komise doporučila uchazeče vyzvat k objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dokladů či informací prokazujících splnění technické

kvalifikace, tj. předložení referenční stavby, která bude splňovat požadavky dle bodu O. 2 zadávací dokumentace stavby.

Uchazeč NAVIMOR – INVEST S.A., odštěpný závod Praha nedoručil písemné vysvětlení nabídky ve lhůtě k tomu určené a na adresu zadavatele a ani později. Komise konstatovala, že nedoložením písemného objasnění předložených informací k prokázání splnění kvalifikace v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v žádosti uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a nesplnil tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Povodí Vltavy,

státní podnik
Holečkova 8
150 24 Praha 5

28



Ing. Tomáš Havlíček, MBA
ředitel sekce investiční