

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zakázka:	Výkon TBD na vybraných vodních dílech I. a II. kategorie v letech 2017-2020
Druh zakázky podle jejího předmětu:	Služby
Druh zakázky podle předpokládané hodnoty:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách v platném znění
Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 70890021

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.)	
Veřejný zadavatel popíše změny a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.	Oproti skutečnostem uvedených podle § 1 vyhlášky nedošlo k žádným změnám.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Zadavatel je podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých předpisů (dále vodní zákon), v platném znění, povinen zajistit provádění technicko-bezpečnostního dohledu (dále TBD) nad vodními díly I. až IV. kategorie. U vodních děl I. a II. kategorie je zadavatel povinen podle vodního zákona dohled zajistit prostřednictvím odborně způsobilé osoby pověřené k tomu Ministerstvem zemědělství. Rovněž je ve vodním zákoně stanoveno, že je-li odborně způsobilá osoba vlastníkem vodního díla I. nebo II. kategorie, nesmí na něm vykonávat technicko-bezpečnostní dohled sama.
Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavateli není známa jiná alternativa naplnění plánovaného cíle.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Naplnění požadavků zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých předpisů (dále také jen vodní zákon)
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby (podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického	Zadavatel nevyžaduje plnění

vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení nebo vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na služby (podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.)	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel vyžaduje plnění tohoto požadavku. „Zhotovitel ručí v záruční době 120 měsíců ode dne předání a převzetí díla nebo jeho části za bezvadnost a úplnost provedeného díla nebo jeho části tzn., že dílo nebo jeho část v okamžiku předání splňuje požadavky této smlouvy a veškerých platných předpisů a technických podmínek vztahujících se k předmětu díla.“ Požadovaná délka záruční doby je daná povinností hodnocení bezpečnosti přehrad i z dlouhodobého výkonu TBD po celou dobu provozu přehrady.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel vyžaduje plnění tohoto požadavku. „V případě prodlení zhotovitele s předáním díla nebo jeho části oproti termínům uvedeným v čl. 3. této smlouvy může objednatel uplatnit smluvní pokutu ve výši 0,3% z celkové ceny díla za každý kalendářní den prodlení.“ Výše smluvní pokuty odpovídá významu výkonu TBD pro bezpečnost přehrad.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel nevyžaduje plnění tohoto požadavku.

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 5 odst. 2.	-
--	---

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky (podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.)	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky jsou vymezeny odkazem na závazné právní předpisy a normy a jiné dokumenty technického charakteru souvisejícími s prováděním technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly I. a II. kategorie, a to zejména v přílohách zadávací dokumentace (programy TBD, popis předmětu díla v návrhu smlouvy).	Požadavek na plnění technických podmínek dodavatelem vyplývá ze závazných právních předpisů ve vztahu k provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly, tj. zákon č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 471/2001 Sb., o technickobezpečnostním dohledu nad vodními díly ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele (podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.)	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.	Zadavatelem zvolené hodnotící kritérium nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky s ohledem na rozsah i složitost předmětu plnění.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 78 odst. 1, písm. b) zákona (shodně pro jednotlivé části veřejné zakázky).	Zadavatel závazně postupuje v souladu s ust. § 78 odst. 1, písm. b) zákona.

V Ostravě, dne 29. 9. 2016

Ing. Petra Kozubková
QUANTUM CZ s.r.o.
společnost pověřená výkonem zadavatelských činností