

## Písenná zpráva zadavatele

### Zadavatel

**Úřední název zadavatele:**

Povodí Vltavy, státní podnik

IČO: 70889953

**Sídlo/místo podnikání:**

Holečkova 8/106

15024 Praha 5

**Kontaktní osoba:**

Jméno: Veronika Volfová

E-mail: veronika.volfova@pvl.cz

### Specifikace VZ

**Název VZ:** Poskytování úklidových služeb v budovách Holečkova 8, Holečkova 3178, Grafická 36 v Praze 5**Druh zadávacího řízení:** Zjednodušené podlimitní řízení**Druh VZ:** Služby**Systémové číslo:** T002/16/V00035886**Dne** 29.09.2016 08:09:00[detail VZ](#)

### Předmět veřejné zakázky

**Stručný popis VZ**

Poskytování úklidových služeb vč. mytí oken 2x ročně v objektu sídla objednatele na adrese sídla objednatele a to v administrativní budově Holečkova 8, Praha 5, v administrativní budově Holečkova 3178/8, Praha 5 a v administrativní budově závodu Dolní Vltava na adrese Grafická 36, Praha 5, podle objednatelům předané specifikace uklízených ploch, s uvedením požadované četnosti úklidu a druhu požadovaných prací, která tvoří Přílohu č. 1 smlouvy, a podle zásad uvedených v Příloze č. 2 smlouvy.

### Položky předmětu VZ

<b>Název</b>	Úklid kanceláří			
<b>Kód z číselníku NIPEZ</b>	90919200-4 - Úklid kanceláří			
<b>Kód z hlavního slovníku číselníku CPV</b>	90919200-4 - Úklid kanceláří			
<b>Popis</b>	Podmínky týkající se požadavku na způsob zpracování nabídkové ceny, na zpracování nabídky, podmínky pro složení jistoty a způsob hodnocení nabídek jsou uvedeny v zadávací dokumentaci, která je nedílnou součástí této výzvy k podání nabídek včetně zadávací dokumentace.			
<b>Přílohy</b>				
<b>Parametry</b>				
<b>Parametry</b>	<table border="1"><thead><tr><th>Název</th><th>Operátor</th><th>Hodnota</th></tr></thead></table>	Název	Operátor	Hodnota
Název	Operátor	Hodnota		

**Identifikace****Množství****Měrná jednotka****Předpokládaná hodnota za 1 měrnou jednotku položky**

VZ rozdělena na části

 Ne Ano**Údaje z uzavřené smlouvy**

Identifikační údaje vybraného uchazeče/vybraných uchazečů a cena sjednaná ve smlouvě jsou uvedeny v následující tabulce.

**Obchodní firma/název/jméno a příjmení vybraného/ých uchazeče/ů** TSB spol.s r.o.**Sídlo/místo podnikání/bydliště** Patočkova 1710/95, Praha**IČO** 63983303**Smluvní cena bez DPH** 770 519,72**Smluvní cena s DPH** 932 239,00**Sazba DPH v %** 21,00**Měna** koruna česká**Identifikační údaje uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější**

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele			Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	
Název kritéria	Nabídková hodnota	bez DPH	vč. DPH			
4.		TSB spol.s r.o.			Patočkova 1710/95, Praha	63983303
<b>Nabídková cena (Kč bez DPH)</b>		<b>770 519,72</b>				
	Úklid kanceláří	770 519,72	770 519,72	161 809,14	932 328,86	

**Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky****Odůvodnění**

Nejnižší nabídková cena

**Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele****Popis**

Bez subdodavatele.

**Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena**

Seznam uchazečů a jimi podané nabídkové ceny jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Nabídková cena	
				bez DPH	vč. DPH
4.	TSB spol.s r.o.	Patočkova 1710/95, Praha	63983303	770 519,72	
5.	VV TOP s.r.o.	Podolská 1739/38, Brno	49977202	1 140 636,00	
1.	ATUT-TUTY s.r.o.	Klínovecká 1407, Ostrov	02737787	731 334,84	
7. 	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.	Raisova 769/9, Ústí nad Labem	28685521	974 875,81	 828 644,44
2.	Čistící stroje s.r.o.	Litvínovice 319, České Budějovice	26034425	1 215 217,55	
3. 	AB Facility a.s.	U Trezorky 921/2, Praha	24172413	1 123 060,00	 954 601,00
6. 	CORA PLUS s.r.o.	Kojetínská 3666/64, Kroměříž	29368081	580 745,76	 493 633,90

 - Rozhodná hodnota po uplatnění 15% zvýhodnění dle §101 ZVZ.

### Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Seznam uchazečů, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení jsou uvedeny v následující tabulce.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
1.	ATUT-TUTY s.r.o.	Klínovecká 1407, Ostrov	02737787	<p>Při posouzení kvalifikace uchazeče ATUT - TUTY s.r.o. Hodnotící komise na svém 1. jednání zjistila následující:</p> <p>Hodnotící komise při posouzení prokázání technických kvalifikačních předpokladů zjistila, že uchazeč předložil Přílohu č. 5 Zadávací dokumentace – technické kvalifikační předpoklady. Uchazeč v Příloze č. 5 uvádí, že doba provádění významné služby pro Povodí Ohře, státní podnik je od 01/2016 do 12/2016. Zadavatelem stanovený požadavek byl, že: dodavatel prokáže, že v posledních 3 letech poskytl na základě řádně uzavřené smlouvy alespoň 1 obdobnou významnou službu, jejímž předmětem bylo poskytnutí úklidových služeb po dobu nepřetržitě minimálně 12 měsíců (tj. 365 dnů) v minimální fakturované ceně 500 000,- Kč (bez DPH) za 12 měsíců (365 dnů).</p> <p>Na základě výše uvedeného byl uchazeč vyzván k:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>objasnění předložených informací či dokladů nebo předložení dalších dokladů či informací prokazujících splnění technické kvalifikace, tj. předložení takové významné služby, která bude splňovat požadavky uvedené ve výzvě k podání nabídky včetně zadávací dokumentace.</li> </ul> <p>Uchazeč předložil objasnění, ve kterém uvedl, že: „doložená významná služba je sjednána na dobu 12 měsíců a nyní probíhá. Dále uvedl, že z výzvy není jednoznačně patrné, že uvedených 12 měsíců plnění již muselo být poskytnuto, proto považuje doloženou významnou službu za dostatečnou“.</p> <p>Hodnotící komise konstatovala, že zadavatel v zadávacích podmínkách jednoznačně požadoval předložení takové významné služby, jejímž předmětem bylo poskytnutí úklidových služeb po dobu nepřetržitě 12 měsíců v posledních třech letech.</p> <p>Komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů a neprokázal tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Hodnotící komise na svém 1. jednání při posouzení nabídky uchazeče PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o. zjistila, že nabídková cena za 12 měsíců jednotlivých objektů neodpovídá uvedené jednotkové ceně za m2. Komise v tomto spatřila nejasnost a požádala uchazeče o písemné vysvětlení nabídky v souladu s § 76 odst. 3 zákona. Komise požadovala rozklad nabídkové ceny matematickou kalkulací, zejména vyjasnění, jakým způsobem byla stanovena nabídková cena za 12 měsíců jednotlivých objektů s ohledem na cenu uvedenou za m2.</p> <p>Uchazeč nepředložil vysvětlení nabídky ve lhůtě k tomu určené ani později. Komise konstatovala, že nabídku vyřadí v souladu s § 76 odst. 3 zákona.</p>
7.	PRVNÍ CHRÁNĚNÁ DÍLNA s.r.o.	Raisova 769/9, Ústí nad Labem	28685521	<p>Uchazeč nepředložil vysvětlení nabídky ve lhůtě k tomu určené ani později. Komise konstatovala, že nabídku vyřadí v souladu s § 76 odst. 3 zákona.</p>

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
2.	Čistící stroje s.r.o.	Litvínovice 319, České Budějovice	26034425	<p>Hodnotící komise při posouzení nabídky uchazeče Čistící stroje s.r.o. zjistila, že uchazeč nesložil požadovanou peněžní jistotu ve výši 50 000 Kč na účet zadavatele v souladu s podmínkami uvedenými ve výzvě k podání nabídky včetně zadávací dokumentace.</p> <p>Komise konstatovala, že nabídka uchazeče nespĺňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a nabídku uchazeče vyřadila.</p> <p>Hodnotící komise na svém 1. jednání při posouzení nabídky uchazeče CORA PLUS s.r.o. zjistila, že uvedená jednotková cena za m2 neodpovídá celkové nabídkové ceně za 12 měsíců. Komise v tomto spatřila nejasnost a požádala uchazeče o písemné vysvětlení nabídky v souladu s § 76 odst. 3 zákona. Komise požadovala rozklad nabídkové ceny matematickou kalkulací, zejména vyjasnění, jakým způsobem byla stanovena nabídková cena za 12 měsíců.</p>
6.	CORA PLUS s.r.o.	Kojetínská 3666/64, Kroměříž	29368081	<p>Uchazeč předložil vysvětlení nabídky, ve kterém uvedl, že: „po kontrole zjistil, že zadal výpočet na 1 pracovníka/budovu a dále, že zadal jiné rozměry budov, než je v zadání veřejné zakázky“. Společně s vysvětlením předložil novou smlouvu o poskytování úklidových služeb s novou kalkulací ceny a novou přílohou č. 1 Zadávací dokumentace, tj. krycí list a výpočet nabídkové ceny.</p> <p>Komise konstatovala, že uchazeč zasláním nové smlouvy o poskytování úklidových služeb a souvisejících dokladů nevysvětlil dotazované skutečnosti, ale změnil nabídku a nabídkovou cenu. Podání vysvětlení nejasností nabídky zásadně nemůže být využito na straně uchazeče k jejím změnám. Institut vysvětlení nejasností nabídky tedy není určen k nápravě věcných chyb a nedostatků nabídky uchazeče. Nelze ho tedy využít jako prostředku, kterým bude dosažena oprava nabídky či její změna.</p> <p>Komise se na základě výše uvedeného usnesla, že vyřadí nabídku uchazeče dle § 76 odst. 1 zákona a s odkazem na § 76 odst. 3 zákona.</p>

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo/místo podnikání/bydliště	IČO	Odůvodnění vyloučení
3.	AB Facility a.s.	U Trezorky 921/2, Praha	24172413	<p>Hodnotící komise na svém 1. jednání při posouzení nabídky uchazeče Společnost „Cleaning 2016“ (AB Facility a.s. + AB Facility services s.r.o.) konstatovala, že při posouzení nabídky uchazeče Společnost „Cleaning 2016“ zjistila, že uchazeč předložil záruční listinu č. 1605408029 na 50.000 Kč v souladu s požadavkem uvedeným ve Výzvě k podání nabídky včetně zadávací dokumentace. Společně s listinou předložil Potvrzení o předání výstupu z provedené konverze (poř. č. 101006_022431) v souladu s ustanoveními zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v platném znění ze dne 28.06.2016. V tomto potvrzení je uvedeno, že dokument bude z Úschovny automaticky odstraněn po 7 kalendářních dnech. Vzhledem k tomu, že jednání hodnotící komise probíhalo dne 21.7.2016 a dokument už není dostupný, požádala komise uchazeče o znovuzaslání do Úschovny provozovatele czechpoint, aby si dokument zaevidovala v originále.</p> <p>Uchazeč Společnost „Cleaning 2016“ (AB Facility a.s. + AB Facility services s.r.o.) zaslal vyjádření, ve kterém uvedl: „že nemá bankovní záruku k dispozici.“ Dále uvedl: „že ve chvíli, kdy byly zveřejněny ceny z otevírání obálek a ještě nedošlo k jednání komise, platnost své bankovní záruky ukončil.“ Uchazeč rovněž uvedl, že „porušil ustanovení zákona o nutnosti mít platnou BZ po celou dobu trvání výběrového procesu a následně by měl být vyloučen.“</p> <p>Komise se usnesla, že uchazeč předložil bankovní záruku, ale jejím ukončením, které komise zjistila z jeho vyjádření, nesplňuje podmínku uvedenou v zadávací dokumentaci – zadavatel požaduje předložení bankovní záruky, která musí být platná po celou dobu zadávací lhůty podle § 43 ZVZ, která začíná běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek a končí za 90 kalendářních dnů v souladu s podmínkou uvedenou v zadávací dokumentaci.</p> <p>Komise konstatovala, že nabídka uchazeče nesplňuje zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a nabídku uchazeče vyřadila v souladu s § 76 odst. 1 zákona.</p>

## Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

### Popis

### Vytvořil

Jméno a příjmení

Veronika Volfová v.r.

### Doručení

Formulář nebyl odeslán.