

NAŠE ZNAČKA
PM060112/2016-504/Rid

VYŘIZUJE
Ing. Helena Řídká
+420 541 637 256
ridka@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 18. 10. 2016

Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 5 - VD Opatovice - rekonstrukce VD

Vážený,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VD Opatovice - rekonstrukce VD“ obdržel ve dnech 7. 10. 2016 až 11. 10. 2016 prostřednictvím emailu dotazy uchazečů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Zadavatel zde uvádí přesné znění dotazů a na uvedené dotazy poskytuje následující odpovědi:

Dotaz č. 1

Kácení u SO 03 a 04 chybí položky pro odstranění pařezů daných průměrů. Je tam kácení a následné vodorovné přemístění. Budete doplňovat chybějící položky?

Odpověď:

Chybějící položky jsou doplněny do nového položkového rozpočtu.

Do SO 03 - položky č. 96 a 97 Odstranění pařezů do 300 mm (4 ks) a do 500 mm (1ks)

Do SO 04 - doplněny položky 138 – 142 Odstranění pařezů dle kategorií:

do 300 – 54 ks

do 500 – 54 ks

do 700 – 54 ks

do 900 – 32 ks

nad 900 – 22 ks.

Dotaz č. 2

V objektu SO 05 jsou navrženy ocelové štětovnice jako dočasné zahrazení toku. Ovšem ocelové štětovnice jsou dostupné pouze v délce celých metrů. Dokonce náš dodavatel uvádí pouze délky od 4 m. Je možné do výkazu výměr započítat skutečnou hmotnost použitých štětovnic včetně ztrátového?

Zároveň jestli jsou štětovnice uvažovány jako dočasné, musí být uvažováno s úchytem cca 30 cm, aby stěna mohla být takto zrealizována. To ovšem není z výkresu zřejmé, že projektant s tímto uvažoval. V konečném výsledku se však jedná o celkem velký finanční rozdíl.

Můžete uvažované množství štětovnic stanovit také s ohledem na tento fakt.

Odpověď:

Hrazení pomocí štětových stěn je v rozpočtu SO 05 obsaženo hned v několika položkách.

Pol. 20 nastražení štětovnic – zde je vypočtena celková plocha štětovnic (zabíraná i volná část)

Pol. 21 beranění – zde je plocha jen zabíraných štětovnic – to samé pol. 23 vytažení štětovnic

Pol. 22 – štětovnice VL 503 – vychází z plochy celkové, 50 % ztratiné.

Projektant uvažuje s druhotným využitím půlky štětovnic. Domníváme se, že je to plocha dostatečná.

Zhotovitel, na základě vlastního technologického postupu, možností a zkušeností se zpracováním štětové stěny zohlední „rozdíl“ v jednotkové ceně.

Dotaz č. 3

Výkaz výměr SO 10 pol. č. 10 - Vrtý maloprofilové D do 93 mm úklon do 45° hl do 25 m hor. III a IV. V technické zprávě je uvedeno, že se má jednat o vrtý jádrové.

Odpověď:

V technické zprávě je uvedené použití jádrových vrtů platné. V novém soupisu prací bylo opraveno, u položky č. 10 je změněn popis položky.

Dotaz č. 4

V technické zprávě objektu SO 10 – modernizace zařízení TBD je uveden požadavek na kamerový průzkum vrtů, dokumentaci průběhu vrtů a vodní tlakové zkoušky vrtů (VTZ). Výkaz výměr tyto položky na objektu SO 10 neobsahuje.

Odpověď:

Výše uvedené práce dle TZ jsou platné. Do nového soupisu prací byly přidány položky:

pol. č. 67 – Dokumentace vrtů – geologická dokumentace vrtů

pol. č. 68 - Dokumentace vrtů – hloubka, odklon od svislice

pol. č. 69 – Vodní zkoušky vrtů nízkotlaké

pol. č. 70 – Kamerový průzkum u všech vrtů v celé délce

Dotaz č. 5

SO 01 – Koruna hráze

extenzometry pol. 9.6. výkazu výměr – ve výkazu výměr je uveden třístupňový extenzometr, nicméně jsou specifikovány pouze dvě délky 3,3 a 3,5 m. Dále jsou zde uvedeny pouze 2 čidla pro měření posunu nazvané snímač tlaku. V rozpočtu je pol. 125 zhlaví typu C- 2 s manometrem, od vzdušňovacím ventilem atd... Dotazy zní:

- bude měření automatické nebo ruční?
- v případě automatického měření, kam bude zapojeno, jaká bude délka kabeláže?
- jsou extenzometry skutečně třístupňové? Pokud ano, jaká je délka třetí etáže extenzometru?

Odpověď:

Podle soupisu prací a specifikace výrobků se jedná o jednostupňové extenzometry. Jedná se o dva kusy délek 3,3 a 3,5 m. Měření bude ruční.

Dotaz č. 6

SO 10 - Modernizace zařízení TBD

V technické zprávě je požadována dokumentace vrtných prací ve štole – jádra a kamerový průzkum vrtů. V rozpočtu k tomu není položka, prosím kde to máme ocenit?

Odpověď:

Výše uvedené práce dle TZ jsou platné. Do nového soupisu prací byly přidány položky:

pol. č. 67 – Dokumentace vrtů – geologická dokumentace vrtů, gamakarotáž

pol. č. 68 - Dokumentace vrtů – hloubka, odklon od svislice

pol. č. 69 – Vodní zkoušky vrtů nízkotlaké

pol. č. 70 – Kamerový průzkum u všech vrtů v celé délce

Dotaz č. 7

V dodatečných informacích č. 4 v odpovědi 1, zadavatel uvádí, že recyklační linka je zrušená. Veškeré betonové konstrukce cca 14 700 m³ má uchazeč odvést na skládku. V technické zprávě se uvádí, že část bude použita na stavbě. Pokud uchazeč uskladní veškeré množství na skládce, počítá se ještě s možností

použití recyklátu zpět na stavbě? Pokud ano, domníváme se, že ve výkazu výměr chybí položka nákup a doprava recyklátu na stavbu.

Odpověď:

V technické zprávě je psáno, že na základě geologického posudku mohou být některé konstrukce nahrazeny recyklátem. V soupisu prací ovšem s tímto materiálem není počítáno. Investor stavby si na základě posudků v průběhu výstavby sám rozhodne, zda materiál odveze na skládku (je v soupisu prací), nebo použije zpět na stavbě.

Dotaz č. 8

Ve výkazu výměr v SO 02 Bezpečnostní přeliv je pol. č. 20 Sít' na skálu s vpleteným lanem 2,15x50 v celkovém množství 594 m2. Může zadavatel blíže specifikovat požadované sítě?

- *Jaká je požadovaná tahová pevnost sítě (kN/m)?*
- *U vrtů pro osazení kotev pro sítě se počítá s ručním či mechanizovaným vrtáním?*
- *Může zadavatel přesněji specifikovat „trvalost“ řešení, např. použitým materiálem?*

Odpověď:

Jedná se o trvalé zabezpečení svahu, které bude pohledové, neslouží jako podklad k stříkanému betonu. Jedná se o systémový prvek. Systém se skládá z vysokopevnostní sítě z legovaného ocelového drátu - oka v kosodélníkovém tvaru. Tahová pevnost je min. 1770 N/mm². Součástí systému jsou stlačovací spojky, roznášecí desky s možností předpínání 30 až 50 kN a zemní kotvy. Ty jsou vkládány do vrtů (ručních nebo mechanicky vrtaných).

Dotaz č. 9

Některé tolerance v Technických podmínkách neodpovídají normě Provádění betonových konstrukcí ČSN – EN 13670 a jsou nerealizovatelné – nerovnosti povrchu dna a smáčených stěn ve styku s bedněním nebo hlazený povrch 4mm na 2m lati (3mm/0,2m místně). Je reálné provést toleranci 9mm na 2m lati, což také odpovídá normě. Bude akceptovat zadavatel požadavky dle platné normy (tolerance 9mm)?

Odpověď:

Norma ČSN – EN 13670 stanovuje odchylky dle kap. 10 str. 26 dle přílohy G, pokud nejsou jinak uvedeny v prováděcí specifikaci, tedy v Technických podmínkách. Jelikož se jedná o konstrukce ve styku s proudící vodou, zadavatel nebude tyto požadavky měnit. Konkrétní řešení bude projednáno při řešení konkrétních technologických postupů.

Dotaz č. 10

U masivních ŽB konstrukcí bývají položkou výkazu výměr čidla pro měření teploty betonu. Tato položka není ve výkazu výměr obsažena. Máme měření teploty betonových směsí až do vychladnutí vč. osazení teploměrů zahrnout do ceny betonových konstrukcí nebo bude tato položka doplněna do výkazu výměr?

Odpověď:

Měření teploty směsí vč. teploměrů budou zahrnuty v ceně betonu (železobetonu).

Dotaz č. 11

V SO 03 se v TZ str. 11 uvádí, že „Nové betonové konstrukce budou ke starým plošně kotveny ocelovými kotvami vlepenými do návrtů do původních betonů“. Ve výkazu výměr jsme položky pro tyto konstrukce a práce nenašli, budou zadavatelem doplněny? Bude toto obdobně řešeno i u SO 02?

Odpověď:

Ocel na propojení stávajících a nových betonových konstrukcí je započítána v položkách výztuž železobetonových konstrukcí.

Do nového soupisu prací SO 03 doplněny položky:

Pol. č. 98 – dodatečné vlepování výztuže D10 mm do chemické malty

Pol. č. 99 – dodatečné vlepování výztuže D32 mm do chemické malty

Do soupisu prací SO 02 doplněny položky:

Pol. č. 117 - dodatečné vlepování výztuže D10 mm do chemické malty

Pol. č. 118 - dodatečné vlepování výztuže D25 mm do chemické malty

Dotaz č. 12

Součástí zadávací dokumentace je přiložený HMG prací. Dále ve smlouvě o dílo jsou zveřejněny dílčí termíny, které se s přiloženým HMG prací liší. Je přiložený HMG závazný a jaké termíny platí? Požaduje zadavatel předložit harmonogram po všech uchazečích nebo až od vítězného uchazeče?

Odpověď:

Vzhledem k délce zadávacího řízení a podmínkám v harmonogramu ze zadávací dokumentace (nevhodnost provádění prací na vodním díle v období prosinec – březen) vyhodnotil zadavatel stávající situaci a sděluje, že zahájení prací nelze předpokládat v letošním roce a je nutno provést úpravu návrhu Smlouvy o dílo v čl. III. Stavbu je možno zahájit v příštím roce přípravnými pracemi.

Smlouva o dílo se mění následovně:

Čl. III, bod 1) - Předpokládaný termín zahájení díla: únor 2017

- Dokončení bezp. přelivu a spadiště: do 210 dnů od předání staveniště

- Dokončení skluzu: do 300 dnů od předání staveniště

- Termín dokončení díla a jeho předání objednateli: do 24 měsíců od nabytí účinnosti této smlouvy

Uchazeči zpracují a vloží do nabídek vlastní harmonogram, který před podpisem smlouvy bude možno aktualizovat. Harmonogram poskytnutý v rámci zadávací dokumentace je vzorový, pro uchazeče je závazné, že dílo nemůže být prováděno v zimních měsících.

Vzhledem k poskytnutým dodatečným informacím zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 15. 11. 2016 do 10:00 hodin. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční ihned po ukončení této lhůty.

Tyto dodatečné informace zasílá zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci a současně jsou uveřejněny na profilu zadavatele.

S pozdravem

Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO: 70890013, DIČ: CZ70890013

RNDr. Jan Hodovský

generální ředitel Povodí Moravy, s.p.

Přílohy: H_Slepý rozpočet_revize_3.xml

Obchodní podmínky zadavatele_upravené