

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky:	Obnova telefonní ústředny – přechod na VOIP
Evidenční číslo veřejné zakázky:	633854
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržela dne 11. a 12. 1. 2017 žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace této veřejné zakázky. Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

I. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté na základě doručených dotazů

Dotaz č. 1

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Propojovací kabely a rozvaděče součástí dodávky - Ano". Žádáme Zadavatele o bližší specifikaci požadavku na rozvaděče.

Odpověď č. 1

Zadavatel ve fázi přípravy VZ nemohl a ani v současné chvíli nemůže stanovit, kolik prvků a jaké zástavby bude vybraný dodavatel dodávat. Zadavatel umožní umístit technologie dodavatele umožňující montáž do průmyslových racků v technických místnostech zadavatele, tak jak jsou specifikovány v zadávací dokumentaci. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající telefonní ústředna je umístěna v přízemí budovy MZe – Těšnov a zde jsou v současné době terminovány připojovací linky i vnitřní analogové linky, předpokládá zadavatel, že dodavatel bude pro zajištění celého řešení nucen umístit některé technologie (např. ISDN brány) do této místnosti. Pro umístění těchto technologií musí dodavatel dodat rovněž rozměrově odpovídající uzamykatelný rozvaděč.

Dotaz č. 2

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Integrovaná kamera". Předpokládáme, že tento požadavek splňuje i odnímatelná kamera od výrobce daného modelu telefonu, jež v připojeném stavu je de facto integrální součástí telefonu (tj. bez žádných kabelů apod.). Žádáme Zadavatele odpověď naší domněnku.

Odpověď č. 2

Integrovanou kamerou se rozumí kamera, která je neoddělitelně spjatá s telefonním přístrojem, případně se jedná o oficiální příslušenství k danému modelu připojitelné přes dedikovaný port a tvořící de facto jeden celek.

Dotaz č. 3

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Návrh řešení včetně integrace s proxy " + "Požadavky na bezpečnost: Možnost omezení přístupu na administrační rozhraní PBX, bran, proxy a telefonů jen z určitých IP adres/rozsahů." Požaduje tímto Zadavatel v designu řešení instalaci dedikovaného proxy serveru nebo Zadavatel akceptuje splnění tohoto požadavku na bezpečnost i funkcionalitou omezování přístupu dle IP adres/rozsahů dostupnou v IP PBX clusteru? V případě odpovědi, že je nutné použít dedikovaný proxy server, Zadavatel nepožaduje režim vysoké dostupnosti tak jako pro IP PBX ?

Odpověď č. 3

Zadavatel požaduje dodání dedikovaného proxy serveru, pokud tento vychází z designu doporučeného výrobcem. Zadavatel v zadávacích podmínkách nestanovil konkrétní požadavek na dedikovaný proxy server, pouze stanovil, že v případě dodání je nezbytné, aby tento dedikovaný proxy server umožňoval omezení IP adres nebo IP adresních rozsahů v rámci management rozhraní, a to přímo na tomto serveru. Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil požadavek na dodávku dedikovaných bran, které jsou mandatorní z pohledu zadavatele. Možnost dodat dedikované proxy servery, případně proxy servery, které budou součástí PBX clusteru, je na dodavateli, který tak má větší možnost splnit podmínky zadavatele, které abstrahují od konkrétního technického řešení. V případě dodání dedikovaného proxy serveru je na doporučení výrobce, zdali tento má být v režimu HA.

Dotaz č. 4

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Součástí dodávky budou dvě brány, kdy jedna bude zajišťovat propojení se Skype for Business a druhá bude zajišťovat volání do/z Internetu." Rozumíme správně, že

Zadavatel tímto nepřipouští připojení Skype for Business a internetových volání přímo do IP PBX clusteru a tedy pro uvedené brány/boxy nepožaduje režim vysoké dostupnosti tak jako pro IP PBX ?

Odpověď č. 4

Ano, zadavatel uvedl požadavky na počty bran a způsob integrace s využitím bran.

Dotaz č. 5

V příloze č. 4 ZD (Podmínky zkoušek) jsou ve schématu č. 1 uvedeny IVR a Billing jako samostatné boxy/servery přičemž v příloze č. 1 ZD (Podrobný popis předmětu plnění) není nikde explicitně uvedena nutnost použití oddělených boxů/serverů. Je ze strany Zadavatele akceptováno budou-li funkcionality IVR a Billing integrální součástí IP PBX clusteru? V případě odpovědi, že je nutné použít dedikované boxy/servery, Zadavatel nepožaduje režim vysoké dostupnosti tak jako pro IP PBX?

Odpověď č. 5

Zadavatel v rámci Přílohy č. 4, schématu č. 1 uvedl logické členění návrhu řešení. Zadavatel nikterak neomezil v zadávacích podmínkách, že systém IVR, případně Billing musí být fyzicky oddělen od IP PBX. V případě, že se jedná o fyzicky oddělené součásti, nemusí být tyto v režimu vysoké dostupnosti. Zadavatel však neomezuje případné řešení vysoké dostupnosti s využitím virtualizační platformy.

Dotaz č. 6

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Akustická indikace nešifrovaného hovoru". Prosíme Zadavatele o bližší specifikaci, co považuje za šifrovaný hovor a co už ne. Tedy jestli za šifrovaný hovor považuje hovor, který je šifrovaný "na poslední míli", tj. mezi IP PBX a KZ, nebo jestli je tím míněno šifrování na celé trase (End-to-End) či jiné scénáře. Poznámka: u hovorů z/do PSTN nemůže být z principu nikdy garantováno šifrování po celé trase mezi volajícím a volaným.

Odpověď č. 6

Akustická indikace nešifrovaného hovoru musí být dostupná pro volajícího, a to v případě, že je volajícím očekávána šifrovaná komunikace pro daný směr volání (např. mezi vnitřními linkami) a z pohledu PBX nelze šifrování po celé trase zajistit.

Dotaz č. 7

V příloze č. 1 ZD je uvedeno "Videokamery musí mít min. snímací pole 40° vertikálně ". Dovolujeme si poukázat, že Zadavatel tímto požadavkem diskvalifikuje předního světového výrobce a lídra v oblasti

videokonferenčních řešení a tím nezanedbatelným způsobem omezuje okruh potencionálních uchazečů schopných splnit předmět Veřejné zakázky. Žádáme Zadavatele o zmírnění uvedeného kritéria minimálně o 1°.

Odpověď č. 7

Zadavatel při definici požadovaných technických parametrů vyšel z nabídky několika různých modelů různých výrobců, mezi nimi produktů Huawei, Cisco TelePresence Precision, Polycom Eagle eye III HD. Rovněž s ohledem na uskutečněnou předběžnou tržní konzultaci zadavatel v nastavení parametrů nespatořoval potenciální diskriminaci některého z dodavatelů. S ohledem na posílení možné konkurence a rozšíření i o okruh dodavatelů a případně o produkty, se kterými nebyl v době přípravy zadávacích podmínek zadavatel seznámen, umožní zadavatel dodat i kamery se snímacím polem min. 37° vertikálně.

Dotaz č. 8

Součástí dodávky ústředny musí být i jednotka umožňující mixování videohovorů. Je tímto myšlena podpora multipoint videokonferenčních (dále jen VC) hovorů, např. ve VMR?

Odpověď č. 8

Ano.

Dotaz č. 9

Nahrávání hovorů – týká se i VC hovorů, tedy je požadováno nahrávat audio i video?

Odpověď č. 9

Je požadováno nahrávat alespoň audio.

Dotaz č. 10

Zadání neobsahuje specifikaci „Brána zajišťující volání z/do Internetu“. Prosíme zadavatele o bližší představení co má tato brána zajišťovat, její funkce, nejčastější scénáře použití a podobně.

Odpověď č. 10

Zajištění volání s využitím protokolů SIP, případně integraci s využitím SIP trunku, a to pro propojení s jinou ústřednou (např. pobočkovou ústřednou zadavatele či některé podřízené organizace). Brána musí umožňovat poskytovat informace o volaném a jeho dostupnosti dle nastavení KZ.

Dotaz č. 11

„Brána zajišťující volání z/do Internetu“ je požadována i pro VC hovory? Tedy, je požadována možnost realizovat VC hovor např. z jedné z videokonferenčních (VC) jednotek ven do internetu apod.?

Odpověď č. 11

Ano, a to v souladu se specifikací a požadavky na volání do Bruselu i s využitím protokolu H.323.

Dotaz č. 12

„Jednotka musí dále umožňovat volání na zvolené URI nebo na IP adresu.“ – je tím myšlena možnost uskutečnit VC hovor na libovolnou URI či IP adresu v internetu?

Odpověď č. 12

Ano, a to z důvodu volání do jiných států EU (např. uskutečňování hovorů do Bruselu).

Dotaz č. 12

U popisu Videokonferenční jednotky typ II.: „...a 3 kusů videokamer s podporou rozlišení 1080p při 60 snímcích za vteřinu. Videokamery musí mít min. snímací pole 40° vertikálně a 70° horizontálně a být vybaveny automatickým ostřením s možností vzdáleného ovládání s využitím řídicí jednotky“ – je tím myšleno, že součástí dodávky mají být 3 kamery s uvedenými vlastnostmi („min. snímací pole 40° vertikálně a 70° horizontálně a být vybaveny automatickým ostřením s možností vzdáleného ovládání s využitím řídicí jednotky“)? Ptáme se z toho důvodu, že vzdálené ovládání pro 3 kamery současně je velice nestandardní požadavek. V praxi bývá 3. kamera statická a slouží například pro přehledové zobrazení prostoru apod. Je možné tento požadavek řešit standardně, tedy se dvěma vzdáleně ovládanými kamerami a třetí kamerou připojenou přes HDMI bez nutnosti vzdáleného ovládání?

Odpověď č. 12

Zadavatel i s ohledem na vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 12. 1. 2017, odpověď č. 3, požaduje, aby videokonferenční jednotka byla vybavena 3 kusy videokamer s výše uvedenými parametry. Zadavatel připouští, aby jedna z kamer byla přehledová bez aktivního vzdáleného ovládání.

Dotaz č. 13

Současně žádáme zadavatele o prodloužení lhůty pro podávání dotazů minimálně na pondělí 16. 1. 2017.

Odpověď č. 13

Poskytování vysvětlení zadávací dokumentace se řídí § 98 ZZVZ, kde je stanoveno, že žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být zadavateli doručena alespoň 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel není povinen vysvětlení poskytnout, pokud není žádost o vysvětlení doručena včas.

II. Doplnění zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem bez předchozí žádosti

Zadavatel umožňuje všem dodavatelům prohlídku místa plnění, a to v následujících termínech:

- čtvrtek 19. 1. 2017 od 14:00 hodin,
- pondělí 23. 1. 2017 od 13:00 hodin.

Setkání zájemců o prohlídku místa plnění bude v uvedený čas na recepci v sídle zadavatele (Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město). Zadavatel stanovuje, že prohlídky místa plnění se z organizačních důvodů mohou zúčastnit nejvýše 2 zástupci dodavatele.

Prohlídka místa plnění slouží výhradně k seznámení dodavatelů s místem budoucího plnění a s jeho stávajícími technickými a provozními parametry. Pokud z prohlídky místa plnění vzniknou dotazy vztahující se k předmětu plnění či obsahu zadávací dokumentace, zodpoví je zadavatel formou vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu § 98 ZZVZ.

III. Prodloužení lhůty pro podání nabídek

V návaznosti na dílčí změny a doplnění zadávací dokumentace provedené v rámci tohoto vysvětlení zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 7. 2. 2017, 13:00 hodin.

V Praze dne 17. 1. 2017