

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Sídlem: Praha 1, Těšnov 17

Zastoupený: PSČ 117 05
Mgr. Janem Šlajsem, L.L.M. –
vrchním ředitelem sekce
správní - 12000

IČ: 00020478

Název veřejné zakázky :

„Zefektivnění systému řízení v ÚHUL a
snižování administrativní byrokracie“

Evidenční číslo VZ:

Čj: 102586/2011-MZE-12143

Druh zadávacího řízení :

Otevřené zadávací řízení na služby

Dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č. 137/ 2006
Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „Zákon“) a dle Metodického
pokynu pro zadávání zakázek OP LZZ



Dodatečné informace - I.

k zadávacím podmínkám

V Ústí nad Labem, dne 20. června 2011

Dotaz č. 1

Jaké je organizační členění ÚHÚL a kolik je v jednotlivých organizačních útvarech pracovníků a kolik z toho bude ovlivněno nasazením nového ICT řešení dle poptávky? (jde mi o sizing budoucích licencí)

Odpověď č. 1

Organizační schéma Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

		plán počtu zaměstnanců (včetně n.s.m.)	skutečnost přep. počet 1-6 2011
Ředitel ústavu	Útvar ředitele	4,00	5,00
	Náměstek pro HUEL Útvar HUEL	24,00	22,89
	Náměstek pro ISaT Útvar ISaT	32,50	30,56
	Náměstek pro EaP Útvar EaP	34,90	34,16
Pobočky			
	plán	332,60	328,19
	skutečnost	332,60	328,19
Stará Boleslav		38,50	36,72
České Budějovice		39,40	39,43
Píseň		43,80	43,48
Jablonec n.H.		35,80	35,51
Hradec Králové		36,00	35,81
Brno		44,80	44,33
Frydek-Místek		32,80	32,23
Olomouc		28,60	28,68
Kroměříž		33,80	33,00
plán celkem		428,00	
skutečnost celkem			421,80

veřejné
zakázky

Otázka bude řešena až v době plnění projektu v rámci klíčové aktivity 02 – Analýza

Dotaz č. 2

Jaké všechny agendy jsou dnes na ÚHÚS vedeny a které z nich jsou již aplikačně jakkoli podpořeny (včetně čistě interních agend jako např. účetnictví, spisová služba,...)

Odpověď č. 2

Všechny odborné agendy vyplývají z předmětu činnosti ÚHÚL a z obsahu náplně činností jednotlivých útvarů (viz. www.uhul.cz např. ftp://ftp.uhul.cz/Public/vyrocní_zprava/VZ_2009.pdf).

Z ekonomických agend se jedná o všechny, které jsou podporované SW VEMA, JASU a SW pro spisovou službu a docházku. Dále se jedná se o technologie GIS, RDMBS SQL orientované na sběr, zpracování, kontroly, uložení, analýzy, zpřístupnění a exporty dat.

Uchazeč prokáže, že je schopen identifikovat a následně navrhnout řešení pro popis stávajících procesů, včetně zmapování vnějšího prostředí a datových toků. Cílem má být pořízení vstupních dat a informací do analýzy interních procesů a činností, které vykonávají jednotlivé útvary a pobočky v rámci předmětu činnosti

Dotaz č. 3

U stávající aplikační podpory bych uvítal informaci, zda je vedení ÚHÚS a ostatní pracovníci se stávajícím SW spokojeni, resp. z jakého důvodu má být ten který SW nahrazen, či nikoli (zatím jde pouze o předběžné preference, o skutečném stavu bude rozhodnuto až v průběhu plnění na základě výsledků analýzy)

Odpověď č. 3

Na tuto otázku v současné době nelze přesně odpovědět - může pomoci až výstup z projektu v rámci výzvy 58 (CZ.1.04/4.1.00/58.00011 - Vytvoření a implementace komplexního systému řízení lidských zdrojů v organizaci), kde je plánován dotazník spokojenosti zaměstnanců ÚHÚL.

Muselo by dojít k průzkumu mezi zaměstnanci a vedením ÚHÚL, což není v současnosti reálné.

Otázka bude řešena až v době plnění projektu v rámci klíčové aktivity 02 – Analýza.

Dotaz č. 4

Součástí nabídky má být „popis a analýza základních procesů...“ a dále „detailní popis u vybraných procesů...“. Existuje seznam všech procesů a uvedení, které jsou základní a které ostatní? Jakým způsobem budou vybrány procesy pro detailní popis?

veřejné
zakázky

Odpověď č. 4

Na stránkách Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů je Zřizovací listina, kde je detailně popsán předmět činnosti ÚHÚL (<http://www.uhul.cz/uhul/zrizlist/>), z něhož lze získat přehled o základních procesech ÚHÚL jako odborné lesnické organizace. Výčet všech procesních aktivit je např. [ftp://ftp.uhul.cz/Public/vyrocní_zprava/VZ_2009.pdf](http://ftp.uhul.cz/Public/vyrocní_zprava/VZ_2009.pdf).

Součástí nabídky je schopnost uchazeče identifikovat a zmapovat základní procesy a podprocesy, kde výstupem bude jejich popis a analýza základních procesů/podprocesů. Dále navrhnout a pilotně realizovat efektivní procesní model v rámci organizační struktury (Další otázky budou řešeny až v době plnění projektu v rámci klíčové aktivity 02 – Analýza).

Dotaz č. 5

Podle jakých objektivních kvantifikovatelných kritérií bude hodnocena nabídka ve vztahu ke klíčovým aktivitám?

- „Relevanci, způsob a vhodnost použití navržených analýz, metodických postupů a procesů u jednotlivých klíčových aktivit“; - podle jakých klíčů budou přiděleny dílčí body za toto hodnocení?
- „Srozumitelnost a podrobnost popisu navržených analýz, metodických postupů a procesů pro dosažení cílů prostřednictvím klíčových aktivit (vč. výstupů jednotlivých klíčových aktivit); “ – jde o počet stran, počet kapitol, počet navrhovaných analýz, ...?
- „provázanost a synergii navržených analýz, metodických postupů a procesů pro dosažení cílů prostřednictvím klíčových aktivit (vč. výstupů jednotlivých klíčových aktivit);“ - jde o počet vzájemných aplikačních vazeb, o počet vzájemných vazeb jednotlivých procesů bez ohledu na jejich aplikační podporu, nebo jiné měřitelné výstupy?
- „kvalitu zajištění proškolení zaměstnanců“ – jde o počet e-learningových kurzů, jejich množství, délku, množství celkového času dodavatele stráveného školením, všeho dohromady,...?
- „kvalitu nastavení procesu optimalizace procesního modelu v návaznosti na organizační strukturu v rámci rezortu;“ – není mi známo objektivní měřitelné hodnocení kvality nastavení procesu optimalizace procesního modelu, můžete prosím připravený měřitelný způsob více rozepsat?
- „organizace plnění veřejné zakázky v rámci pracovního týmu dodavatele;“ - bude hodnoceno množství certifikací, množství pracovníků dodavatele na projektu, nebo má každá projektová metodika jiné bodové hodnocení – pak jaké?

Odpověď č. 5

Zadavatel v článku 10 zadávací dokumentace uvádí hodnotící kritéria pro výběr nejvhodnější nabídky na plnění veřejné zakázky. Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel dále základní hodnotící kritérium rozvádí do dílčích hodnotících kritérií, která jsou objektivní jako je nabídková cena bez DPH, a která jsou subjektivní jako jsou kvalita návrhu zajištění poskytovaných služeb a kvalita návrhu

veřejné
zakázky

postupů zajištění součinnosti se zadavatelem. Úkolem hodnotící komise ve fázi hodnocení nabídek uchazečů, kteří projdou do této fáze, bude u každého uchazeče a u každého dílčího kritéria si předložený návrh prostudovat a vyhodnotit ve vztahu k požadavkům zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách. Jak je dále uvedeno v bodě 5 Metody hodnocení pro dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější, které přiřadí 100 bodů, až po nejméně vhodnou a každé nabídce komise přiřadí takový počet bodů, které bude vyjadřovat míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce v daném dílčím kritériu. Takovéto bodové ohodnocení komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek zdůvodní.

K dílčímu kritériu č. 2 Kvalita návrhu zajištění poskytovaných služeb zadavatel v zadávací dokumentaci dále uvádí, které klíčové aktivity v dílčím kritériu zadavatel považuje za stěžejní a při hodnocení bude na jejich návrh komisí věnována zvláštní pozornost.

Uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení.

Návrh zajištění poskytovaných služeb je Uchazeč povinen vložit do své nabídky.

Dotaz č. 6

Z kterých konkrétních kritérií kvantifikovaných výše bude vypočteno každé jednotlivé dílčí hodnocení uvedené v části „Zadavatel bude jako výhodnější hodnotit takové řešení zajištění poskytování služeb, které bude:

- lépe a komplexněji pokrývat požadavky Zadavatele;
- efektivněji a podrobněji popisovat relevantní a účinný způsob využití zvolených metod, pracovních a metodických postupů klíčových aktivit, jejich výstupů a odborné oblasti;
- kvalitnějším, přehlednějším a srozumitelnějším způsobem zajišťovat poskytované služby (pro dosažení cílů a záměrů projektu, tedy klíčové aktivity, jejich výstupy a odborné oblasti).“

Odpověď č. 6

Odpověď na dotaz č. 6 je již víceméně obsažena v předchozí odpovědi, tj. pro dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější, které přiřadí 100 bodů, až po nejméně vhodnou a každé nabídce komise přiřadí takový počet bodů, které bude vyjadřovat míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce v daném dílčím kritériu. Takovéto bodové ohodnocení komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek slovně odůvodní.

V této části zadávací dokumentace zadavatel uvádí, který návrh uchazeče bude hodnotit jako výhodnější, a kterému při hodnocení nabídek přiřadí větší počet bodů.

Přitom platí, že uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení, a že přidělení

veřejné
zakázky

bodového ohodnocení každé nabídky hodnotící komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek zdůvodní.

Dotaz č. 7

Protože jsou uvedeny nejprve klíčové aktivity a k nim hodnocené oblasti a následně ještě zvlášť informace, že jako výhodnější budou hodnoceny nabídky podle tří oblastí, vznáším tedy dotaz, podle jakého vzorce pro dosažení celkového hodnocení „Kvality návrhu zajištění poskytovaných služeb“ bude postupováno? Jedná se o prostý bodový součet všech předchozích informací zjištěný podle měřitelných kritérií, nebo o součet dle kritéria „Zadavatel bude jako výhodnější hodnotit takové řešení zajištění poskytování služeb, které bude...“, které vznikne dle nějakého vzorce z hodnocení ve vztahu ke klíčovým aktivitám? Předpokládám, že obdobný způsob pak bude aplikován u dílčího kritéria č. 3 - Kvalita návrhu postupů zajištění součinnosti se Zadavatelem – viz. moje otázka č.10.

Odpověď č. 7

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídky je dle kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria.

Pro kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadí nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

Nejvhodnější nabídkou bude nabídka s nejvyšším počtem bodů v daném dílčím kritériu, tj v daném dílčím kritériu nejvhodnější nabídka. Body budou přiděleny podle následujícího algoritmu:

$$\text{Počet bodů dílčího kritéria} = 100 \times \frac{\text{Hodnota hodnocené nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

Dotaz č. 8

Podle jakých objektivních kvantifikovatelných kritérií bude zadavatel hodnotit zejména:

- Jakým objektivním kvantifikovatelným způsobem bude hodnocena „úroveň pochopení problematiky uchazečem“? Dále jakým objektivním kvantifikovatelným způsobem bude hodnocena „úroveň kvality, komplexnosti, hloubky a detailnosti rozpracování nabízeného řešení“? – jde o množství stran, množství úrovní nadpisů a podnadpisů, celkového počtu kapitol, jiné kvantifikovatelné kritérium?. Dále bude „hodnocena i kvalita a úroveň odborných znalostí“ – opět bych Vás rád požádal o upřesnění, dle jakých objektivních kvantifikovatelných kritérií (délka praxe, množství, nebo objem realizovaných projektů, ... ?).
- Jakým kvantifikovatelným způsobem bude hodnocena „Přehlednost a jednoznačnost nastavení komunikačních a informačních toků...“?
- Jakým kvantifikovatelným způsobem bude hodnocena analýza rizik spojených s přenosem informací mezi subjekty zapojenými do předmětu plnění...? Jde o množství aktivit eliminujících komunikační

veřejné
zakázky

šumy a zkreslení informací, množství odhalených rizik, množství navržených protipatření, nebo o metody a pak jak jsou jednotlivé známé metody bodově ohodnoceny, případně jak jinak bude hodnoceno?

Odpověď č. 8

Odpověď na dotaz č. 8 je již obsažena v předchozích odpovědích, tj. pro dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější, které přiřadí 100 bodů, až po nejméně vhodnou a každé nabídce komise přiřadí takový počet bodů, které bude vyjadřovat míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce v daném dílčím kritériu. Takovéto bodové ohodnocení komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek slovně odůvodní.

V této části zadávací dokumentace zadavatel uvádí, který návrh uchazeče bude hodnotit jako výhodnější, a kterému při hodnocení nabídek přiřadí větší počet bodů.

Přitom platí, že uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení, a že přidělení bodového ohodnocení každé nabídce hodnotící komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek zdůvodní.

Dotaz č. 9

Podle jakých dalších objektivních kvantifikovatelných kritérií bude zadavatel hodnotit nabídku? Vycházím z předpokladu, že pokud je v zadávací dokumentaci uvedeno „Zadavatel bude hodnotit zejména“, pak může být ještě další hodnocení, které není vyjmenované zejména.

Odpověď č. 9

Žádná další objektivní kvantifikovatelná kritéria nejsou. V této části zadávací dokumentace zadavatel uvádí, který návrh uchazeče bude hodnotit jako výhodnější, a kterému při hodnocení nabídek přiřadí větší počet bodů.

Uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení.

Návrh zajištění poskytovaných služeb je Uchazeč povinen vložit do své nabídky.

Dotaz č. 10

Jakým měřitelným způsobem bude hodnocena výhodnost nabízených řešení, které:

- lépe a efektivněji zajistí toky informací a komunikaci mezi jednotlivými úrovněmi řízení veřejné zakázky i mezi jednotlivými členy realizačního týmu navzájem a který jednoznačně vymezí časovou náročnost zpracování příslušné klíčové aktivity;
- zajistí kvalitnější a přehlednější způsob reportování o průběhu a úrovni zpracování příslušné klíčové aktivity;

veřejné
zakázky

- zajistí maximálně systematické, přehledné a úplné zpracování výstupů klíčových aktivit a výstupů z odborných oblastí dle požadavků Zadavatele.

Odpověď č. 10

Odpověď na dotaz č. 10 je již víceméně obsažena v předchozích odpovědích, tj. pro dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselně, sestaví hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější, které přiřadí 100 bodů, až po nejméně vhodnou a každé nabídce komise přiřadí takový počet bodů, které bude vyjadřovat míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce v daném dílčím kritériu. Takovéto bodové ohodnocení komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek slovně odůvodní.

Nejvhodnější nabídkou bude nabídka s nejvyšším počtem bodů v daném dílčím kritériu, tj v daném dílčím kritériu nejvhodnější nabídka. Body budou přiděleny podle následujícího algoritmu:

$$\text{Počet bodů dílčího kritéria} = 100 \times \frac{\text{Hodnota hodnocené nabídky}}{\text{Hodnota nejvhodnější nabídky}}$$

V této části zadávací dokumentace zadavatel uvádí, který návrh uchazeče bude hodnotit jako výhodnější, a kterému při hodnocení nabídek přiřadí větší počet bodů.

Přitom platí, že uchazeč je povinen uvést ve své nabídce pro účely hodnocení nabídek dle tohoto dílčího kritéria maximálně podrobné údaje ke každému parametru, který má být předmětem hodnocení, a že přidělení bodového ohodnocení každé nabídce hodnotící komise ve Zprávě z posouzení a hodnocení nabídek zdůvodní.

Na závěr zadavatel uchazeči doporučuje si zadávací dokumentaci celou přečíst a důkladně se s jejím obsahem seznámit.

Zpracováno na základě informací poskytnutých zadavatelem.

S pozdravem

② **ROPRO**
ROZVOJOVÉ PROJEKTY
ROPRO a.s.

Masarykova 1688/49, 400 01 Ústí nad Labem
Web: www.ropro.cz, e-mail: info@ropro.cz
IČ: 27888941, DIČ: CZ27888941

ROPRO, a.s.
v.z. Ing. Lukáš Potměšil
subjekt pověřený výkonem zadavatelských činností

veřejné
zakázky