

Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

A. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: Národní zemědělské muzeum, s.p.o.
Sídlo: Kostelní 44, 170 00 Praha 7
IČO: 750 75 741
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** doc. Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.

Název veřejné zakázky:

**„Realizace expozic „Objevovna“ a „Voda v půdě“ pro Národní zemědělské muzeum,
s.p.o. – pobočka Praha“**

Zadavatel v souladu s § 85 zákona č. 137/2006 sb., o veřejných zakázkách (dále jen „ZVZ“) k výše uvedenému zadávacímu řízení realizovanému v otevřeném řízení podle § 27 ZVZ o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky, sepsal tuto písemnou zprávu zadavatele.

Formulář Oznámení o zakázce byl dne 29. 9. 2016 uveřejněn ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 644850.

Kompletní dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce byla zveřejněna na profilu zadavatele https://zakazky.eagri.cz/contract_display_7786.html.

B. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je **komplexní dodávka expozic „Voda v půdě“ a „Objevovna“** zahrnující dodávku a instalaci technologické části včetně AV techniky a stavební úpravy výstavního prostoru na základě zpracované dokumentace pro zadání expozic a projektové dokumentace. Expozice budou realizovány v prostorách sídla zadavatele.

Projekt expozice **„Voda v půdě“** je koncipován jako voda ve všech podobách lidského vnímání,

tj. voda jako základ života, voda jako krajinotvorný prvek, voda jako živel i ta zkrocená, sloužící lidem, přičemž projekt tvoří dějové okruhy a vrstevnaté obrazy v expozici, přičemž symbolem expozice zůstává člověk, pro nějž je voda podmínkou života, který jí umí zkrotit, ale také s ní prohrává.

Projekt expozice **„Objevovna“** nemá charakter typicky expoziční a blíží se spíše studovně – badatelně. Jejím posláním je nabídnout zájemcům bližší poznatky a informace k tematickým

expozicím realizovaným v budově NZM Praha, tj. od nově otevřené expozice Rybářství přes Myslivost, Les, Vodu v krajině, Zemědělství, Laboratoř ticha, Gastronomii apod.

Expoziční prostor ve 3. NP východního křídla budovy NZM Praha, kde budou umístěny obě expozice, je pro expozici „Voda v půdě“ dislokované vlevo od schodiště cca 190 m² a pro expozici „Objevovna“ dislokované vpravo od schodiště je cca 100 m².

Veřejná zakázka bude plněna na základě písemné smlouvy a dle nejvyšších standardů profesní efektivy a kvality. Dodavatel bude při realizaci plnění veřejné zakázky postupovat dle platných právních předpisů, mj. zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně prováděcích právních předpisů a metodických pokynů Ministerstva kultury (<http://www.mkcr.cz/kulturni-dedictvi/muzea-galerie-a-ochrana-moviteho-kulturniho-dedictvi/pravni-predpisy/default.htm>).

Detailní specifikace předmětu veřejné zakázky je vymezena v příloze č. 1 zadávací dokumentace.

Obsahuje-li zadávací dokumentace (zadávací podmínky), včetně všech příloh, požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel připouští i jiné kvalitativně a technicky obdobné plnění.

Použité materiály v expozici musí splňovat požadavky kladené na provoz muzejní expozice. Hlavním požadavkem je zdravotní nezávadnost. Použité materiály v expozici nesmí emitovat VOC (nízkomolekulární organické sloučeniny – především kyselinu octovou, kyselinu mravenčí, formaldehyd, acetylaldehyd apod.) Kompozitní dřevo (OSB, MDF apod.) jako rizikové materiály je možné použít jen v případě, že vnější povrch bude neprodyšně pokryt kovem (např. hliníkem). Lze použít i jiné bezpečné materiály jako je modifikovaná deska SDK, která trvale odstraňuje škodlivé látky z ovzduší (formaldehyd pohltí, rozloží, zabrání zpětnému vylučování), neztrácí účinnost ani po malování či tapetování, nevylučuje zpětně škodlivé látky a zároveň čistí ovzduší v interiéru.

Použitý materiál musí mít odpovídající certifikáty, být zdravotně nezávadný a splňovat předepsané normy (zejm. zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Realizace expozic Voda v půdě a Objevovna v budově Národního zemědělského muzea (NZM) v Praze bude probíhat za plného provozu muzea. Zároveň se předpokládá, že v době realizace expozic budou v budově na adrese Kostelní 44, 170 00 Praha 7 – Holešovice souběžně probíhat i další akce, zejména rekonstrukce části budovy v rámci stavební investice „Obnova budovy NZM Praha – II. etapa, včetně střešní terasy a výtahů“ a realizace dalších expozic zejména „Lesnictví“, „Myslivost“ a „Gastronomie“. Z těchto důvodů zadavatel požaduje, aby vybraný dodavatel zajistil:

- součinnost a koordinaci při realizaci expozice s ostatními dodavateli (realizačními firmami), kteří budou v prostorách budovy zajišťovat stavební práce a ostatní činnosti,
- zavážení materiálu, strojů, přístrojů, zařízení a dalších věcí nezbytných k realizaci, výhradně mimo návštěvní dny a hodiny muzea určené pro veřejnost.

Zadavatel dále upozorňuje, že z provozních důvodů:

- nebude možné využívat nákladní výtah umístěný v budově (v době realizace expozic může probíhat jeho rekonstrukce) ani parkovací plochu pro trvalé stání vozidel. Dodavatel bude moci využít plochu u budovy, určenou objednatelem, ke krátkodobému stání vozidel na dobu nezbytně nutnou pro nakládku a vykládku věcí a materiálu,
- bude mít dodavatel pro uložení věcí a materiálu k dispozici pouze prostor výstavních sálů určený pro realizaci expozic.

Výše uvedené požadavky zadavatele jsou zapracovány do návrhu smlouvy o dílo, který je v příloze č. 8 zadávací dokumentace (viz bod 9. Obchodní podmínky a návrh smlouvy).

Místo plnění veřejné zakázky

Shora uvedené dodávky a související stavební práce budou realizovány v sídle zadavatele.

Doba plnění veřejné zakázky

Zhotovitel stanoví dobu plnění veřejné zakázky takto:

Předložení 3D vizualizace obou expozic: nejpozději do 21 dnů od podpisu smlouvy o dílo s vybraným uchazečem,

Zahájení realizace: nejpozději do 3 kalendářních dnů ode dne schválení vizualizace,

Ukončení realizace: do 4 kalendářních měsíců ode dne schválení vizualizace.

Zadavatel připouští možnost předání kompletního expozičního celku (expozice Voda v půdě nebo expozice Objevovna) v předstihu před uplynutím doby realizace jednotlivě.

C. Identifikační údaje uchazečů a jejich nabídková cena

Zadavatel obdržel v předmětném zadávacím řízení nabídky níže uvedených uchazečů:

Pořadové číslo	Obchodní firma uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	AV MEDIA, a.s. IČO: 48108375 Sídlo: Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10	11.249.209,-
2.	ECOSTAV s.r.o. IČO: 27107167 Sídlo: U Trojice 1042/2, Smíchov, 150 00 Praha 5	12.713.195,-
3.	" M plus " spol. s r.o. IČO: 43001432 U průhonu 1589/13a, Holešovice, 170 00 Praha	13.198.862,-
4.	EXX s.r.o. IČO: 63984261 Karlovarská 1104/14, Ruzyně, 161 00 Praha	11.195.814,-

	6	
--	---	--

D. Uchazeči, jež byli v zadávacím řízení vyloučeni

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče
2.	ECOSTAV s.r.o. IČO: 27107167 Sídlo: U Trojice 1042/2, Smíchov, 150 00 Praha 5

Při kontrole nabídky podané uchazečem z hlediska prokázání splnění minimální úrovně kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem a splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách byly v této nabídce zjištěny níže uvedené nejasnosti či nedostatky:

I.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle kap. 4.3. písm. a) zadávací dokumentace, tedy požadavek na prokázání realizace alespoň 3 zakázek, kdy předmětem každé z nich byla dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice, přičemž každá z těchto významných zakázek měla hodnotu alespoň 7 000.000,- Kč bez DPH prostřednictvím subdodavatele *REVYKO spol s r.o., se sídlem: Vídeňská 405, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 49245651*, se kterým dne 18. 11. 2016 podepsal Smlouvu o subdodavatelské spolupráci. Tato smlouva neobsahuje vymezení předmětu plnění v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, jelikož z ní nevyplývá konkrétní rozsah závazku subdodavatele tak, aby mohl zadavatel ověřit, zda se subdodavatel skutečně zavázal k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Subdodavatel se dle uvedené smlouvy pouze zavazuje: „ke spolupráci s objednatelem při realizaci veřejné zakázky, jež spočívá v poskytnutí věcí, práv a plnění určených ke splnění výše popsané veřejné zakázky v rozsahu dle poskytnuté reference, tzn. části interiéru, mobiliář, části pro vybavení expozice“, ovšem uchazeč prostřednictvím subdodavatele prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu, jehož předmětem je „dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice“. Zadavatel tak musí konstatovat, že z uvedeného vyplývá, že **závazek subdodavatele dle předmětné smlouvy nepokrývá celý rozsah plnění, kterým uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů** (citovaný závazek subdodavatele je užší než rozsah plnění, které uchazeč prokazuje tímto subdodavatelem).

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle kap. 4.3. písm. a) zadávací dokumentace, tedy požadavek na prokázání realizace alespoň 3 zakázek, kdy předmětem každé z nich byla dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice, přičemž každá z těchto významných zakázek měla hodnotu alespoň 7 000.000,- Kč bez DPH prostřednictvím subdodavatele *GEMA ART GROUP a.s., se sídlem: Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1, IČO: 26437741*, se kterým dne 21. 11. 2016 podepsal

Smlouvu o subdodavatelské spolupráci. Tato smlouva neobsahuje vymezení předmětu plnění v souladu s ustanovením § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, jelikož z ní nevyplývá konkrétní rozsah závazku subdodavatele tak, aby mohl zadavatel ověřit, zda se subdodavatel skutečně zavázal k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Subdodavatel se dle uvedené smlouvy pouze zavazuje: „ke spolupráci s objednatelem při realizaci veřejné zakázky spočívající v poskytnutí věcí, práv a plnění určených ke splnění výše popsané veřejné zakázky v rozsahu části stavebních a restaurátorských prací“, ovšem uchazeč prostřednictvím subdodavatele prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu, jehož předmětem je „dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice“. Zadavatel tak musí konstatovat, že z uvedeného vyplývá, že **závazek subdodavatele dle předmětné smlouvy nepokrývá celý rozsah plnění, kterým uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů** (citovaný závazek subdodavatele je užší než rozsah plnění, které uchazeč prokazuje tímto subdodavatelem).

Zadavatel sděluje, že z výše citovaných ustanovení subdodavatelských smluv nelze dovodit, jaká práva či věci ve smyslu § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ subdodavatel zadavateli poskytne pro plnění veřejné zakázky. Shora citovaná ustanovení neumožňují objektivně určit předmět a rozsah plnění, jež má být poskytnuto subdodavatelem, neboť příslušné subdodavatelské závazky jsou definovány příliš obecně a vágně. Zároveň tyto subdodavatelské závazky nepokrývají celý rozsah plnění ve smyslu prokázání technických kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele.

Dle § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ je zadavatel v souvislosti s prokazováním kvalifikace povinen ověřovat, zda zájemce předložil smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace. Jak vyplývá z výše uvedeného, povinností zadavatele je v této souvislosti ověřit zejména skutečnost, zdali ze smlouvy se subdodavatelem lze dovodit bezpodmínečný závazek subdodavatele k výkonu činnosti v rámci realizace zakázky, která svou povahou odpovídá části kvalifikace prokazované subdodavatelem, tj. v případě, že zájemce prokazuje subdodavatelem kvalifikační předpoklady týkající se prokázání určité odbornosti, musí ze smlouvy se subdodavatelem vyplývat určitý, a tedy konkrétně specifikovaný závazek subdodavatele poskytnout při realizaci veřejné zakázky odpovídající plnění. Subdodavatelská smlouva musí v tomto směru jednoznačně stanovit závazek subdodavatele v určitém rozsahu, resp. musí stanovit minimální úroveň závazku, kterou je možno porovnat s rozsahem kvalifikace prokazované subdodavatelem. Aby bylo uvedené porovnání možné, je nezbytné, aby byl závazek subdodavatele uvedený v subdodavatelské smlouvě vymezen jednoznačně, určitě a srozumitelně – v opačném případě není zadavatel s to posoudit naplnění podmínky uvedené v § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, a nemůže tak předloženou smlouvu posoudit jako odpovídající požadavkům zákona. Za vymezení závazku subdodavatele ve vztahu k věcem či právům, kterými bude zájemce oprávněn disponovat v průběhu realizace veřejné zakázky, jak vyžaduje ustanovení § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ, přitom nelze považovat závazky subdodavatelů, jak byly citovány výše.

Z předložených subdodavatelských smluv nelze dovodit konkrétní objem prací, které mají být vykonány subdodavatelem, ani jejich obsahovou náplň ve vztahu k části kvalifikačních předpokladů prokazovaných prostřednictvím subdodavatele, když závazek subdodavatele je definován příliš obecně a nekonkrétně a zároveň neodpovídá rozsahu prokázání technických

kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele, nelze tak z předložených dokumentů odvodit rozsah závazku subdodavatelů a skutečnost, zdali odpovídá části kvalifikace prokazované subdodavateli. Zadavatel tedy konstatuje, že zájemce neprokázal splnění části technických kvalifikačních předpokladů v rozsahu, kterém tyto kvalifikační předpoklady prokazuje prostřednictvím výše jmenovaných subdodavatelů.

II.

Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele uvedené v kap. 4.3. písm. b) zadávací dokumentace, když člen realizačního týmu na pozici Designér – Michaela Jírovcová, nedisponuje středoškolským vzděláním výtvarného nebo designérského směru (Michaela Jírovcová disponuje pouze středoškolským vzděláním ekonomického směru).

Na základě výše uvedeného tak lze konstatovat, že uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v kap. 4.3 písm. a) zadávací dokumentace, tedy požadavku zadavatele na prokázání realizace alespoň 3 zakázek, kdy předmětem každé z nich byla dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice, přičemž každá z těchto významných zakázek měla hodnotu alespoň 7 000.000,- Kč bez DPH, jelikož nedoložil doklady v souladu s § 51 odst. 4 písm. b) ZVZ a rovněž nesplnil požadavek zadavatele uvedený v kap. 4.3. písm. b) zadávací dokumentace týkající se člena realizačního týmu na pozici Designér, když uchazeč nedoložil, že Michaela Jírovcová disponuje středoškolským vzděláním výtvarného nebo designérského směru.

Zadavatel je dle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ povinen vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče
4.	EXX s.r.o. IČO: 63984261 Karlovarská 1104/14, Ruzyně, 161 00 Praha 6

Při kontrole nabídky podané uchazečem z hlediska prokázání splnění minimální úrovně kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem a splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách byly v této nabídce zjištěny níže uvedené nejasnosti či nedostatky:

I.

Uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle kap. 4.3. písm. a) zadávací dokumentace, když všechny jím předložené referenční dodávky, jmenovitě:

Administrativní budova AVIATICA – sídlo společnosti ORACLE

Nové divadlo J.K. Tyla Plzeň

Galerie Šantovka

ArtGen gallery

Administrativní budova AVIATICA

Deichtorhallen HH/Ausstellun, Německo

Sheikh Jaber Al, Ahmed Cultural, Kuwait

Old Car Museum, Qatar

MLMD Hessisches Landesmuseum in Darmstadt, Německo

nesplňují požadavky zadavatele uvedené v citovaném ustanovení zadávací dokumentace na prokázání „realizace alespoň 3 zakázek, kdy předmětem každé z nich byla dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice, přičemž každá z těchto významných zakázek měla hodnotu alespoň 7 000.000,- Kč bez DPH“, a to protože **předmětem ani jedné z uchazečem předložených (a výše vypsanych) referenčních dodávek není „dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice“,** ale předmět odlišný.

II.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle kap. 4.3. písm. b) zadávací dokumentace ohledně člena realizačního týmu na pozici: „Vedoucí realizačního týmu (projektový manažer)“ prostřednictvím osoby Ing. Davida Holého, který ovšem **nesplňuje požadavek zadavatele ohledně „zkušenosti s realizací muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice za min. 5 mil. Kč bez DPH“,** když z uchazečem předložených dokumentů nevyplývá, že Ing. David Holý takovou zkušeností disponuje.

Uchazeč ve své nabídce prokazuje splnění technického kvalifikačního předpokladu dle kap. 4.3. písm. b) zadávací dokumentace ohledně člena realizačního týmu na pozici: „Designér“ prostřednictvím osoby Ing. arch. Daniely Šimkové, která ovšem **nesplňuje požadavek zadavatele ohledně „zkušenosti s realizací muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice za min. 5 mil. Kč bez DPH“,** když z uchazečem předložených dokumentů nevyplývá, že Ing. arch. Daniela Šimková takovou zkušeností disponuje.

III.

Zadavatel dodává, že uchazeč nad rámec požadovaného doložil doklady k dalším členům realizačního týmu – jmenovitě: Richard Strnad, Jaroslav Večl, Ing. Ondřej Karpianus, Ing. achr. Markéta Dubová, Dipl. Ing. Jörg Drewes, Ing. Lubomír Mudroň. Vzhledem ke skutečnosti, že v ust. čl VIII. odst. 2 návrhu smlouvy o dílo uvádí uchazeč jako členy realizačního týmu následující osoby: Ing. David Holý, Ing. Zdeněk Frelich, Ing. arch Daniela Šimková, nejsou osoby uvedené nad rámec osob uvedených v návrhu smlouvy o dílo relevantní pro posouzení splnění technických kvalifikačních předpokladů, a to proto, že návrh smlouvy obsažený v nabídce je návrhem závazným a konečným – není tak možné jej měnit ani doplňovat (jak dovodil Úřad pro ochranu hospodářské soutěže např. ve svém rozhodnutí ze dne 15. 12. 2016, č.j.: ÚOHS-S0673/2016/VZ-49418/2016/512/VNV, kde uvádí, že: „údaje, které měly být do návrhu smlouvy doplněny, nemohou být do smlouvy dodatečně doplňovány, neboť návrh smlouvy obsažený v nabídce je návrhem závazným a konečným“).

IV.

Na základě výše uvedeného tak lze konstatovat, že **uchazeč neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v kap. 4.3 písm. a) zadávací dokumentace, tedy požadavku zadavatele na prokázání realizace alespoň 3 zakázek, kdy předmětem každé z nich byla dodávka a instalace muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice, přičemž každá z těchto významných zakázek měla hodnotu alespoň 7 000.000,- Kč bez DPH,** jelikož uchazečem předložené dokumenty prokazující provedení referenčních dodávek nesplňují požadavky zadavatele ohledně předmětu těchto

dodávek, když se nejedná o dodávky a instalaci muzejní, výstavní či jiné obdobné expozice. **Uchazeč rovněž neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů stanovených zadavatelem v kap. 4.3 písm. b) zadávací dokumentace, konkrétně požadavky zadavatele na členy realizačního týmu na pozici: Vedoucí realizačního týmu (projektový manažer) a Designér.**

Zadavatel je dle ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ povinen vyloučit uchazeče, který neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů.

E. Hodnocení nabídek, výběr dodavatele a uzavření smlouvy

Základním a jediným hodnotícím kritériem je výše celkové nabídkové ceny dle § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ. Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek dle výše nabídkové ceny za celý předmět plnění, přičemž jako nejvhodnější nabídka byla hodnotící komisí stanovena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise hodnotila nabídkové ceny bez DPH.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Konečné pořadí
1.	AV MEDIA, a.s.	11.249.209,-	1.
3.	" M plus " spol. s r.o.	13.198.862,-	2.

Zadavatel respektoval doporučení hodnotící komise a rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky pro uvedenou veřejnou zakázku tak, že touto nabídkou je nabídka uchazeče **AV MEDIA, a.s.**, sídlo: Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 48108375.

Dne 27. 2. 2017 byla uzavřena smlouva s uchazečem, **AV MEDIA, a.s.**, sídlo: Pražská 1335/63, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO: 48108375. Cena sjednaná ve smlouvě je shodná s nabídkovou cenou, tj. **11.249.209,-** Kč bez DPH.

Uchazeč nemá v úmyslu plnit žádnou část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů.

V Praze dne 1. 3. 2017

Národní zemědělské muzeum Praha
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
na základě plné moci