



Pardubice

Magistrát města Pardubic  
Odbor správních agend | úsek památkové péče  
nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice

Č. jednací: MmP 80211/2016  
Č. spisu: SZ\_MMP 80211/2016  
Počet listů: 5  
Počet příloh: 0

Ing. arch. Miroslav Kroulík  
Klicperova 3/556  
150 00 PRAHA 5 - SMÍCHOV

Vyřizuje: Bc. Zdeněk Tobiaš  
Telefon: 466 859 724  
Email: zdenek.tobias@mmp.cz

Datum: 2. 1. 2017

#### Účastník řízení:

- Národní hřebčín Kladruby nad Labem, státní příspěvková organizace, IČ: 72048972, Kladruby nad Labem čp. 1, 533 14 Kladruby nad Labem, zast. na základě plné moci Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem, nar. 19. 1. 1957, bytem Klicperova 556/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov

## ROZHODNUTÍ

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče (dále jen dotčený orgán), k žádosti vlastníka, Národního hřebčínu Kladruby nad Labem, státní příspěvkové organizace, IČ: 72048972, se sídlem Kladruby nad Labem čp. 1, 533 14 Kladruby nad Labem, zast. na základě plné moci Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem, nar. 19. 1. 1957, bytem Klicperova 556/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov, podané dne 8. 12. 2016 podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), o vydání závazného stanoviska **k restaurování hodnotných prvků a výroba jejich kopií na objektu nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstřík. č. 16212/6-2096, domu pošty čp. 3, na pozemku označeném jako st. parc. č. 35/1 v kat. území Kladruby nad Labem**, ve smyslu ust. § 29 odst. 2 písm. e) památkového zákona a ust. § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

### **z á v a z n é   s t a n o v i s k o .**

V souladu s ustanovením § 14 odst. 3 památkového zákona, považuje dotčený orgán z hlediska zájmů státní památkové péče požadované *restaurování hodnotných prvků a výrobu jejich kopií objektu nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstřík. č. 16212/6-2096, domu pošty čp. 3 na pozemku označeném jako st. parc. č. 35/1 v kat. území Kladruby nad Labem*, podle dokumentace pod názvem „Objekt čp. 3, Kladruby nad Labem, bývalý dům písaře, bývalá fara a škola, pošta“ vypracovaná Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem v 11/2016 obsahující body: A – restaurátorské záměry a průzkum, B – obnova a kopie hodnotných prvků a C – příloha – inventarizace hodnotných prvků, z hlediska ochrany zájmů státní památkové péče za **p ř í p u s t n o u** při dodržení těchto podmínek:

1) Restaurování kamenných prvků Č. K1 – K7, reliéfu Mistra Jana Husa č. K9 a schodiště č. K10 je přijatelné za těchto podmínek:

- Bude proveden doplňující podrobný restaurátorský průzkum, který bude vyhodnocen, a který zjistí stav kamene, jeho poškození a v dolních partiích venkovních ostění bude zjištěn stupeň zasolení pískovce. U reliéfu Mistra Jana Husa bude zjištěn materiál reliéfu a příčina praskliny. U kamenného schodiště K10 bude provedena sonda na zjištění možnosti sejmutí nátěru a bude zjištěn stav pískovce. Místa odběru vzorků na zjištění salinity, místa poškození kamene a místo sondy na schodišti budou graficky a fotograficky zachycena na pohledech na jednotlivé prvky.
- Restaurátorský doplňující průzkum pískovcových prvků bude provádět restaurátor minimálně s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z kamene; doplňující průzkum reliéfu Mistra Jana Husa provede restaurátor s povolením MK ČR k restaurování sochařských uměleckých děl z kamene. Průběh prací bude konzultován s příslušným pracovníkem Národního památkového ústavu v Pardubicích (dále jen NPÚP) a budou k nim vypracovány restaurátorské zprávy s fotodokumentací podle ust. § 10 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 66/1988 Sb.).
- Při přejímce díla budou přizvanému příslušnému pracovníkovi NPÚP předloženy restaurátorské zprávy z průzkumů s fotodokumentací a po odsouhlasení bude jedno kompletní originální paré zpráv s fotografiemi předáno NPÚP. Ve zprávách budou vyplněny všechny kolonky ze vzoru, bude v ní přiloženo závazné stanovisko (rozhodnutí dotčeného orgánu), vyjádření NPÚP a zápisy z konzultací, budou v nich uvedeny ceny za restaurátorské průzkumy a návrhy restaurování kamenných prvků a reliéfu Mistra Jana Husa v budově pošty čp. 3. v Kladrubech nad Labem.

2) Restaurátorský doplňující průzkum vstupních dveří č. D1 a D2 lze provést za těchto podmínek:

- Restaurátorský průzkum dřevěných prvků provede podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona restaurátor s licencií MK ČR v příslušném oboru - na uměleckořemeslná díla ze dřeva (kód 3b třídníku specializací restaurátorských prací). Restaurátorský průzkum kovových prvků provede podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona restaurátor s licencií MKČR v příslušném oboru – na uměleckořemeslná díla z obecných kovů (kód 3g třídníku specializací restaurátorských prací).
- K provedení průzkumu a interpretaci výsledků bude přizván pracovník NPÚP, který bude vykonávat památkový dozor podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona a s nímž budou veškeré práce konzultovány.
- Průzkumné práce se zaměří na určení původních prvků a jejich použitého materiálu a vymezení všechny druhotné změny (doplňky) a na základě popsaného stavu bude navržen odborný postup restaurátorských prací. Jednotlivé prvky průzkumu je třeba vyfotografovat z venkovní i vnitřní strany. Restaurátor navrhne také způsob případného doplnění chybějících prvků.
- Součástí průzkumu bude sondážní stratigrafický průzkum povrchových úprav a odběr vzorků pro laboratorní analýzu z důvodu zjištění původní povrchové úpravy a za účelem stanovení použitých historických technologií. Průzkum bude proveden z venkovní i vnitřní strany (laboratorní průzkum stanoví materiál - pigment, pojivo, laky a rozliší podkladové vrstvy a pohledové vrstvy). Místa odběru vzorků budou fotograficky zdokumentována a lokalizována. Důležité je přesné zadání technologovi, který chemický rozbor provede. Průzkum barevnosti je třeba provést také na kovaných prvcích. Finální povrchová úprava by na kulturní památce měla vycházet z historických nálezů zjištěných restaurátorským průzkumem. Rozhodnutí o konečné barevné podobě bude provedeno až po porovnání výsledků sondážního průzkumu povrchové úpravy s výsledky laboratorního průzkumu.



- Restaurátor vypracuje zprávu o průzkumu s aktuální fotodokumentací podle ust. § 10 vyhlášky č. 66/1988 Sb. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, technika povrchových úprav, časové zařazení, rozměry, stav dochování, míra druhotných oprav a budou uvedeny poškozené nebo nedochované prvky určené k doplnění. Ve zprávě bude uveden návrh restaurátorských prací na dřevěné a kovové prvky včetně použitých technických a materiálových prostředků.
  - Jedna kompletní verze zprávy o průzkumu bude předána NPÚP, které si zprávu ponechá pro dokumentační účely podle ust. § 14 odst. 9 památkového zákona. Zpráva bude NPÚP odevzdána v tištěné i digitální podobě (vytištěné fotografie budou min. ve formátu 10 x 15 cm, v digitální verzi bude kromě textu doplněn soubor fotografií ve vysokém rozlišení ve formátu jpg).
- 3) Restaurátorský doplňující průzkum pro trámové záklopové stropy (R1, R2, R3, R4, R5 a R6) lze provést za těchto podmínek:
- Průzkum bude proveden až po kompletním odstranění druhotných podhledů, aby bylo možné zjistit přesný stav dřeva a určit rozsah nutných výměn poškozených částí, stejně jako provést průzkum povrchových úprav. Restaurátorský průzkum dřevěných prvků provede podle ust. § 14 odst. 8 památkového restaurátor s licenci MKČR v příslušném oboru – na uměleckořemeslná díla ze dřeva (kód 3b třídíku specializací restaurátorských prací). Restaurátorský průzkum povrchové úpravy provede podle ust. § 14 odst. 8 památkového zákona restaurátor s licenci MKČR v příslušném oboru – uměleckořemeslná nefigurální malířská díla (kód 3d třídíku specializací restaurátorských prací).
  - K provedení průzkumu a interpretaci výsledků bude přizván pracovník NPÚP, který bude vykonávat památkový dozor podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona a s nímž budou veškeré práce konzultovány.
  - Průzkumné práce se zaměří na určení původních prvků a jejich použitého materiálu a vymezí všechny druhotné změny (doplňky) a na základě popsaného stavu bude navržen odborný postup restaurátorských prací. Restaurátor navrhne také způsob případného doplnění chybějících prvků.
  - Součástí průzkumu bude sondážní stratigrafický průzkum povrchových úprav a odběr vzorků pro laboratorní analýzu z důvodu zjištění původní povrchové úpravy a za účelem stanovení použitých historických technologií (laboratorní průzkum stanoví materiál - pigment, pojivo, laky a rozliší podkladové vrstvy a pohledové vrstvy). Místa odběru vzorků budou fotograficky zdokumentována a lokalizována. Důležité je přesné zadání technologovi, který chemický rozbor provede. Na základě výsledků restaurátorského průzkumu povrchových úprav bude stanoven postup restaurátorských prací.
  - Restaurátor vypracuje zprávu o průzkumu s aktuální fotodokumentací podle ust. § 10 vyhlášky č. 66/1988 Sb. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, technika povrchových úprav, časové zařazení, rozměry, stav dochování, míra druhotných oprav a budou uvedeny poškozené nebo nedochované prvky určené k doplnění. Ve zprávě bude uveden návrh restaurátorských prací včetně použitých technických a materiálových prostředků.
  - Jedna kompletní verze zprávy o průzkumu bude předána NPÚP, které si zprávu ponechá pro dokumentační účely podle ust. § 14 odst. 9 památkového zákona. Zpráva bude NPÚP odevzdána v tištěné i digitální podobě (vytištěné fotografie budou min. ve formátu 10 x 15 cm, v digitální verzi bude kromě textu doplněn soubor fotografií ve vysokém rozlišení ve formátu jpg).
- 4) Se stanovenými podmínkami budou před zahájením prací seznámeni provádějící restaurátoři a bude jim předáno toto závazné stanovisko.
- 5) K podstatným zjištěním v průběhu prací bude přizván příslušný pracovník NPÚP vykonávající odborný dozor.

- 6) Při práci bude maximálně respektován dochovaný originál, jeho technická a výtvarná struktura i dochovaná patina stáří, včetně případných zachovaných nápisů a označení, které je nezbytné textově i obrazově podchytit v restaurátorské dokumentaci.
- 7) Před zahájením a v průběhu prací budou svolávány pravidelné kontrolní dny za účasti dotčeného orgánu státní památkové péče a jeho odborné organizace.

#### Odůvodnění:

Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako věcně a místně příslušný dotčený orgán státní památkové péče, projednal žádost předloženou dne 8. 12. 2016 vlastníkem, Národním hřebčínem Kladruby nad Labem, státní příspěvkovou organizací, IČ: 72048972, se sídlem Kladruby nad Labem čp. 1, 533 14 Kladruby nad Labem, zast. na základě plné moci Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem, nar. 19. 1. 1957, bytem Klicperova 556/3, 150 00 Praha 5 – Smíchov, o vydání závazného stanoviska k restaurování hodnotných prvků a výroba jejich kopií na objektu nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstřík. č. 16212/6-2096, domu pošty čp. 3, na pozemku označeném jako st. parc. č. 35/1 v kat. území Kladruby nad Labem. Žádost je doložena dokumentací pod názvem „Objekt čp. 3, Kladruby nad Labem, bývalý dům písaře, bývalá fara a škola, pošta“ vypracovanou Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem v 11/2016 obsahující body: A – restaurátorské záměry a průzkum, B – obnova a kopie hodnotných prvků a C – příloha – inventarizace hodnotných prvků, doklad o vlastnictví – výpis z katastru nemovitostí a písemná plná moc k zastupování vlastníka.

Předmětná stavba čp. 3 je součástí stavebního pozemku č. 35/1 v kat. území Kladruby nad Labem a je součástí nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod rejstřík. č. 41579/6-2161, historického areálu hřebčína s kmenovým chovným stádem starokladrubského koně, proto si dotčený orgán vyžádal dne 9. 12. 2016 obligatorní písemné vyjádření od odborné organizace státní památkové péče, již je NPÚP. Ten vydal ve věci písemné vyjádření zn. NPÚ-361/96387/2016/Pkr ze dne 23. 12. 2016, doručené dotčenému orgánu dne 27. 12. 2016, které je podle ust. § 14 odst. 6 památkového zákona nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska. NPÚP ve svém vyjádření mj. uvádí (citace v kurzívě): „*Objekt pošty je kulturní památka zapsaná v ÚSKP pod r. č. 16212/6-2096, vlastníkem je Národní hřebčín Kladruby nad Labem. Přízemní budova bývalé školy, původně vystavěná pro kladrubského písaře roku 1731 podle plánů dvorního stavitele Haffeneckera, přestavěná roku 1877 architektem Martininem z Prahy. Budova dříve sloužila i společnosti obchodující se dřevem nebo továrně na látky. Stavba je součástí areálu bývalého císařského hřebčína.*

*Vyjádření ke kamenným prvkům:*

*Popis – přízemní budova, hlavní západní průčelí má osm os, na středu vstup, vedlejší č. p. 2 má dvě okenní osy mezi pilastry. Severní průčelí čtyřosé (na středu je reliéf polopostavy Jana Husa s nápisem PAMÁTCE 1925 6. ČERVENCE, pod tím v trnové koruně 1415, pod tím JDEM/ZA TEBOU), vpravo boční fasáda hlavního křídla se třemi osami, první je boční vstup. Východní průčelí má tři osy, vedlejší přístavek je čtyřosý. Jižní průčelí má jen sdružené okno ve štítu. Kamenná ostění vstupů (ostění hlavního vstupu K1, ostění ze dvora K2, ostění bývalého topeniště K3, ostění bočního vchodu K4, ostění vchodu do podkrovní K5, ostění vstupu do sklepa K6, ostění bývalého vstupu v interiéru K7) jsou buď jednoduchá, nebo s malou profilací, schodiště K10 má stupně s malým oblounem. Interiér je převážně plochostropý. Budova z druhé poloviny 18. století,*



přestavby počátkem 19. století, ve 4. čtvrtině 19. století a ve 20. století. Ostění a stupně u nich je pískovec (Škrovád?), reliéf Jana Husa (K10) je patrně umělý kámen, z roku 1925.

Stav – kámen ostění je zašpiněn, je překryt bílým a okrovým nátěrem, v pískovci ostění a v stupních jsou praskliny, na hranách a rozích jsou mechanická poškození. U stupňů vchodů jsou větší cementové tmely, v reliéfu Jana Husa je prasklina a je mírně zašpiněn. Kamenné schodiště K10 je natřeno červenou uzavírající barvou.

Restaurování kamenných prvků (K1 – K7), reliéfu Jana Husa K9 a schodiště K10 je přijatelné za těchto podmínek:

Bude proveden doplňující podrobný restaurátorský průzkum, který bude vyhodnocen a který zjistí stav kamene, jeho poškození, v dolních partiích venkovních ostění bude zjištěn stupeň zasolení pískovce. U reliéfu Jana Husa bude zjištěn materiál reliéfu a příčina praskliny. U kamenného schodiště K10 bude provedena sonda na zjištění možnosti sejmutí nátěru a bude zjištěn stav pískovce. Místa odběru vzorků na zjištění salinity, místa poškození kamene a místo sondy na schodišti budou graficky a fotograficky zachycena na pohledech na jednotlivé prvky. Restaurátorský průzkum pískovcových prvků bude provádět restaurátor minimálně s povolením MK ČR k restaurování uměleckořemeslných děl z kamene, průzkum reliéfu Jana Husa restaurátor s povolením MK ČR k restaurování sochařských uměleckých děl z kamene. Průběh prací budou konzultovat s příslušným pracovníkem NPÚ a vypracují k nim restaurátorskou zprávu s fotodokumentací podle § 10 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb. v současném znění. Dokumentace bude vyhotovena podle vzoru, který byl výkonnému orgánu předán a který bude přílohou jeho závazného stanoviska. Při převímce díla bude přizvanému příslušnému pracovníkovi NPÚ předložena restaurátorská zpráva z průzkumu s fotodokumentací a po odsouhlasení bude jedno kompletní originální paré zprávy s fotografiemi předáno NPÚ. Ve zprávě budou vyplněny všechny kolonky ze vzoru, bude v ní přiloženo závazné stanovisko, toto vyjádření a zápisy z konzultací, bude v ní uvedena cena za restaurátorský průzkum a návrh restaurování kamenných prvků a reliéfu Jana Husa budovy pošty čp. 3. v Kladruších nad Labem. S tímto vyjádřením budou cestou výkonného orgánu seznámeni provádějící restaurátoři.

Vyjádření k dřevěným prvkům:

Vstupní dveře (D1) – osazeny uprostřed západního průčelí, dvoukřídlé rámové dveře s obdélníkovými kazetovými výplněmi, opatřené v horní části trojdílným proskleným nadsvětlíkem. Na dveřích je dochováno historické kování (klíka s klíčovým štítkem, křížové panty). Vznik dveří lze spojit s obdobím přestavby z roku 1877. Stávající povrchová úprava je fládrování, v defektech je patrná starší hnědočervená barevnost.

Vstupní dveře (D2) – osazeny na východním průčelí směrem do dvora, dvoukřídlé rámové dveře s obdélními kazetovými výplněmi, v horní části se nachází dvojdílný prosklený nadsvětlík. Na dveřích je dochováno historické kování (klíka s klíčovým štítkem, křížové závěsy). Dveře pocházejí z období přestavby z roku 1877, z vnějšku jsou tmavě hnědé, zevnitř jsou opatřeny fládrováním. Uvnitř jsou zajištěny novodobou závorou.

Restaurátorský průzkum lze provést za těchto podmínek:

1. Z důvodu poznání současného stavu památky a stanovení odborného postupu jejího restaurování je nezbytné provést restaurátorský průzkum. Restaurátorský průzkum dřevěných prvků provede podle § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění restaurátor s licencií MKČR v příslušném oboru – na uměleckořemeslná díla ze dřeva (kód 3b třídníku specializací restaurátorských prací). Restaurátorský průzkum kovových prvků provede § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění restaurátor s licencií MKČR v příslušném oboru – na uměleckořemeslná díla z obecných kovů (kód 3g třídníku specializací restaurátorských prací).



2. K provedení průzkumu a interpretaci výsledků bude přizván pracovník Národního památkového ústavu v Pardubicích, který bude vykonávat památkový dozor podle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění a s nímž budou veškeré práce konzultovány (kontakt uveden v hlavičce).

3. Průzkumné práce se zaměří na určení původních prvků a jejich použitého materiálu a vymezí všechny druhotné změny (doplňky) a na základě popsaného stavu bude navržen odborný postup restaurátorských prací. Jednotlivé prvky průzkumu je třeba vyfotografovat z venkovní i vnitřní strany. Restaurátor navrhne také způsob případného doplnění chybějících prvků.

4. Součástí průzkumu bude sondážní stratigrafický průzkum povrchových úprav a odběr vzorků pro laboratorní analýzu z důvodu zjištění původní povrchové úpravy a za účelem stanovení použitých historických technologií. Průzkum bude proveden z venkovní i vnitřní strany (laboratorní průzkum stanoví materiál - pigment, pojivo, laky a rozlíší podkladové vrstvy a pohledové vrstvy). Místa odběru vzorků budou fotograficky zdokumentována a lokalizována. Důležité je přesné zadání technologovi, který chemický rozbor provede. Průzkum barevnosti je třeba provést také na kovaných prvcích. Finální povrchová úprava by na kulturní památce měla vycházet z historických nálezů zjištěných restaurátorským průzkumem. Rozhodnutí o konečné barevné podobě bude provedeno až po porovnání výsledků sondážního průzkumu povrchové úpravy s výsledky laboratorního průzkumu.

5. Restaurátor vypracuje zprávu o průzkumu s aktuální fotodokumentací podle § 10 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb. v platném znění. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, technika povrchových úprav, časové zařazení, rozměry, stav dochování, míra druhotných oprav a budou uvedeny poškozené nebo nedochované prvky určené k doplnění. Ve zprávě bude uveden návrh restaurátorských prací na dřevěné a kovové prvky včetně použitých technických a materiálových prostředků. Průzkum bude podkladem pro vydání závazného stanoviska k restaurování této kulturní památky.

6. Jedna kompletní verze zprávy o průzkumu bude předána NPÚ v Pardubicích, které si zprávu ponechá pro dokumentační účely - podle § 14 odst. 9 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění. Zpráva bude NPÚ odevzdána v tištěné i digitální podobě (vytištěné fotografie budou min. ve formátu 10 x 15 cm, v digitální verzi bude kromě textu doplněn soubor fotografií ve vysokém rozlišení ve formátu jpg).

7. Restaurátor bude účastníkem řízení seznámen se zněním závazného stanoviska Městského úřadu v Přelouči a písemného vyjádření NPÚ v Pardubicích.

*Trámové záklopové stropy (R1, R2, R3, R4, R5, R6)*

Trámové stropy byly v minulosti z podhledu zakryty, pohledově uplatněný zůstal pouze strop v jedné místnosti (přízemí, střední část uličního traktu přední budovy, 101, 107). Stropy jsou původní, z doby vzniku budovy, pouze strop nad prostorem 115 byl v roce 1877 vyměněn.

Restaurátorský průzkum lze provést za těchto podmínek:

1. Z důvodu poznání současného stavu památky a stanovení odborného postupu jejího restaurování je nezbytné provést restaurátorský průzkum. Průzkum bude proveden až po kompletním odstranění druhotných podhledů, aby bylo možné zjistit přesný stav dřeva a určit rozsah nutných výměn poškozených částí, stejně jako provést průzkum povrchových úprav. Restaurátorský průzkum dřevěných prvků provede podle § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění restaurátor s licenci MKČR v příslušném oboru – na uměleckořemeslná díla ze dřeva (kód 3b třídníku specializací restaurátorských prací). Restaurátorský průzkum povrchové úpravy provede § 14 odst. 8 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění restaurátor s licenci MKČR v příslušném oboru – uměleckořemeslná nefigurální malířská díla (kód 3d třídníku specializací restaurátorských prací).

2. K provedení průzkumu a interpretaci výsledků bude přizván pracovník Národního památkového ústavu v Pardubicích, který bude vykonávat památkový dozor podle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění a s nímž budou veškeré práce konzultovány (kontakt uveden v hlavičce).



3. Průzkumné práce se zaměří na určení původních prvků a jejich použitého materiálu a vymezí všechny druhotné změny (doplňky) a na základě popsaného stavu bude navržen odborný postup restaurátorských prací. Restaurátor navrhne také způsob případného doplnění chybějících prvků.
4. Součástí průzkumu bude sondážní stratigrafický průzkum povrchových úprav a odběr vzorků pro laboratorní analýzu z důvodu zjištění původní povrchové úpravy a za účelem stanovení použitých historických technologií (laboratorní průzkum stanoví materiál - pigment, pojivo, laky a rozliší podkladové vrstvy a pohledové vrstvy). Místa odběru vzorků budou fotograficky zdokumentována a lokalizována. Důležité je přesné zadání technologovi, který chemický rozbor provede. Na základě výsledků restaurátorského průzkumu povrchových úprav bude stanoven postup restaurátorských prací.
5. Restaurátor vypracuje zprávu o průzkumu s aktuální fotodokumentací podle § 10 prováděcí vyhlášky č. 66/88 Sb. k zákonu č. 20/87 Sb. v platném znění. Ve zprávě bude uveden popis, identifikace materiálů, technika povrchových úprav, časové zařazení, rozměry, stav dochování, míra druhotných oprav a budou uvedeny poškozené nebo nedochované prvky určené k doplnění. Ve zprávě bude uveden návrh restaurátorských prací včetně použitých technických a materiálových prostředků. Průzkum bude podkladem pro vydání závazného stanoviska k restaurování této kulturní památky.
6. Jedna kompletní verze zprávy o průzkumu bude předána NPÚ v Pardubicích, které si zprávu ponechá pro dokumentační účely - podle § 14 odst. 9 památkového zákona č. 20/87 Sb. v platném znění. Zpráva bude NPÚ odevzdána v tištěné i digitální podobě (vytištěné fotografie budou min. ve formátu 10 x 15 cm, v digitální verzi bude kromě textu doplněn soubor fotografií ve vysokém rozlišení ve formátu jpg).
7. Restaurátor bude účastníkem řízení seznámen se zněním závazného stanoviska Městského úřadu v Přelouči a písemného vyjádření NPÚ v Pardubicích.

Ve smyslu ust. § 44a památkového zákona je toto závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve věci, protože stavební úřad není v rámci restaurování uměleckořemeslných děl věcně a místně příslušným správním orgánem. Tato působnost a rozhodovací pravomoc přináležejí dotčenému orgánu ve smyslu poslední věty ust. § 14 odst. 7 a ust. 29 odst. 2 písm. e) památkového zákona.

Dotčený orgán posuzoval předloženou žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy a souladu se zájmy orgánů státní památkové péče. Povinnost vlastníka objektu, který je nemovitou kulturní památkou, vyžádat si předem k udržovacím pracím, opravě, rekonstrukci, či jiné úpravě kulturní památky, vydání závazného stanoviska je stanovena v ust. § 14 odst. 1 památkového zákona. Zájmy památkové péče jsou stanoveny hmotněprávními a metodickými předpisy z oblasti státní památkové péče vydanými k zajištění zachování a ochrany věcí prohlášených za kulturní památky. Podle ust. § 14 odst. 3 památkového zákona dotčený orgán v závazném stanovisku vyjádří, zda požadované práce jsou z hlediska státní památkové péče přípustné a stanoví základní podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Základní podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. Písemné vyjádření NPÚ jako odborné organizace státní památkové péče, k tomuto úkonu zmocněné ust. § 32 odst. 2 písm. f) památkového zákona, je nezbytným podkladem pro vyhotovení závazného stanoviska a vyjadřuje odborné hledisko pro výkon a koordinaci odborné činnosti v oboru státní památkové péče. Vyjádření NPÚ je z tohoto pohledu doporučujícím stanoviskem pro posuzování věci dotčeným orgánem.

Dotčený orgán konstatuje, že ve věci byla vydána závazná stanoviska pod č.j. MmP 26586/2016 ze dne 18. 4. 2016 týkající se projektové dokumentace celkové obnovy objektu čp. 3 ke stavebním povolení vypracované Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem pod zak. č. 015-16 v 02/2016 a pod č.j. MmP 80220/2016



ze dne 21. 12. 2016 týkající se projektové dokumentace k realizaci stavby pod názvem „Obnova objektu č.p. 3“ vypracované Ing. arch. Miroslavem Kroulíkem pod č. dokumentace 015 v 09/2016.

V rámci základních správních zásad, především s ohledem na zásadu rychlosti a hospodárnosti řízení, v návaznosti na již vydaná závazná stanoviska a správní rozhodnutí ve věci, dotčený orgán v rámci zásady správního uvážení upustil písemně účastníka řízení informovat o možnosti vyjádřit s k podkladům rozhodnutí před jeho vydání z důvodů využití zásad volného hodnocení důkazů, materiální pravdy a s ohledem na legitimní očekávání bez narušení zásady proporcionality. Tímto krokem nebylo právo účastníka řízení omezeno. Účastník řízení je v rámci správních řízení o restaurování obeznámen s postupy a podklady v těchto správních řízeních běžně řešených, a to i se stavem věci samotné, vyvolávající pochopitelné podmínky a požadavky jak odborné organizace, tak i správního orgánu (dotčeného orgánu). Vzhledem k uvedeným skutečnostem a výkladů správního práva dospěl dotčený orgán, že zásada rychlosti je v daném případě předřazena před ust. § 36 odst. 3 správního řádu, kterým s ohledem na skutečnost vyhovění podané žádosti nebyl respektive daný institut pomínut.

Předmětem žádosti je restaurování uměleckořemeslných interiérových a exteriérových prvků. Jedná se o dřevěné prvky (trámové záklopové stropy, dveře s jejich kovovými součástmi) a kamenné prvky (hlavní vstupní, dvorní a boční ostění, ostění topeniště, vstupu do podkroví a interiérové, reliéf Mistra Jana Husa a schodiště). V rámci průzkumů byly dále architektonicky nezajímavé dřevěné prvky výplní otvorů navrženy k odstranění či nahrazení kopiemi s využitím stávajících kování pro hodnotnější a historicky cennější prvky, které budou repasovány. Restaurování těchto prvků je z pohledu péče o kulturní památku nezbytným krokem. Výsledkem restaurátorského zásahu by měla být komplexní obnova poškozených prvků. Z daného pak pro restaurátorské zprávy vyplývá povinnost jejich zpracování podle ust. § 10 odst. 4 prováděcí vyhlášky památkového zákona. **Vlastník kulturní památky před zahájením restaurování seznámí vybraného restaurátora s danými podmínkami.** V průběhu restaurování musí být citlivě sklouben maximální respekt k dochované autenticitě uměleckořemeslného díla s potřebami i podmínkami prezentace v prostředí. V zájmu výše uvedeného byly stanoveny podmínky, které jsou standardním nástrojem k zajišťování péče a obnovy kulturních památek. Požadované restaurování je v zájmu dalšího uchování historických a uměleckých hodnot památky, proto příslušný orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Odborný dohled nad prováděním komplexní péče o kulturní památky zajišťuje podle ust. § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona odborná organizace státní památkové péče, tj. NPÚP, se kterým je nutno konzultovat věc před zahájením prací a veškeré odborné a problémové skutečnosti vzniklé při realizaci a podstatná zjištění v průběhu prací. Při práci je třeba projevit maximální respekt k dochované autenticitě díla. Při dodržení stanovených podmínek bude zachována kulturně historická hodnota.

Při posuzování věcného hlediska žádosti vycházel příslušný orgán z vlastní znalosti správní agendy, místa samého a výše citovaného písemného vyjádření NPÚP, o něhož se ve smyslu ust. § 29 odst. 3 památkového zákona opřel, a dospěl k názoru, že požadovaný záměr při dodržení rozsahu a obsahu přiložené dokumentace včetně dodržení navržených postupů a technologií je pro záchranu nemovité kulturní památky nezbytná.

Na základě výkladů právních předpisů a judikatur, je nutné považovat kompletní obsah tohoto rozhodnutí za právně závazný, nikoliv pouze jeho výrokovou část.



### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, který o odvolání rozhodne, a to podáním učiněným u Magistrátu města Pardubic, odboru správních agend, úseku památkové péče, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady správní orgán. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

  „otisk úředního razítka“

Zdeněk Tobiaš, v. r.  
referent památkové péče  
oprávněná úřední osoba

**Na vědomí:** Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích