

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle §85 odst.1, 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Základní identifikační údaje o zadavateli

Zadavatel:	Česká republika - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov
Sídlo:	Palánek 250/1, 682 01 Vyškov
Zastoupený:	JUDr. Alenou Sedlákovou, vedoucí Pobočky Vyškov
IČ:	01312774
DIČ:	CZ 01312774

Název veřejné zakázky:	Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Otnice
Sp. značka / evid. číslo VZ	2VZ12975/2011-130763 / 60059111
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona,

a) identifikační údaje zadavatele:

v době zahájení VZ:

ČR - Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Vyškov

Palánek 250/1, 682 01 Vyškov

IČ: 00020478

v době ukončení VZ:

ČR - Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Vyškov

Palánek 250/1, 682 01 Vyškov

IČ: 01312774

předmět VZ:

služby

klasifikace CPV 71250000-5 architektonické, technické a zeměměřické služby

cena sjednaná ve smlouvě:

2.513.140,- Kč bez DPH

3.040.899,- Kč včetně 21% DPH

b) zvolený druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona

c) identifikační údaje vybraného uchazeče:

Obchodní firma: **AGERIS s.r.o.**
Sídlo: Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25576992
DIČ: CZ25576992

Odůvodnění výběru: nabídka nejlépe splnila hodnotící kritérium - nejnižší nabídkovou cenu (ust. §78 odst.1 písm. b) zákona).

Podíl subdodávek:

0% - veřejná zakázka bude plněna bez pomoci subdodavatelů.

d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	AGERIS s. r. o.
Sídlo:	Jeřábkova 1848/5, 602 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25576992
DIČ:	CZ25576992
Nabídková cena Kč bez DPH	2.513.140,-

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	GB-geodezie, spol. s r.o.
Sídlo:	Lazaretní 4038/13, 615 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	26271044
DIČ:	CZ26271044
Nabídková cena Kč bez DPH	2.320.000,-

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	GEOCART CZ a.s.
Sídlo:	Vinařská 460/3, 603 00 Brno
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25567179
DIČ:	CZ25567179
Nabídková cena Kč bez DPH	3.618.150,-

Nabídka č. 4

Obchodní firma nebo název:	AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo:	Slavičkova 840/1b, 638 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	41601483
DIČ:	CZ41601483
Nabídková cena Kč bez DPH	2.958.110,-

Nabídka č. 5

Obchodní firma nebo název:	Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o.
Sídlo:	Petra Bezruč 1110, 584 01 Ledeč nad Sázavou
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	27493989
DIČ:	CZ27493989
Nabídková cena Kč bez DPH	2.100.170,-

Nabídka č. 6

Obchodní firma nebo název:	GEOCENTRUM, spol. s r.o. zeměměřická a projekční kancelář
Sídlo:	tř. Kosmonautů 1143/8B, 772 00 Olomouc
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	47974460
DIČ:	CZ47974460
Nabídková cena Kč bez DPH	2.954.580,-

Nabídka č. 7 (společná)

Obchodní firma nebo název:	GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o.
Sídlo:	Juranova 24, 682 01 Vyškov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	25540378
DIČ:	CZ25540378
Obchodní firma nebo název:	Ing. František Hanousek
Sídlo:	K Mlýnu 446/20, 798 02 Mostkovice
Právní forma:	fyzická osoba
IČ:	10078479
DIČ:	CZ440308449
Obchodní firma nebo název:	Ing. Jaromír Jarmara
Sídlo:	Rychtářov 10, 682 01 Vyškov
Právní forma:	fyzická osoba
IČ:	10129766
DIČ:	- - -
Nabídková cena Kč bez DPH	2.108.829,-

Nabídka č. 8 (společná)

Obchodní firma nebo název:	PozGeo, s.r.o.
Sídlo:	Miličova 13, 796 01 Prostějov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	27720071
DIČ:	CZ27720071
Obchodní firma nebo název:	“ORIS“ spol. s r.o.
Sídlo:	J. Mišáka 280/44, 779 00 Olomouc
Právní forma:	společnost s ručením omezeným

IČ:	42767661
DIČ:	CZ42767661
Nabídková cena Kč bez DPH	2.915.950,-

Nabídka č. 9

Obchodní firma nebo název:	První zeměměřická a.s.
Sídlo:	Komenského 213, 691 45 Podivín
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	26221543
DIČ:	CZ26221543
Nabídková cena Kč bez DPH	2.923.040,-

e) identifikační údaje vyloučených uchazečů a odůvodnění vyloučení:

č. 5	Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o. (podrobnosti dle §17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	Nesplnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ust. §54 písm. b) zákona zadavatel požadoval v čl. 6.1.2. textové části zadávací dokumentace Zadavatel stanovil, že dodavatel je povinen předložit listiny minimálně v rozsahu oprávnění k podnikání nutného k plnění této veřejné zakázky, a to: 1. živnostenský list pro Výkon zeměměřických činností či výpis ze živnostenského rejstříku 2. živnostenský list pro Výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách č. 1 až 3 živnostenského zákona – obor Projektování pozemkových úprav či výpis ze živnostenského rejstříku. V nabídce dodavatele byl předložen výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku, kde je uvedeno živnostenské oprávnění pro předmět podnikání „Výkon zeměměřických činností“ a dále pro šest různých oborů činností předmětu podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“. Mezi zde vymezenými obory však není uveden obor „Projektování pozemkových úprav“. Dle čl. 2 odst.1 smlouvy o dílo mezi dodavatelem a subdodavatelem se firma GEOVAP, spol. s r.o. zavázala k pracím na všech fakturačních celcích v podílu nejvýše 30%. Z toho tedy vyplývá, že dodavatel nedoložil živnostenské oprávnění vůbec a subdodavatel v menším rozsahu než potřebném pro plnění celé veřejné zakázky. Dále pro splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle ust. §54 písm. d) zákona zadavatel požadoval v čl. 6.1.3. textové části zadávací dokumentace doložit v potřebném počtu listiny osvědčující odbornou způsobilost dodavatele pro dvě osoby s úředním oprávněním k projektování pozemkových úprav podle ustanovení §18 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a dále dvě osoby s úředním oprávněním pro ověřování výsledků zeměměřických činností podle ust. §13 písm. a), b) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, v platném znění V nabídce byly předloženy oprávnění techniků dodavatele Geodézie Ledeč nad Sázavou s.r.o. - oprávněné zeměměřické inženýrky Ing. Miroslavy Závrské (pro

	účely veřejné zakázky oprávnění dle §13 písm. a) zákona č. 200/1994 Sb.) a úředně oprávněného projektanta pozemkových úprav Ing. Tomáše Sýkory. Zbýlá část kvalifikačního předpokladu byla doložena prostřednictvím subdodavatele GEOVAP, spol. s r.o., IČ 15049248, oprávněných zeměměřických inženýrů Ing. Jiřího Fencla (pro účely veřejné zakázky oprávnění dle §13 písm. a), b) zákona č. 200/1994 Sb.) a Ing. Jiřího Musila (pro účely veřejné zakázky oprávnění dle §13 písm. b) zákona č. 200/1994 Sb.) a dále úředně oprávněného projektanta pozemkových úprav Ing. Daniela Hakla. Dle čl. 2 odst.1 smlouvy o dílo mezi dodavatelem a subdodavatelem se firma GEOVAP, spol. s r.o. zavázala k pracím na všech fakturačních celcích v podílu nejvýše 30%. Z toho tedy vyplývá, že dodavatel nedoložil potřebná úřední oprávnění v potřebném rozsahu pro plnění celé veřejné zakázky. Postup zadavatele byl přezkoumán ÚOHS, který jej potvrdil rozhodnutím ze dne 9.5.2012, č.j. ÚOHS-S271/2011/VZ-2792/2012/520/DŘÍ. Následně dne 15.3.2013 vydal rozhodnutí o rozkladu ÚOHS-R161/2012/VZ-4714/2013/310/JRa, kterým bylo prvoinstanční rozhodnutí potvrzeno.
č. 7	GEODETICKÁ KANCELÁŘ JBS, s.r.o. a Ing. František Hanousek a Ing. Jaromír Jarmara (podrobnosti dle §17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	Nesplnění technických kvalifikačních předpokladů dle ust. §56 odst.2 písm. a) zákona, specifikované v čl. 7.2.1. textové části zadávací dokumentace - ve společné nabídce je doložena jediná významná služba - KPÚ v k.ú. Bravantice o výměře 862 ha, poskytnutá pro veřejného zadavatele MZe ČR, Pozemkový úřad Nový Jičín. V osvědčení veřejného zadavatele ze dne 20.12.2010 je uvedeno, že poskytnutá služba byla zapsána do katastru nemovitostí v roce 2008. Při ověření této informace (informace z http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/ a písemný dotaz), bylo zjištěno, že KPÚ v k.ú. Bravantice byly do katastru nemovitostí zapsány dne 28.3.2008. Ve smyslu ust. §52 odst.1 zákona se tedy jedná o nesplnění požadovaného technického kvalifikačního předpokladu ve vztahu ke lhůtě pro podání nabídek 14.6.2011 a k zákonné lhůtě 3 let dle ust. §56 odst.2 písm. a) zákona.
č. 2	GB-geodezie, spol. s r.o. (podrobnosti dle §17 písm. d) zákona jsou uvedeny v odst. d) této zprávy)
důvod	V průběhu otevřeného zadávacího řízení uchazeč několikrát změnil jednatele, aniž by jakoukoliv z provedených změn dle ust. §58 odst.1 zákona oznámil zadavateli. Každá taková změna v osobě statutárního orgánu však může mít vliv na splnění základních kvalifikačních předpokladů stěžovatele ve smyslu ust. §53 odst.1 písm. a), písm.b) zákona. Zadavatel vyzval dne 16.7.2013 stěžovatele, aby pro prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů nového jednatele Miloše Červenky předložil jeho výpis z Rejstříku trestů, a to ve lhůtě do 18.7.2013 do 13,00 hod do sídla zadavatele. Tuto výzvu převzal stěžovatel dne 16.7.2013 v 15,46 hod. prostřednictvím datové schránky. Délka lhůty poskytnuté stěžovateli zadavatelem byla dána lhůtou pro vyřízení podaných námitek uchazeče dle ust. §111 odst.1 zákona, kterou byl zadavatel vázán. Ve stanovené lhůtě zadavatel neobdržel žádanou listinu, ani žádnou reakci stěžovatele na doručenou výzvu. Lze tedy konstatovat, že ze strany stěžovatele

	nebyla zadavateli poskytnuta žádná součinnost nutná pro ověření splnění základních kvalifikačních předpokladů statutárního orgánu stěžovatele. Dále zadavatel zjistil, že stěžovatel nesplnil svoji povinnost stanovenou §130 odst.2 zákona a nepožádal v zákonné lhůtě do 15ti dnů provozovatele Informačního systému o veřejných zakázkách o vyznačení příslušné změny v Seznamu kvalifikovaných dodavatelů, která má vliv na prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů. Svou nečinností uchazeč porušil ust. §58 odst.1 zákona, proto zadavatel postupoval dle ust. §60 odst.1 zákona a uchazeče dne 15.8.2013 vyloučil.
--	--

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu
- netýká se

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, či jednacího řízení bez uveřejnění
- netýká se

h) důvod zrušení zadávacího řízení
- netýká se

i) odůvodnění zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti
- netýká se

Ve Vyškově dne 14.10.2013

JUDr. Alena Sedláková
zadavatel