

Záznam

ze závěrečného projednání předmětné dokumentace
konaného dne 9. 9. 2015 v sídle Aquatis, a.s. v Brně, Botanická 56

Přítomní podle prezenční listiny :

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Povodí Moravy, s.p. (PMO) | Ing. Petr Hladík |
| | Ing. Vlastimil Krejčí |
| | Ing. Petr Holomek |
| | Ing. Zbyněk Jareš |
| | Ing. Pavel Mládek |
| | Ing. Martin Borák |
| | Ing. Martin Zábrana |

Aquatis, a.s. (AQT) Ing. Jan Sehnal

Jednání bylo svoláno elektronickou pozvánkou Objednatel ze dne 21.8.2015. V pátek dne 4.9.2015 byl účastníkům zaslán koncept dokumentace k projednání. Přímo na jednání byl potom prezentován koncept odhadu nákladů připravované stavby.

Program jednání :

1. Prezentace odhadu nákladů
2. Projednání připomínek ke konceptu dokumentace
3. Různé

1. Prezentace odhadu nákladů

V úvodu jednání projektant předložil v konceptu odhad nákladů na pořízení stavby pro obě posuzované varianty velikosti nádrže. Soupis nákladů je zpracován v členění do hl. II až VIII souhrnného rozpočtu podle dříve platné metodiky. Zvlášť jsou vyčísleny odhadované náklady na majetkoprávní vypořádání.

Bylo dohodnuto, že předložené náklady budou doplněny o objekty a zařízení zajišťující převod vody ze sousedních povodí Sviborky a Smolinky. Jejich stavební provedení bude uvažováno v nejnákladnější koncepci ražených derivačních štol.

2. Projednání připomínek ke konceptu dokumentace

K předloženému konceptu studie byly vzneseny ze strany objednatele následující poznámky a připomínky :

- Ve vzorovém příčném řezu sypané hráze je třeba prodloužit drenážní koberec směrem k těsnicímu jádru.
- V kapitole věnované zdůvodnění potřeby vody je třeba více okomentovat, jak se došlo k očekávanému deficitu v zásobování vodou.

- V textu na str. 52 je nutné opravit komentář k výpočtu součinitele β v tom smyslu, že se jedná o poměr mezi velikostí zásobního objemu nádrže a objemu ročního odtoku v profilu nádrže.
- Do kapitoly závěrečného zhodnocení je třeba doplnit porovnání plošného rozsahu a záboru ve var. 1 a 2

Všechny uvedené náměty a připomínky Projektant akceptuje a dokumentaci podle nich upraví.

3. Různé

V závěru jednání byla diskutovaná otázka možné polohy provozního střediska vodního díla, které Projektant navrhl ve dvou možných lokalizacích na pravém údolním svahu pod nádrží. Objednatel k těmto možnostem nezaujal jednoznačné stanovisko, a proto bylo dohodnuto, že v dokumentaci budou uvedeny obě alternativní polohy.

Bylo dohodnuto, že dokumentace (studie) bude uložena v závěsném čtyřkroužkovém rychlovazači ve formě jednotlivých závěsných svazků nebo kapes s výkresy. Současně bude přiložena i v elektronické formě na příslušném datovém nosiči.




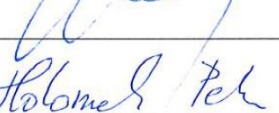




Zaznamenal :

Ing. Jan Sehnal

Rozdělovník : Přítomným pouze prostřednictvím elektronické pošty

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání výrobního výboru k předmětné dokumentaci
konaného dne 9. 9. 2015 v sídle Aquatis, a.s. v Brně, Botanická 56

| Jméno | Organizace | Podpis |
|---------|------------|---|
| HLADÍK | PMO 103 |  |
| KREJČÍ | PMO 409 |  |
| BORÁK | PMO 206 |  |
| ZABRANA | PM 254 |  |
| MLÁDEK | PM 2311 |  |
| HOLOMEK | PM 409 |  |
| JAVOŠ | PM 409 |  |
| SEHNAL | AQUATIS |  |