

NAŠE ZNAČKA
PM021892-12/2017-504/Kos

VYŘIZUJE
Barbora Kostíková
+420 541 637 354
kostikova@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 6. 6. 2017

Vysvětlení k dokumentaci zadávacího řízení – Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta, II. etapa B (č. akce 60756)

Vážení,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „Morava, Olomouc – zvýšení kapacity koryta, II. etapa B (č. akce 60756)“ obdržel dne 30. 5. 2017, 31. 5. 2017 a 1. 6. 2017 prostřednictvím emailu dotazy dodavatelů vztahující se k předmetné veřejné zakázce.

Uvádíme přesné znění dotazů včetně odpovědí.

Dotaz č. 1:

V rámci smlouvy o dílo, resp. obchodních podmínek není definována vyšší moc. Může uchazeč vycházet z toho, jak je standardem na stavbách obdobného typu, a to že zhotovitel, v případě působení vyšší moci, bude mít právo na odpovídající prodloužení termínů a úhradu vynaložených nákladů, zejména nákladů spojených s odstraňováním přímých a nepřímých škod způsobených vyšší mocí?

Dotaz č. 2:

Vzhledem k tomu, že zadavatel neupravil vyšší moc a zhotovitel nese nebezpečí škody na celém díle a staveništi, je nutné upřesnit, v jakém rozsahu zhotovitel toto nebezpečí škody nese. Může zadavatel specifikovat, v jakém rozsahu ponese zhotovitel nebezpečí škody na díle, resp. na staveništi na částech, které budou předány, ale nepodléhají rekonstrukci či na částech, na kterých bude realizovat stavební práce až v horizontu dalších let, tedy nikoliv v době působení vyšší moci? Zhotovitel předpokládá, že odpovídá pouze za části, na kterých již zahájil práce a které ještě nepředal zadavateli.

Společná odpověď:

Pro vymezení rozsahu odpovědnosti zhotovitele za škodu nebo zničení díla zadavatel odkazuje na ustanovení čl. VII odst. 3 obchodních podmínek (smlouvy), podle kterého nese zhotovitel nebezpečí škody nebo zničení zhotovovaného díla, včetně všech jeho součástí, od doby převzetí staveniště až do doby předání díla zadavateli (objednateli), přičemž nebezpečí škody na věci u stavebních objektů či podobjektů majících povahu přeložky přechází na jejich vlastníky či správce řádným předáním a převzetím zadavatelem za přítomnosti těchto vlastníků či správců. Zhotovitel tedy ponese nebezpečí škody nebo zničení díla v plném rozsahu od převzetí staveniště do předání díla zadavateli.

K případné změně (prodloužení) termínu dokončení a předání díla zadavatel uvádí, že taková změna je možná v souladu s čl. XIV. obchodních podmínek, jenž upravuje změny smlouvy, resp. subsidiárně postupem podle občanského zákoníku.

Zadavatel podotýká, že samotnou změnu termínu dokončení díla nebo jeho části (etapy) lze učinit ve formě písemného dodatku ke smlouvě uzavřeného smluvními stranami, a to pouze v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Možnost (resp. přípustnost) takové změny bude vždy řešena dohodou smluvních stran postupem uvedeným v čl. XIV. obchodních podmínek.

Obdobný závěr lze učinit i ohledně případných dopadů na cenu díla v důsledku vzniku škody způsobené zásahem vyšší moci. Cena díla je dle čl. VIII odst. 1 sjednána jako cena pevná ve smyslu § 2620 odst. 1 občanského zákoníku. Citované ustanovení nepochybně nevylučuje možnost smluvních stran změnu ceny díla sjednat postupem předvídaným v čl. XIV. obchodních podmínek. Jakákoliv změna ceny díla však musí reflektovat podstatu závazku, který je veřejnou zakázkou, a který je tedy možné měnit jen za podmínek stanovených zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Lze mít zároveň za to, že pokud by objektivně došlo ke zcela mimořádné nepředvídatelné události, kterou by bylo možné považovat za zásah vyšší moci, a která by podstatně ztěžovala dokončení díla, byla by změna smlouvy zákonem o zadávání veřejných zakázek vyloučena, a v takovém hypotetickém případě by nezbylo, než realizovat novou soutěž na novou veřejnou zakázku.

Dotaz č. 3:

Smlouva o dílo počítá s částečným předáním díla, resp. uvedením části díla do předčasného užívání. Vzhledem k absenci úpravy vyšší moci a nedostatečnému vymezení nebezpečí škody na díle, resp. na staveništi, by měl zadavatel specifikovat podmínky takového předčasného užívání, zejména s ohledem na přechod nebezpečí škody na díle, resp. staveništi a přechod vlastnického práva a počátek běhu záruční doby. Může zadavatel potvrdit, že v případě částečného předání díla, resp. uvedení části díla do předčasného užívání, dojde k přechodu nebezpečí škody na této části díla a že ohledně této části díla započne běžet záruční doba?

Odpověď:

Zadavatel odkazuje na čl. XVIII. (Dokončení a předání díla) a čl. XIX (Práva z vadného plnění, záruka za jakost díla).

Čl. XVIII. odst. 4 smlouvy stanoví:

„Objednatel je oprávněn prostřednictvím Správce stavby požadovat předání dílčích částí díla, a to na úrovni dílčích stavebních objektů či podobjektů, a to dle harmonogramu provádění prací. Správce stavby oznámí požadavek na předání dílčích částí díla nejméně třicet (30) kalendářních dní před termínem dokončení takové dílčí části díla. Pro předání dílčích částí díla se použijí ustanovení této Smlouvy o předání díla jako celku přiměřeně.“

Pokud citované ustanovení připouští předání dílčích částí díla a čl. VII odst. 3 výslovně stanoví, že nebezpečí škody nebo zničení díla přechází na zadavatele převzetím dokončeného díla, nebezpečí škody nebo zničení konkrétní části díla přejde na zadavatele jejím předáním postupem v souladu s obchodními podmínkami.

Ohledně záruky za jakost díla se uplatní čl. XIX smlouvy, přičemž zejména platí princip, že zhotovitel poskytuje objednateli záruku za jakost díla v délce trvání záruční doby 60 měsíců od data převzetí řádně dokončeného díla jako celku objednatelem. Tento princip je stanoven mimo jiné i s ohledem na pravidla udržitelnosti celého projektu.

Dotaz č. 4:

Týká se SO 01 – 0007 – SO 01g:

Ve výkazu výměr schází položka na podkladní vrstvu ze štěrkopísku tl.50 mm pod betonové panely. Žádáme o doplnění podkladní vrstvy do výkazu výměr.

Odpověď:

Ložná vrstva pro panely není specifikována samostatnou položkou, protože je součástí položky ÚRS Osazení silničních dílců. Bohužel je zde disproporce 40 mm oproti v projektu specifikovaným 50 mm.

Z důvodu zachování logiky ÚRS navrhujeme nacenit ložní vrstvu v tl. 50 mm jako součást této položky.

Dotaz č. 5:

Týká se SO 03 a 04 – Silniční řešení:

Ve výkazu výměr jsou uvedeny pol.č.28997, 28997a, 28997b, 28997c, a 28997d s popisem OPLÁŠTĚNÍ Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN o různých výměrách. U těchto položek chybí specifikace parametrů požadovaných textilií.

Žádáme o doplnění technických parametrů textilií.

Odpověď:

Ve vzorových řezech je uvedena geotextilie s gramáží 300g/m2.

Dotaz č. 6:

Týká se SO 03 a 04 – Silniční řešení:

Ve výkazu výměr jsou navrženy opravy stávajících komunikací o ploše 60 000 m2. Tyto práce spočívají v odfrézování stávajících vozovek a provedení asfaltového koberce v tl. 50 mm. Není zřejmé, za jakých dopravních omezení budou práce probíhat a ve výkazu výměr chybí položky pro přechodné dopravní značení.

Žádáme o doplnění přechodného dopravního značení do výkazu výměr a upřesnění dopravních omezení při realizaci těchto prací.

Odpověď:

Plocha oprav obrusné vrstvy stávajících komunikací byla stanovena odborným odhadem a výsledný rozsah a místa oprav stávajících komunikací bude následně upřesněn až před ukončením stavby.

Přechodné dopravní značení bude vycházet ze zásad pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích (TP 66), v závislosti kde budou určeny místa oprav a je obsaženo v dopravně inženýrských opatření včetně pronájmu dopravního značení.

Dotaz č. 7:

Týká se SO 03 a 04 – Silniční řešení:

Ve výkazu výměr jsou uvedeny vozovkové vrstvy ze štěrkodrti v tl.150, 200 a 250 mm. V projektové dokumentaci jsou vozovkové vrstvy ze štěrkodrti uvedeny v tl. 150, 200, 220 a 240 mm.

Žádáme o vyjasnění uvedeného rozporu.

Odpověď:

Vozovkové vrstvy budou dodrženy dle skladby uvedené v PD.

Ve výkazu výměr je v daných položkách uvedeno vždy do 150mm, do 200mm, do 250mm (což jsou i tl. 220 a 240mm), rozpočtářský program ASPE položky mezi nezná.

Dotaz č. 8:

Týká se SO 03 a 04 – Silniční řešení:

Ve výkazu výměr jsou uvedeny vozovkové vrstvy z kameniva zpevněného cementem v tl.150, 200 a 250 mm. V projektové dokumentaci jsou vozovkové vrstvy z kameniva zpevněného cementem uvedeny v tl. 130, 150, 160, 170 a 250 mm.

Žádáme o vyjasnění uvedeného rozporu.

Odpověď:

Obdoba předchozího dotazu, bude dodržena skladba vrstev dle výkresové části projektové dokumentace, popis položky v soupisu prací je uveden s předloškou „do“.

Dotaz č. 9:**Týká se části 04 – Ostatní a vedlejší náklady:**

Ve výkazu výměr je pol.č.113168 – Odstranění krytu vozovek ze silničních dílců o výměře 1 350 m³. Tato výměra je chybná, dle pol.č.58301 je množství krytu ze silničních panelů 900 m², což představuje výměru 135 m³ (900x0,15).

Žádáme o opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 10:**Výkaz výměr část 4 Ostatní a vedlejší náklady - 001 - Ostatní a vedlejší náklady**

U položky č. 31 kód 113168 ODSTRANĚNÍ KRYTU VOZOVEK ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ, ODVOZ DO 20KM je buď chybně uvedena jednotka M3 místo správných M3KM pro odvoz panelů do 20 KM nebo v případě jednotky M3 by měla být výměra 20x nižší.

Dotaz: Opravíte měrnou jednotku nebo množství této položky tak aby odpovídalo odstranění 450 m² panelů?

Společná odpověď:

V položce č. 113168 je skutečně překlep. Výsledný vzorec a suma je $450 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 0,15 = 135 \text{ m}^3$. Položka je v revizi soupisu prací opravena.

Dotaz č. 11:**Týká se SO 01e – Příprava území – Plocha ZS na PB (5504m²):**

Ve výkazu výměr chybí spojovací asfaltový postřik mezi živičné vrstvy z ACP 16 tl.100 mm a ACO 11 tl.50 mm.

Žádáme o doplnění asfaltového postřiku do výkazu výměr.

Odpověď:

Do revize soupisu prací je doplněna položka 573211111 spojovací živičný postřik v celkové ploše 2315 m².

221 A01	5732.11..	Postřik živičný spojovací
221 A01		bez posypu kamenivem
221 A01		z asfaltu silničního, v množství
221 A01	573211111	od 0,50 do 0,70 kg/m ²

Dotaz č. 12:

Stavební objekty SO 07.1.6 Vstupní šachta Š15D, SO 07.1.7 Vstupní šachta Š15aD, SO 07.1.8 Vstupní šachta Š16D, SO 07.2.3 Vstupní šachta Š11D, SO 07.2.4 Vstupní šachta Š11aD, SO 07.2.7 Vstupní šachta Š12D a SO 07.2.6 Vstupní šachta Š13D a Š1d bezprostředně souvisí (resp. jsou jejich nedílnou částí) se stavebními objekty ražené štoly SO 07.0.3 Štola DN 1200 a SO 07.04 Štola DN 1800. Jsou tedy předmětem díla, který bude prováděn pomocí činnosti prováděného hornickým způsobem. Pro realizaci zemních prací výkaz výměr chybně používá položky:

131201202	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu do 1000 m ³
131301202	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 4 objemu do 1000 m ³
151301202	Zřízení hnaného pažení stěn výkopu hl do 8 m
151301212	Odstranění pažení stěn hnaného hl do 8 m

Tyto položky neodpovídají povaze a náročnosti prací prováděných hornickým způsobem, které bude ve skutečnosti potřeba realizovat. Správně by měly být použity položky ražení šachet a pažení výrubu šachet:

144171112	Ražení šachet svislých hl do 15 m I stupeň ražnosti mokrá průřez nad 10 do 40 m2
144271112	Ražení šachet svislých hl do 15 m II stupeň ražnosti mokrá průřez nad 10 do 40 m2
154075421	Pažení výrubu šachty ocelové pažnice do 1 roku mokrá
154075521	Odpažení výrubu šachty ocelové pažnice mokrá
154075423	Pažení výrubu šachty ocelové pažnice ponechané mokrá

Dále není možné počítat s kompletním odpažením šachet. Z bezpečnostních důvodů bude nutné část ocelového pažení ponechat natrvalo v zemi. Lze předpokládat, že se bude jednat o cca 60% plochy pažení. Analogicky je potřeba upozornit na položky:

13010762R	ocel profilová IPE, v jakosti 11 375, h=360 mm
13010758R	ocel profilová IPE, v jakosti 11 375, h=320 mm
130107480	ocel profilová IPE, v jakosti 11 375, h=160 mm

Výkaz výměr uvažuje s pětinasobnou obrátkovostí těchto konstrukcí, což je iluzorní úvaha, protože demontáž spodních rámců (jedná se o šachty hloubky přes 6 m!) nebude možné provést při zachování alespoň elementárních požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví. S demontáží horních rámců pažící konstrukce však uvažovat lze, ale jejich další pětinasobné použití je rovněž nereálné. Dle našeho názoru by výkaz výměr s uvažovanou dvojnásobnou obrátkovostí ocelových nosníků více odpovídal skutečnosti.

DOTAZ: Opraví zadavatel položky dle výše uvedeného návrh uchazeče?

Odpověď:

U vstupních šachet Š15D, Š13D a Š1d, Š12D, Š11D, Š11aD byly položky „Hloubení zapažených jam v hor.3 a v hor. 4 do 1000 m3“ nahrazeny položkami ceníku 825-2 štol „Ražení šachet svislých hl. do 15m II stupeň ražnosti průřezu nad 10 do 40m2“ a to 60% množství v hornině suché a 40% v hornině mokré. Položky pažení šachet „Zřízení a odstranění pažení stěn výkopu do 8m“ byly nahrazeny položkami ceníku 825-2 štol „Pažení výrubu šachty ocelové pažnice do 1 roku suchá a dále položkami „Odpažení výrubu šachty ocelové pažnice suchá a to v množství hl. 1,5m výkopu, zbylá plocha položkami „Pažení výrubu šachty ocelové pažnice ponechané v zemině sucha a mokrá“.

Zároveň byly upraveny položky dodávek ocelových nosníků. Pětinasobná obratovost je daná poznámkou u této položky. Pětinasobná obratovost je tedy vypočítaná jen z části, která se odstraňuje, zbytek materiálu je započten v plné výši, tedy s ponecháním ve výkopu.

Dotaz č. 13:

Výkaz výměr Část 2 Vodohospodářská 0001 - SO 02.4a - Zvýšení kapacity koryta v úseku od ul. Šmeralova nad most Komenského (nábřeží)

U položek č. 203 kód 767995115 Montáž atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti do 100 kg a č.204 kód R22 dodávka ocelové konstrukce sloupků brány vjezdu do kasáren - 2 ks sloupku dl. 3,2 m + 1,3 m plechového oplocení v. 1,1 m jsou patrně uvedeny chybné měrné jednotky KG místo T.

Dotaz: Mají uchazeči u těchto 2 položek opravit měrnou jednotku na T?

Odpověď:

Hmotnost v tunách je opravdu uvedena chybně.

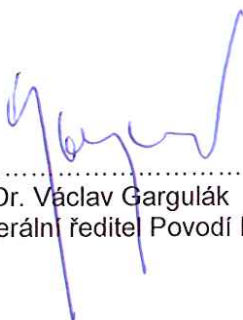
Vzhledem k tomu, že pol. č. 203 kód 767995115 je položka z ceníku ÚRS ponecháme jednotku „kg“, aby odpovídala ceníkové položce. Množství je opraveno: x1000 na 487 kg.
Opravit kg na t je také možné, ale jednotka položky montáže by pak neodpovídala ceníku.
Položka č. 204 bude uvedena v kg obdobně. Opraveno v revizi soupisu prací.

Zadavatel tímto sděluje, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 22. 6. 2017 do 10:00 hodin. Otevírání nabídek proběhne ihned po ukončení lhůty pro jejich podání v zasedací místnosti Klubu na adrese sídla zadavatele.

Zadavatel k tomuto vysvětlení připojuje aktualizovaný soupis prací.

Vysvětlení je v plném rozsahu včetně příloh uveřejněno neomezeným dálkovým přístupem na profilu zadavatele https://zakazky.eagri.cz/contract_display_8503.html.

S pozdravem



MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.

Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-1-

Přílohy: Aktualizovaný soupis prací_revize 10 ve formátu .xml
Přehled změn k odpovědi č. 12