

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlo: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO: 00020478
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Ing. Zdeňkem Adamcem,
náměstek Sekce ekonomiky a informačních technologií

Název veřejné zakázky:
**„POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB ZAJIŠTĚNÍ PROVOZU, PODPORY A ROZVOJE SYSTÉMU
SAP NA ROKY 2017 - 2021“**

Výše uvedený zadavatel sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“), pod evidenčním číslem zakázky 645777.

Zadavatel dne 2. 6. 2017 obdržel druhou žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Naše žádost o vysvětlení zadávací se týká vysvětlení jednotlivých ustanovení zadávací dokumentace Veřejné zakázky (dále jen „zadávací dokumentace“) ze strany Zadavatele, včetně závazného vzoru Smlouvy o poskytování služeb zajištění provozu, podpory a rozvoje systému sap na roky 2017 - 2021, který je přílohou č. 4 zadávací dokumentace (dále jen „Smlouva“).

Dotaz č. 1

Zadavatel k prokázání kritérií technické kvalifikace v kap. 8.2. Zadávací dokumentace požaduje: „předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které budou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům.“ Zadavatel vymezil minimální úroveň v dalším textu kapitoly pro jednotlivé členy odborného týmu pro pozice, které musí být obsazeny v odborném týmu. To však učinil pouze pro fyzické osoby, které budou služby poskytovat, k nimž musí být předloženy příslušná osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci.

Zadavatel nestanovil žádné požadavky vztahované k jejich vedoucím pracovníkům. Předpokládá dodavatel správně, že zadavatel vyhodnotí kritérium technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) jako dodavatelem splněné, pokud dodavatel předloží všechny požadované dokumenty s požadovaným obsahem ke všem osobám ze seznamu členů odborného týmu a tím splní všechny požadavky uvedené ve „Vymezení minimální úrovně“ na str. 12 Zadávací dokumentace?

Pokud zadavatel požaduje, mimo to, ještě nějaké další dokumenty ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům, žádáme zadavatele, aby takové své požadavky upřesnil formou doplnění zadávací dokumentace.

Odpověď č. 1

Dodavatel prokáže splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) Zákona uvedených v bodu 8.2 zadávací dokumentace, pokud ve vztahu ke každé z osob ze seznamu členů odborného týmu dle požadavků na jednotlivé pozice odborného týmu uvedených ve „Vymezení minimální úrovně“ (str. 12 až 14 zadávací dokumentace) předloží doklady uvedené v části „Doklady k prokázání kritéria“ (str. 15

zadávací dokumentace). Uvedené platí i pro osobu na pozici Vedoucí projektového a provozního týmu.

Zadavatel pouze pro úplnost uvádí, že formulace požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci „*jak ve vztahu k fyzickým osobám, ... tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům*“ dle bodu 8.2 zadávací dokumentace odpovídá textaci ustanovení § 79 odst. 2 písm. d) Zákona. Obecná zákonná formulace tohoto požadavku je pak konkretizována právě v části „*Vymezení minimální úrovně*“ na str. 12 až 14 zadávací dokumentace.

Dodavatel správně předpokládá, že zadavatel posoudí uvedené kritérium technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) Zákona jako splněné, pokud dodavatel předloží všechny požadované dokumenty s požadovaným obsahem k jednotlivým osobám uvedeným v seznamu členů odborného týmu.

Dotaz č. 2

Zadavatel požaduje po uchazeči, aby zadavateli poskytl, bude-li součástí výstupu poptávaných služeb nebo výsledkem činnosti uchazeče nebo jeho poddodavatelů autorské dílo (AD) ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících a o změně některých zákonů, v platném znění (AZ) VÝHRADNÍ oprávnění užít takové AD viz ustanovení čl. 9.2, čl 9.5 návrhu smlouvy.

Uchazeč se domnívá, že s ohledem na (i) poptávaný předmět plnění a zároveň (ii) na požadavky zadavatele v rámci stávající smlouvy na obdobný předmět plnění ve vztahu k užívacím právům k výsledkům služeb, kde zadavatel požaduje POUZE k těmto AD NEVÝHRADNÍ oprávnění užít takové AD, tento požadavek jako nepřiměřený, diskriminační ve vztahu k poptávanému plnění, který bude mít negativní dopad na okruh potencionálních uchazečů o veřejnou zakázku (nedůvodně omezí hospodářskou soutěž), a rovněž tento požadavek bude mít zásadní dopad na nabízenou cenu poptávaného plnění.

Upraví zadavatel čl. 9.2 Smlouvy a související ustanovení smlouvy (tak aby nebyl v rozporu se základními zásadami zákona o zadávání veřejných zakázek), a to v tom smyslu, že změní požadavek na udělení VÝHRADNÍ LICENCE na zcela dostačující požadavek poskytnutí NEVÝHRADNÍ LICENCE ze strany uchazečů o veřejnou zakázku?

Odpověď č. 2

V daném případě se jedná o plnění na základě konkrétních požadavků Objednatele, tzn., že pokud má plnění znaky autorského díla, tak se jedná o autorské dílo vytvořené na základě požadavku Objednatele za účelem rozvoje systému SAP ERP a SAP Solution Manager Objednatele. Pokud si Objednatel objedná u Poskytovatele poskytnutí určitých služeb a je-li jejich výstupem i dílo mající znaky autorského díla, není poskytnutí výhradní licence žádným omezením hospodářské soutěže, jak uvádí dodavatel, ale naplněním práva Objednatele mít k objednanému a zaplacenému výstupu plnění výhradní práva.

Dotaz č. 3

Standardním obchodním ujednáním v daném segmentu trhu je limitace náhrady újmy a sankcí. Limitace poskytuje nevyhnutnou jistotu oběma účastníkům smluvního vztahu a eliminuje nutnost zohledňovat rizika ze smlouvy v nabídkové ceně.

Může zadavatel zvážit doplnění čl. 14 Smlouvy o ustanovení o souhrnné limitaci náhrady újmy a sankcí včetně uplatněné slevy z ceny (Kreditů), a to, pokud možno, částkou shodnou s celkovou cenou plnění dle Smlouvy, a to včetně příslušné úpravy odst. 14.6 Smlouvy?

Může zadavatel zvážit doplnění čl. 15 Smlouvy o ustanovení o limitaci celkové výše dle Smlouvy uhrazených sankcí včetně uplatněné slevy z ceny (Kreditů), a to, pokud možno, částkou odpovídající 50% celkové ceny plnění dle Smlouvy?

Odpověď č. 3

Zadavatel posoudil ustanovení Smlouvy týkající se smluvních pokut, slev z ceny a náhrady újmy. Zadavatel nepovažuje za vhodné, aby Smlouva stanovila souhrnnou limitaci náhrady újmy a sankcí včetně uplatněné slevy z ceny (Kreditů), resp. limitaci celkové výše dle Smlouvy uhrazených sankcí včetně uplatněné slevy z ceny (Kreditů).

Z uvedeného důvodu zadavatel nepřistoupil k úpravě čl. 14 a čl. 15 Smlouvy.

Dotaz č. 4

Zadavatel požaduje, aby uchazeč prokázal kvalifikaci alespoň jednou významnou službou, která obsahuje „projekt migrace informačního systému SAP ERP“.

Může zadavatel upřesnit, co rozumí pojmem „migrace informačního systému SAP ERP“? Má tím na mysli migraci SAP ERP na SAP S/4 HANA, migraci na vyšší verzi jednotlivých komponent SAP (ERP, BI, EP, SM..), databázovou migraci, migraci na jiný HW nebo OS nebo např. migraci na novou hlavní knihu?

Odpověď č. 4

K prokázání kvalifikace požadujeme zkušenost s významnou službou, která obsahuje povýšení verzí jednotlivých komponent SAP.

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o 3 vysvětlení zadávací dokumentace a 2 vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatelů.

V Praze dne 7. 6. 2017