

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlo: Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO: 00020478
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** Ing. Zdeňkem Adamcem,
náměstek Sekce ekonomiky a informačních technologií

**Název veřejné zakázky:
„POSKYTOVÁNÍ SLUŽEB ZAJIŠTĚNÍ PROVOZU, PODPORY A ROZVOJE SYSTÉMU
SAP NA ROKY 2017 - 2021“**

Výše uvedený zadavatel sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na služby zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „Zákon“), pod evidenčním číslem zakázky 645777.

Zadavatel dne 13. 6. 2017 obdržel třetí žádost o vysvětlení zadávací dokumentace v následujícím znění:

Dotaz č. 1

V katalogovém listu SAP-001 se v bodě 4.1.8 uvádí, že součástí základních činností při správě systémů má být i „správa uživatelských rolí a účtů“. Není právě obvyklé, aby externí poskytovatel služeb zajišťoval úplnou správu autorizací a uživatelů, zejména ne v produktivním prostředí. Z dalšího textu ZD navíc vyplývá, že prostředí SAP je připojeno na systém IDM.

Žádáme potvrzení, zda Zadavatel opravdu požaduje zajištění správy autorizací a uživatelů v plném rozsahu a to včetně produktivních systémů. Pokud ne, žádáme upřesnění požadovaného rozsahu služeb v této oblasti.

Odpověď č. 1

Zadavatel požaduje zajištění správy uživatelských rolí tj. úprava/modifikace stávající role či vytvoření role nové. Dále zadavatel požaduje zajištění správy technických účtů a externích uživatelů.

Dotaz č. 2

V katalogovém listu SAP-001 je v bodě 4.1.11 požadována: „správa a provozování aplikace pro podepisování žádostí ABO-K“. Vzhledem k tomu, že se nejedná o součást landscape SAP a ani v minulém VŘ nebyl provoz této komponenty poptáván v rámci provozu SAP, žádáme o sdělení, jakým způsobem bude uplatňována sankce v případě výpadku této komponenty ve vztahu k celkovému provozu landscape SAP.

Může Zadavatele specifikovat, jaké znalosti/kompetence jsou nutné pro zajištění provozní podpory aplikace pro podepisování žádostí ABO-K?

Odpověď č. 2

Zadavatel sděluje, že sankce jsou popsány v bodě 15. V případě výpadku komponenty ABO-K uvedené v KL SAP-001, bude uplatňován sankce dle Přílohy č.3, stejně jako v případě nefungování jakékoliv jiné komponenty SAP.

Zadavatel sděluje, že by Dodavatel měl mít znalosti s programováním v Java a provozu aplikací v rámci aplikačního serveru Oracle JRockit, který je instalován na linux serverech RedHat.

Dotaz č. 3

Zadavatel v bodě 4.2 katalogového listu SAP-001 požaduje: „udržování Systému a všech jeho komponent v poslední využívané verzi“. Žádáme, aby Zadavatel precizoval, jaký je požadovaný stav landscape. Znamená to, že v rámci příslušného katalogového listu bude Zadavatel vznášet požadavky na provedení upgrade systému? Kupříkladu v určitém smyslu poslední využívanou verzí lze rozumět nejnovější obecně dostupnou verzí příslušného řešení SAP, což je v případě systému R3x produkt S4 Hana.

Odpověď č. 3

Zadavatel sděluje, že požadavkem na „udržování Systému a všech jeho komponent v poslední využívané verzi“ se rozumí, že Poskytovatel bude v rámci služeb dle katalogového listu SAP-001 zajišťovat aplikaci standardních patchů a SPS dodávaných výrobcem příslušných aplikačních serverů (SAP) v rámci maintenance. Zejména se jedná o patche nutné pro udržování systému v souladu s platnou legislativou, úpravy mající vliv na bezpečnost provozu a standardně výrobcem dodávané opravy Objednatelem využívané funkcionality. Veškeré opravy se vztahují k aktuálně nainstalované verzi systému. Nejedná se tedy o úpravy směřující k změně verze používaného aplikačního serveru (upgrade).

Dotaz č. 4

Chápe Uchazeč správně, že Zadavatel poptává nad rámec standardních provozních činností v rámci KL SAP-001 ještě činnosti, které jsou nad rámec standardních provozních činností v rozsahu cca 54MD/měsíčně a to ve struktuře:

- 5MD/měsíčně – bod 2. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 10MD/ročně – bod 4.1.5. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 10MD/půl rok – bod 4.1.13. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 5-10MD/půl rok – bod 4.1.14. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 40MD/měsíčně – bod 4.5. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 60MD/ročně – bod 5. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001
- 2MD/měs. – bod 5.4. Rozsah požadovaných činností dle KL SAP-001

Odpověď č. 4

Zadavatel v rámci KL SAP-001 u některých provozních činností definuje očekávaný maximální rozsah práce. Potvrzujeme, že uvedený rozsah MD odpovídá KL SAP-001.

Dotaz č. 5

Chápe Uchazeč správně, že z článků 1.2.8. a 3.5. Smlouvy vyplývá, že předmětem Smlouvy není plnění, které by spočívalo v zásazích do softwaru SAP v jeho standardní verzi dodávané výrobcem, pokud tedy nepůjde o parametrizaci funkcionalit systému SAP a provádění rozšíření malého rozsahu? Uchazeč si tato ustanovení Smlouvy vykládá tak, že pokud by požadované plnění ze strany Zadavatele spočívalo v zásazích do softwaru SAP v jeho standardní verzi dodávané výrobcem, má Poskytovatel právo takové plnění odmítnout, neboť není předmětem Smlouvy z důvodu, že Zadavatel nedisponuje dostatečnou licencí k provedení takového plnění. Je tento výklad Smlouvy správný?

Popřípadě, že není, žádáme tímto Zadavatele, aby uvedl správný výklad těchto ustanovení.

Dále, chápe Uchazeč správně, že předmětem Smlouvy není činnost, která by porušovala licenční podmínky stávajícího software?

Chápe uchazeč správně, že Poskytovatel nemá povinnost zajistit za Zadavatele rozšíření licenčních podmínek stávajícího SW pro provádění činností dle Smlouvy, které by bylo v rozporu s licenčními podmínkami stávajícího software? A proto, v případě, že by takové plnění Zadavatel vyžadoval po Poskytovateli, má Poskytovatel právo odmítnout takové plnění, neboť takové plnění není předmětem Smlouvy.

Odpověď č. 5

Dodavatel chápe správně, že předmětem Smlouvy není činnost, která by porušovala licenční podmínky stávajícího software.

Dodavatel dále správně uvádí, že Poskytovatel má právo odmítnout plnění, pokud by zadavatel vyžadoval po Poskytovateli plnění, které by bylo v rozporu s licenčními podmínkami stávajícího software.

Zadavatel dále odkazuje na ustanovení Smlouvy upravující práva duševního vlastnictví, zejména odst. 1.2.8., odst. 3.5. a čl. 9 Smlouvy.

Zadavatel upřesňuje, že se jedná o 4 vysvětlení zadávací dokumentace a 3 vysvětlení zadávací dokumentace na základě žádosti dodavatelů.

V Praze dne 15. 6. 2017