

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „Poskytování služeb ICT provozu 2017+“

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona k výše uvedené veřejné zakázce na služby zadané v otevřeném řízení dle § 56 zákona, uveřejněné pod evidenčním číslem 644384 sepsal tuto písemnou zprávu.

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

a. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlo: Těšnov 65/17 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO: 00020478
Osoba oprávněná jednat za zadavatele: Ing. Zdeňkem Adamcem, náměstkem Sekce ekonomiky a informačních technologií

b. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou služby správy a provozu ICT infrastruktury zadavatele, a to zejména v následujících oblastech:

- HW infrastruktura;
- infrastrukturní služby a aplikace;
- operační systémy,
- databázové systémy.

Veškeré služby, dodávky a související činnosti, které jsou předmětem plnění veřejné zakázky, jsou vymezeny v podrobnostech nezbytných k realizaci veřejné zakázky v rozsahu požadovaném zadavatelem v závazném textu návrhu smlouvy o poskytování služeb ICT provozu (viz Příloha 4).

c. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva a cena sjednaná ve smlouvě:

Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH
O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4	60193336	69 848 251,-

d. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

- O2 IT Services s.r.o., Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00, Praha 4, IČ: 02819678
- ALEF NULA, a.s. Praha 10, U Plynárny 1002/97, 101 00
- GC Systém a.s. Špitálka 113/41, Trnitá, 602 00 Brno, IČ: 645 09 826

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Otevřené řízení.

3. Hodnocení

a. Zadavatelem stanovená hodnotící kritéria a způsob hodnocení

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou v souladu s § 114 odst. 2 Zákona hodnoceny na základě ekonomická výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle jediného kritéria hodnocení, a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH. Přičemž za nejvýhodnější nabídku byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH zpracovanou dle článku 14 zadávací dokumentace a uvedenou ve smlouvě o poskytování služeb ICT provozu (viz Příloha 4). Ostatní nabídky byly seřazeny ve vzestupném pořadí dle výše jejich nabídkových cen v Kč bez DPH.

Komise postupovala v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona a provedla nejdříve hodnocení nabídek, ve kterém byla jako nejvýhodnější konstatována nabídka společnosti Atos IT Solutions and Services, s.r.o, sídlem Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4, IČO 44851391. Nabídka tohoto účastníka však ani po opakovaných žádostech v souladu s § 46 zákona nesplnila podmínka zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci. Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise daného Účastníka vyloučil ze zadávacího řízení. Komise následně přistoupila k posouzení druhé nabídky v pořadí, kterou byla nabídka účastníka O2 Czech Republic a.s., sídlem Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČO: 60193336, která splnila všechny požadavky stanovené zadavatelem, komise doporučila zadavateli vybrat tohoto dodavatele. Zadavatel doporučení hodnotící komise přijal.

4. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení s jejich nabídkovou cenou

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena celkem v Kč bez DPH
1.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4	44851391	55 569 392,-
2.	O2 Czech Republic a.s.	Za Brumlovkou 266/2, Michle, 140 00 Praha 4	60193336	69 848 251,-
3.	HEWLETT-PACKARD s.r.o.	Vyskočilova 1/1410, Praha 4, 140 21	17048851	76 163 622,-

5. Identifikační údaje účastníků, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Pořadové	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena
----------	-----------------	-----------------	-----	----------------

číslo nabídky				celkem v Kč bez DPH
1.	Atos IT Solutions and Services, s.r.o	Doudlebská 1699/5, 140 00 Praha 4	44851391	55 569 392,-

- U osoby na pozici specialisty v oblasti správy serveru Oracle Internet Application Server, kterou účastník prokazuje prostřednictvím pana **Josefa Markvarta** str. 93-95 nabídky a dále přílohy č. 12 vysvětlení nejasnosti ze dne 20. 3. 2017 nevyplývá, že se jedná o osobu, která má jednoznačnou zkušenost 3 roky na pozici správy serveru Oracle Internet Application Server. V životopisu je uvedena správa Oracle internet application server, ale v rámci Software development na platformě .NET – ze životopisu tedy jednoznačně nevyplývá, že má daná osoba zkušenost na pozici správy Oracle internet application server, ale že se jedná o senior developer .NET. Účastník byl opětovně vyzván k doložení aktualizovaného životopisu.

Účastník ve svém zdůvodnění ze dne 3. 4. 2017 uvádí, že nebyl schopen doložit aktualizovaný životopis pana Josefa Markvarta. Tímto tedy pan Josef Markvart nesplňuje požadavky zadavatele na pozici správy serveru Oracle Internet Application Server po dobu minimálně 3 let.

- U osoby na pozici specialisty v oblasti správy serveru Oracle Internet Application Server, kterou účastník prokazuje prostřednictvím pana Jana Dunovského str. 96-99 nabídky a dále přílohy č. 13 vysvětlení nejasnosti ze dne 20. 3. 2017 nevyplývá, že se jedná o osobu, která má jednoznačnou zkušenost 3 roky na pozici správy serveru Oracle Internet Application Server. V životopisu je uvedena správa Oracle internet application server, ale v rámci Software development na platformě .NET – ze životopisu tedy jednoznačně nevyplývá, že má daná osoba zkušenost na pozici správy Oracle internet application server, ale že se jedná o senior developer .NET.

Účastník ve svém zdůvodnění ze dne 3. 4. 2017 uvádí, že nebyl schopen doložit aktualizovaný životopis pana Jana Dunovského. Tímto tedy pan Jan Dunovský nesplňuje požadavky zadavatele na pozici správy serveru Oracle Internet Application Server po dobu minimálně 3 let.

- Účastník prokázal část své technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, přičemž byly zjištěny následující nedostatky:

U osoby poddodavatele Atos IT Solutions and Services s.r.o., Dúbravská cesta 4/1714, 841 04 Bratislava, SK IČ: 45650276 nebyly doloženy následující doklady:

- Potvrzení finančního úřadu ve vztahu k České republice v souladu s § 75 odst. 1 písm. b) zákona.
- Potvrzení České správy sociálního zabezpečení ve vztahu k České republice v souladu s § 75 odst. 1 písm. e) zákona.

Účastník ve svém zdůvodnění ze dne 20. 3. 2017 v průvodním dopise uvádí, že přikládá jako přílohu č. 15 dopisu čestné prohlášení jednatele společnosti Atos IT Solutions and Services s.r.o. o neexistenci nedoplatků. Samotná datová zpráva obsahovala však pouze 14 příloh, přičemž příloha č. 14 byla nazvána jako

prohlášení jednatele společnosti, avšak v tomto souboru bylo duplicitně naskenováno jedno z osvědčení. Komise opětovně žádala účastníka o předložení potvrzení finančního úřadu ve vztahu k České republice v souladu s § 75 odst. 1 písm. b) zákona a potvrzení České správy sociálního zabezpečení ve vztahu k České republice v souladu s § 75 odst. 1 písm. e) zákona. Účastník byl ve výzvě upozorněn, že daná potvrzení není možné nahradit čestným prohlášením.

Účastník ve své odpovědi ze dne 3. 4. 2017 uvádí, že s ohledem na skutečnost, že poddodavatel není registrován v České republice, není schopen předložit potvrzení České správy sociálního zabezpečení a potvrzení finančního úřadu. Dodavatel se dále odkazuje na čestné prohlášení poddodavatele o neexistenci nedoplatků. Vzhledem k tomu, že zadavatel neumožnil prokázání kvalifikace čestným prohlášením dle § 86 odst. 2 zákona, poddodavatel neprokázal základní způsobilost, jelikož se jedná o osobu prokazující část technické kvalifikace účastníka, není tímto kvalifikace účastníka splněna.

6. Vyloučení účastníka pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Žádný účastník nebyl v tomto zadávacím řízení vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

V rámci této veřejné zakázky nebyl zjištěn střet zájmů.

8. Odůvodnění nerozdělení zakázky na části

Zakázka není rozdělena na části s ohledem na skutečnost, že ICT infrastruktura tvoří funkční celek, který na sebe navazuje svou vnitřní i vnější strukturou a uspořádáním, kdy jednotlivé prvky nelze od sebe oddělit bez zvýšeného rizika významných nákladů spojených s případnými zásahy odstraňujícími vzniklé vady, stejně tak z důvodu zvýšeného rizika narušení vzájemné interoperability jednotlivých součástí infrastruktury ICT, rizika nekompatibility používaných dohledových nástrojů, rizika spojená s oprávněním užít autorská díla dovozeným způsobem (zejména potom tam, kde sám poskytovatelem bude vykonavatelem majetkových práv autorských děl) a v neposlední řadě riziko v nemožnosti uplatnit záruční vady v plném rozsahu a nemožnost obdržet zamýšlenou plnohodnotnou podporu na celou ICT infrastrukturu.

9. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

V Praze dne 13. června 2017

David Šetina
ředitel odboru informačních a komunikačních technologií