



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

dle § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: Polní cesty PC1, PC 5 a PC 6 v k.ú. Roubíčkova Lhota,
část 2: Polní cesty PC 5 a PC 6 v k.ú. Roubíčkova Lhota

Evidenční číslo/spisová značka veřejné zakázky: PÚ 11/K/2000

Druh veřejné zakázky:

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Dle předmětu veřejné zakázky (§ 7 odst. 2 a 3 zákona)

Forma zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení

dle § 21 zákona odst. 1 písm. f)

Limit veřejné zakázky: Podlimitní - dle předpokládané hodnoty

1. Základní identifikační údaje zadavatele

Zadavatel ve smyslu zákona:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Benešov
Právní forma:	Organizační složka státu, kód 325
Název zadavatele:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Benešov
Sídlo:	Žižkova 360, 256 01 Benešov
IČ/DIČ:	00020478 / není plátcem DPH
Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele:	Ing. Lumír Vodolán, ředitel PÚ
Kontaktní osoba ve věcech technických:	Ing. František Hruška, pracovník PÚ

2. Seznam nabídek, které byly hodnoticí komisí, která plnila i funkci komise pro otevírání obálek, ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky

veřejné
zakázky

1 (celkem 10)



3. Seznam posouzených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/uchazeč ¹⁾	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	M-SILNICE a.s.	42196868	20.05.2011	8,20
2	ČNES dopravní stavby, a.s.	47781734	20.05.2011	8,30
3	COLAS CZ, a.s.	26177005	20.05.2011	10,15
4	SWIETELSKÝ stav. s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby JIH Oblast Tábor	48035599	20.05.2011	11,35
5	Dřevotvar řemesla a stavby s.r.o.	26071584	20.05.2011	11,40
6	ALGON, a.s.	28420403	20.05.2011	11,42
7	BES s.r.o.	43792553	20.05.2011	11,54

4. Výsledek posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudila v souladu s § 76 zákona nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Všechny nabídky vymezené podmínky splnily rovněž nebyly nepřijatelnou nabídkou ve smyslu § 22 odst. 1 písmeno d) zákona. Současně hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů a ve smyslu § 77 odst. 1 zákona a žádnou z nabídkových cen neoznačila ve vztahu k předmětu veřejné zakázky jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

5. Popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním

Způsob hodnocení nabídek zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách a hodnotící komise jej plně použila pro hodnocení nabídek. Hodnocení proběhlo podle následujícího způsobu:

- Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je, ve smyslu ust. § 78 odst.1 písm. a) zákona, **ekonomická výhodnost nabídky**.
- Pro zadání veřejné zakázky zadavatel stanovil v rámci hodnocení dle ekonomické výhodnosti nabídky tato dílčí kritéria:



1.	Celková nabídková cena bez DPH	70 %
2.	Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 %
3.	Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	10 %
4.	Délka záruky na dokončené dílo	10 %

Údaje k dílčím hodnotícím kritériím:

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím následující údaje, které sloužili zadavateli pro posouzení nabídek podle hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky:

K dílčímu kritériu č. 1

Nabídková cena je uvedena v textu návrhu smlouvy o dílo. Nabídková cena je zpracována v souladu se zadávacími podmínkami a je stanovena jako cena nejvýše přípustná.

- Celkovou nabídkovou cenu v Kč doplnil uchazeč do návrhu smlouvy o dílo a do krycího listu nabídky
- Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí cena 1 799 999,- Kč a nižší.

K dílčímu kritériu č. 2

- Výši sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací za každý den prodlení doplnil uchazeč v textu návrhu smlouvy o dílo.
- Zadavatel hodnotil výši sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací za každý den prodlení v Kč/den, uvedenou uchazečem v návrhu smlouvy.
- Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí výše sankce převyšující 10 000 Kč/den.

K dílčímu kritériu č. 3

- Výši sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky za každý den prodlení doplnil uchazeč v textu návrhu smlouvy o dílo.
- Zadavatel hodnotil výši sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky za každý den prodlení s odstraněním vad v Kč/den uvedenou uchazečem v návrhu smlouvy.
- Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí výše sankce převyšující 50 000/Kč/den.

K dílčímu kritériu č. 4

- Délku záruční doby na dílo uvedl uchazeč v textu návrhu smlouvy o dílo, hodnota je uvedena číslem na celé měsíce.
- Zadavatel hodnotil záruční dobu na dílo uvedenou uchazečem v návrhu smlouvy o dílo - čl.VIII , bod 6.
- Nepříměřenou hodnotou kritéria se rozumí délka záruční doby na kompletní dílo od 1 do 24 měsíců a 73 měsíců a více, od data předání díla.

5.1. Způsob hodnocení

- Způsob hodnocení nabídek byl pro zadávanou veřejnou zakázku stanoven takto:



5.1.1. Dílčí hodnotící kritérium, u něhož je nejvýhodnější minimální hodnota (nabídková cena) se hodnotí tak, že nejnižší hodnotě je přiřazeno 70 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 70 a poměru nejnižší nabídkové ceny k ceně hodnocené nabídky.

Dílčí hodnotící kritérium, u něhož je nejvýhodnější maximální hodnota (sankce za nedodržení termínu zahájení stavebních prací, sankce za nedodržení termínu celkového dokončení veřejné zakázky, délka záruky) se hodnotí tak, že nejvyšší hodnotě je přiřazeno 10 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získají bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 10 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k max.hodnotě.

5.1.2. Nepřiměřená hodnota dílčího hodnotícího kritéria

Pokud hodnotící komise považuje některou z hodnot v číselně vyjádřitelném dílčím hodnotícím kritériu za nepřiměřenou povaze závazku, který v kritériu vyjadřuje, přidělí takové nabídce 0 bodů.

5.1.3. Sestavení celkového pořadí

Součet bodových hodnot ze všech dílčích kritérií určí výslednou bodovou hodnotu nabídky.

Celkové pořadí nabídek je dáno absolutní hodnotou bodového ohodnocení nabídky tak, že nejvýhodnější je nabídka, která získá nejvyšší celkový počet bodů.

V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhoduje o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu s nejvyšším stupněm významu.

6. Popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií :

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název:	M-SILNICE a.s.
Sídlo:	Pardubice, Husova 1697
Právní forma:	a.s.
IČ:	42196868
DIČ:	CZ42196868
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	24 747 749
Počet bodů – váha 70 %	50,914
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	72



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Počet bodů – 10%	10
Počet bodů celkem	80,914
Celkové pořadí	4

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název:	ČNES dopravní stavby, a.s.
Sídlo:	Kladno, Kročehlavy, Milady Horákové 2764
Právní forma:	a.s.
IČ:	47781734
DIČ:	CZ47781734
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	2 946 031
Počet bodů – váha 70 %	42,769
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	40
Počet bodů – 10%	55
Počet bodů celkem	68,269
Celkové pořadí	7

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název:	COLAS CZ, a.s.
Sídlo:	Praha 9, Ke Klíčovu 9
Právní forma:	a.s.
IČ:	26177005
DIČ:	CZ26177005
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	1 917 643
Počet bodů – váha 70 %	65,705
2.hodnotící kritérium	

veřejné
zakázky

5(celkem 10)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	25
Počet bodů – 10%	3,472
Počet bodů celkem	89,177
Celkové pořadí	3

Nabídka č. 4

Obchodní firma nebo název:	SWIETELSKÝ stav. s.r.o. Odštěpný závod Dopravní stavby JIH Oblast Tábor
Sídlo:	Benešov, Křižíkova 2158
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	48035599
DIČ:	CZ48035599
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	2 886 277
Počet bodů – váha 70 %	43,654
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	60
Počet bodů – 10%	8,33
Počet bodů celkem	71,984
Celkové pořadí	6

veřejné
zakázky

6(celkem 10)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Nabídka č. 5

Obchodní firma nebo název:	Dřevotvar řemesla a stavby s.r.o.
Sídlo:	Chýnov, Slavníkovců 455
Právní forma:	s. r. o.
IČ:	26071584
DIČ:	CZ26071584
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	1800 293
Počet bodů – váha 70 %	69,988
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	72
Počet bodů – 10%	10
Počet bodů celkem	99,988
Celkové pořadí	2

Nabídka č. 6

Obchodní firma nebo název:	ALGON, a.s.
Sídlo:	Hostivice, Čsl. armády 19
Právní forma:	a.s.
IČ:	28420403
DIČ:	CZ28420403
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	2 439 593
Počet bodů – váha 70 %	57,648
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	9 000
Počet bodů – 10%	9

veřejné
zakázky

7(celkem 10)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	35 000
Počet bodů - 10%	7
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	62
Počet bodů - 10%	8,67
Počet bodů celkem	76,258
Celkové pořadí	5

Nabídka č. 7

Obchodní firma nebo název:	BES s.r.o.
Sídlo:	Benešov, Sukova 625
Právní forma:	s.r.o.
IČ:	43792553
DIČ:	CZ43792553
1.hodnotící kritérium	
Nabídková cena bez DPH	1800 000
Počet bodů – váha 70 %	70
2.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty zahájení stavebních prací	10 000
Počet bodů – 10%	10
3.hodnotící kritérium	
Sankce za nedodržení lhůty celkového dokončení veřejné zakázky	50 000
Počet bodů - 10%	10
4.hodnotící kritérium	
Délka záruky na dokončené dílo	72
Počet bodů – 10%	10
Počet bodů celkem	100
Celkové pořadí	1

veřejné
zakázky

8(celkem 10)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

7. Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ²⁾	Počet bodů
1.	BES, s.r.o.	100
2.	DŘEVO TVAR, s.r.o.	99,988
3.	COLAS CŽ, A.S.	89,177
4.	M-SILNICE, A.S.	80,914
5.	ALGON, A.S.	76,258
6.	SWIETELSKÝ s.r.o.	71,984
7.	ČNES DOPRAVNÍ STAVBY, A.S.	68,269

8. Návrh hodnotící komise

S navrhovaným výsledkem, který je uveden v bodě 7. této zprávy souhlasí všichni členové hodnotící komise.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce, vůči kterým je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu člena hodnotící komise	Datum podpisu zprávy	Podpis
Miloslav Půta	Obec Postupice	560511/0841	23.5.2011	
Mgr. Ilona Landová	PÚ Benešov	566010/2041	23.5.2011	
Ing. Petr Šembera	PÚ Benešov	510221/315	23.5.2011	
Ing. Ludvík Štětina	AZV Benešov	570107/1629	23.5.2011	

veřejné
zakázky

9(celkem 10)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek ³⁾

--

11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva, nabídky a ostatní dokumentace byly předány dne:	23. 5. 2011
Jméno, příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	ING. LUDMÍR VOPOLAN
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	Ministerstvo zemědělství POZEMKOVÝ ÚŘAD BENEŠOV 256 01 Benešov, Žižkova 360 - 2 -

- ¹⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/uchazeče samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/uchazeče.
- ²⁾ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/uchazeči společně, vyplní zadavatel obchodní firmy/názvy/jména, příjmení všech dodavatelů/uchazečů do jednoho řádku oddělené středníkem.
- ³⁾ Položku „Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek“ může zadavatel použít pro uvedení dalších podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, pokud to požaduje, poznámku, že z důvodu obdržení pouze jedné nabídky, nebylo provedeno hodnocení nabídek – viz § 79 odst. 6 zákona.