



Národní  
zemědělské  
muzeum

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZV“).

### Označení veřejné zakázky

Název zakázky: „Rekonstrukce objektu haly K v Čáslavi“

Veřejná zakázka byla dne 13. 4. 2017 uveřejněna na profilu zadavatele [https://zakazky.eagri.cz/contract\\_display\\_8550.html](https://zakazky.eagri.cz/contract_display_8550.html) (dále jen „veřejná zakázka“).

### 1. Označení zadavatele

Národní zemědělské muzeum, s.p.o., se sídlem Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, IČO: 75075741 (dále jen „zadavatel“).

### 2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je, v součinnosti se zadavatelem a dle dokumentace, provést stavební práce spojené s realizací rekonstrukce budovy jednoprostorové depozitární haly (nebo též rekonstrukce) dle projektové dokumentace: „Národní zemědělské muzeum Čáslav - Rekonstrukce haly K“, vypracované společností Projektový atelier pro architekturu a pozemní stavby, s.r.o., Bělehradská 199/70, 120 00 Praha 2, IČO: 45308616, datum zpracování 03/2017.

Dodavatel bude poskytovat stavební práce zadavateli na základě smlouvy a dle nejvyšších standardů profesní efektivity a kvality. Dodavatel bude při realizaci plnění veřejné zakázky respektovat platný právní řád České republiky.

Dokumentace provádění stavby je součástí zadávací dokumentace jako její Příloha č. 1.

### 3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

7.091.700,- Kč bez DPH.

### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 ZZVZ.

### 5. Označení účastníků zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídku níže uvedení účastníci zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Identifikační údaje
------------------------	--------------------------	---------------------

1.	<b>Realitní a stavební společnost s.r.o.</b>	Sídlo: Fantova 693/45, Obřany, 614 00 Brno Korespondenční adresa: Žitenická 10, 286 01 Čáslav IČO: 414 32 037
2.	<b>Tomáš Krejčí (K + T stavební a montážní práce)</b>	Sídlo: Kaňk 42, 284 04 Kutná Hora Korespondenční adresa: Jungmannovo nám. 437, 284 01 Kutná Hora IČO: 137 25 777
3.	<b>STAVMIKA s.r.o.</b>	Sídlo: Velim, Sadová 636, PSČ 28101 IČO: 276 41 759

#### 6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník č. 3, společnost **STAVMIKA s.r.o.**, se sídlem Sadová 636, 281 01, Velim, IČO: 276 41 759 a to z důvodů níže uvedených.

Komise ustanovená zadavatelem za účelem hodnocení nabídek a následného posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele posoudila mimo jiné nabídkovou cenu účastníka ve smyslu ustanovení § 113 ZZVZ a konstatovala, že nabídková cena účastníka může být mimořádně nízkou nabídkovou cenou. Účastník byl proto vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny.

Účastník v rámci položkového rozpočtu, jenž tvoří přílohu č. 2 návrhu smlouvy o dílo, uvedl, že cena

- položky č. 71 listu 2 Výkazu výměr s názvem: „Montáž fasádních kovových obkladů kovová fasáda rošt opláštění“ činí 418.231,8,- Kč bez DPH;
- souboru položek č. 1 – 7 listu 2 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Zemní práce“ činí 189.450,11,- Kč bez DPH;
- souboru položek č. 1 – 8 listu 3 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Vedlejší rozpočtové náklady“ činí 39.504,- Kč bez DPH;
- souboru položek uvedených v samostatném souboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „ZTI“ činí 202.613,- Kč bez DPH;
- souboru položek uvedených v samostatném souboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „Silnoproudé rozvody“ činí 751.276,6,- Kč bez DPH.

Zadavatel porovnal nabídkovou cenu (položkový rozpočet) s kontrolním rozpočtem stavby vypracovaným s využitím tzv. Cenové soustavy ÚRS 2017 společnosti ÚRS PRAHA, a.s., sídlem: Pražská 18, 102 00 Praha 10, IČO: 47115645, a dospěl k závěru, že shora specifikované naceněné položky plnění uvedené v nabídce účastníka nedosahují cenové hladiny určené dle popsaných Cenových soustav, když cena za

- položku č. 71 listu 2 Výkazu výměr s názvem: „Montáž fasádních kovových obkladů kovová fasáda rošt opláštění je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 1,4 mil. Kč nižší;
- soubor položek č. 1 – 7 listu 2 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Zemní práce“ je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 200.000,- Kč nižší;
- soubor položek č. 1 – 8 listu 3 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Vedlejší rozpočtové náklady“ je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 510.000,- Kč nižší;
- soubor položek uvedených v samostatném soboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „ZTI“ je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 300.000,- Kč nižší;
- soubor položek uvedených v samostatném soboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „Silnoproudé rozvody“ je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 300.000,- Kč nižší.

Účastník byl pro to požádán, aby písemně zdůvodnil způsob stanovení nabídkové ceny stran výše uvedených položek, zejména aby v každém případě prokázal jeho schopnost provést předmětné plnění v řádné požadované kvalitě, tedy aby prokázal, zda se jedná o plnění za nabízenou cenu reálně uskutečnitelné, a to za současného dodržení požadovaného kvalitativního standardu, konkrétně:

- položka č. 71 listu 2 Výkazu výměr s názvem: „Montáž fasádních kovových obkladů kovová fasáda rošt opláštění“, kterou účastník nacenil cenou, jež je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 1,4 mil. Kč nižší.

Kromě výše uvedeného zadavatel účastníka požádal, aby ve vztahu k předmětné položce objasnil, jaké konkrétní materiály budou použity na provedení předmětného plnění, jakým způsobem a s využitím jakých pracovníků a stavebních mechanismů bude samotná montáž provedena, jaké konkrétní režijní náklady účastníkovi v souvislosti s tímto plnění vzniknou, případně aby uvedl další relevantní skutečnosti, jež umožnily účastníkovi razantně snížit nabídkovou cenu uvedené položky pod odhadní úroveň dle Cenové soustavy ÚRS.

- soubor položek č. 1 – 7 listu 2 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Zemní práce“, které účastník nacenil cenou, jež je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 200.000,- Kč nižší.

Kromě výše uvedeného žádá zadavatel účastníka, aby ve vztahu k předmětné položce objasnil, zda jeho nabídková cena reflektuje skutečnost, že část zemních prací bude prováděna v uzavřených prostorách, tedy bez možnosti použití těžké mechanizace (a s tím spojenou možností úspor), případně aby uvedl další relevantní skutečnosti, jež umožnily účastníkovi razantně snížit nabídkovou cenu uvedené položky pod odhadní úroveň dle Cenové soustavy ÚRS.

- soubor položek č. 1 – 8 listu 3 Výkazu výměr se souhrnným názvem: „Vedlejší rozpočtové náklady“, které účastník nacenil cenou, jež je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 510.000,- Kč nižší.

Kromě výše uvedeného žádá zadavatel účastníka, aby ve vztahu k předmětné položce objasnil, jaká konkrétní plnění jsou součástí „Vedlejších rozpočtových nákladů“, a to ve vztahu

k celému předmětu plnění. Tj. aby uvedl, které náklady neuvedené v jiných položkách rozpočtu do VRN nacenil.

- soubor položek uvedených v samostatném soboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „ZTI“, které účastník nacenil cenou, jež je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 300.000,- Kč nižší.
- soubor položek uvedených v samostatném soboru Výkaz výměr se souhrnným názvem: „Silnoproudé rozvody“, které účastník nacenil cenou, jež je oproti odhadní ceně dle Cenové soustavy ÚRS cca o 300.000,- Kč nižší.

Zadavatel rovněž požádal účastníka ve smyslu ust. § 113, odst. 4 ZZVZ, aby potvrdil, že:

- a) při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- b) neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

S odkazem na ust. § 113, odst. 5 ZZVZ zadavatel rovněž účastníkovi sdělil, že tento musí v objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny potvrdit skutečnosti podle předchozího odstavce. Mimořádně nízkou nabídkovou cenu může účastník zadávacího řízení dále odůvodnit zejména (nikoliv však výlučně) prostřednictvím:

- a) ekonomických aspektů výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod,
- b) použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo
- c) originality stavebních prací, dodávek nebo služeb.

Žádost o zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (dále jen „**Žádost**“) byla účastníkovi odeslána dne 24. 5. 2017 prostřednictvím datové schránky osoby zmocněné jednat jménem zadavatele ve všech právních věcech týkajících se veřejné zakázky, JUDr. Tomáše Nevečeřala, advokáta Advokátní kanceláře Janstová, Smetana & Nevečeřal, se sídlem Vinohradská 404/19, 120 00 Praha 2. Zadavatel poskytl účastníkovi k předložení písemného zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení Žádosti. S ohledem na znění ustanovení § 211 odst. 6 ZZVZ, v němž je výslovně stanoveno, že při komunikaci uskutečňované prostřednictvím datové schránky je dokument doručen dodáním do datové schránky adresáta, byla Žádost účastníkovi doručena dne 24. 5. 2017. **Zadavatelem poskytnutá lhůta 3 pracovních dnů ode dne doručení Žádosti tedy účastníkovi uplynula dne 29. 5. 2017.**

S ohledem na skutečnost, že účastník v zadavatelem poskytnuté lhůtě písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny **nedoručil**, potvrdilo se podezření zadavatele, že nabídková cena účastníka je cenou mimořádně nízkou, a proto se zadavatel rozhodl účastníka zadávacího řízení v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 ZZVZ vyloučit, neboť účastník mimořádně nízkou nabídkovou cenu nezdůvodnil a tudíž nebylo prokázáno, že účastníkem předložená nabídka odpovídá veškerým požadavkům zadavatele uvedeným v zadávacích podmínkách. Konkrétně nemá zadavatel nade vší pochybnost prokázané

- jaké konkrétní materiály budou použity na provedení plnění uvedeného v položce č. 71 listu 2 Výkazu výměr s názvem „*Montáž fasádních kovových obkladů kovová fasáda rošt opláštění*“, jakým způsobem a s využitím jakých pracovníků a stavebních mechanismů bude samotná montáž provedena, jaké konkrétní režijní náklady účastníkovi v souvislosti s tímto plněním vzniknou, a další relevantní skutečnosti, jež umožnily účastníkovi razantně snížit nabídkovou cenu uvedené položky pod odhadní úroveň dle Cenové soustavy ÚRS;
- zda jeho nabídková cena uvedená u souboru položek č. 1 – 7 listu 2 Výkazu výměr se souhrnným názvem „*Zemní práce*“ reflektuje skutečnost, že část zemních prací bude prováděna v uzavřených prostorách, tedy bez možnosti použití těžké mechanizace (a s tím spojenou možností úspor), další relevantní skutečnosti, jež umožnily účastníkovi razantně snížit nabídkovou cenu uvedené položky pod odhadní úroveň dle Cenové soustavy ÚRS;
- jaká konkrétní plnění jsou součástí souboru položek č. 1 – 8 listu 3 Výkazu výměr se souhrnným názvem „*Vedlejších rozpočtových nákladů*“ a to ve vztahu k celému předmětu plnění, tj. neprokázal, které náklady neuvedené v jiných položkách rozpočtu do VRN nacenil.

Účastník rovněž neprokázal, že je schopen provést shora uvedená předmětná plnění v řádné, zadavatelem požadované kvalitě, tedy neprokázal, zda jím nabízená shora uvedená předmětná plnění jsou plněními za nabízenou cenu reálně uskutečnitelná, a to za současného dodržení zadavatelem požadovaného kvalitativního standardu.

S ohledem na shora uvedené nemá zadavatel za prokázané, že účastník v rámci položkového rozpočtu nacenil shora uvedené položky v souladu s požadavky zadavatele a rovněž, že vzal účastník zadávacího řízení při oceňování položkového rozpočtu v úvahu veškeré práce, které bude třeba, dle v projektové dokumentaci obsaženého popisu jednotlivých položek, v souvislosti s realizací předmětu plnění veřejné zakázky provést.

#### **7. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

Dodavatel, jehož nabídka byla vybrána jako ekonomicky nejvhodnější a se kterým byla uzavřena smlouva, je společnost **Realitní a stavební společnost s.r.o., se sídlem Fantova 693/45, Obřany, 614 00 Brno, IČO: 414 32 037.**

Základní kritérium pro hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky ve smyslu § 114 odst. 1 ZZVZ. Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek bylo provedeno podle jediného kritéria hodnocení – nejnižší nabídkové ceny.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena taková nabídková cena, která byla nižší oproti nabídkovým cenám ostatních účastníků.

Hodnocena byla celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1.	Realitní a stavební společnost s.r.o.	7.091.700,-	1.

2.	Tomáš Krejčí (K + T stavební a montážní práce)	7.483.432,-	2.
----	--	-------------	----

#### **8. Označení poddodavatele/ů**

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva na plnění předmětu veřejné zakázky, má v úmyslu plnit prostřednictvím níže uvedených poddodavatelů:

- Ing. Luboš Janda, IČO: 42751497, se sídlem 28. října 692/23, Čáslav (elektromontáže a slaboproud),
- Radek Miláček, IČO: 76080684, se sídlem Sluneční 351, Vrды (zdravotechnika).

#### **9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem**

Zde není relevantní.

#### **10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění**

Zde není relevantní.

#### **11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu**

Zde není relevantní.

#### **12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému**

Zde není relevantní.

#### **13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků**

Zde není relevantní.

#### **14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

#### **15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Zde není relevantní.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ**

Zde není relevantní.

V Praze dne 27. 7.2017

---

Národní zemědělské muzeum, s.p.o.,  
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát  
AK Janstová, Smetana & Nevečeřal  
na základě plné moci