

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

**ZADAVATEL:** Ústav zemědělské ekonomiky a informací  
Sídlem: Mánesova 1453/75, 120 00 Praha 2  
IČ: 00027251

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „OBNOVA SERVEROVNY ÚZEI“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 27.7.2017 sděluje následující informace k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

#### Dotaz č. 1

V kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) u experta technické infrastruktury (bod 4, oddíl 2, písm. a)) je uvedeno, že má mít zkušenosti s implementací nebo konfigurací technologie VEEM. Taková technologie není známa, proto žádáme o upřesnění, o jakou technologii se má jednat.

#### Odpověď č. 1

Jedná se jen o administrativní „překlep“ na straně zadavatele. Zadavatel má na mysli zálohovací software VEEAM tj. Veeam® Backup & Replication

<https://www.veeam.com/vm-backup-recovery-replication-software.html>

#### Dotaz č. 2

V kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) u experta pro operační systémy (bod 4, oddíl 2, písm. b)) je uvedeno, že musí být certifikován pro prostředí Red Hat. Proč konkrétně pro toto prostředí, když v Příloze č. 6 ZD je uveden Linux obecně?

#### Odpověď č. 2

Zde je konkrétně RedHat, protože na něm běží pro nás velmi důležité knihovní systémy.

#### Dotaz č. 3

V kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) u experta pro bezpečnostní infrastrukturu (bod 4, oddíl 2, písm. e)) je uvedeno, že má mít zkušenosti s 2 projekty, přičemž finanční rozsah tohoto projektu musí činit alespoň 3.000.000,-Kč bez DPH. Ale není zde uveden rozsah druhého projektu (u ostatních expertů je uvedeno, že finanční rozsah platí pro každý z těchto projektů).

#### Odpověď č. 3

Větu je nutné vyložit tak, že finanční rozsah tohoto, tedy tohoto každého, ze dvou požadovaných projektů, musí činit alespoň 3.000.000,-Kč bez DPH. Finanční rozsah 3.000.000,-Kč bez DPH je tak vyžadován u každého ze dvou požadovaných projektů.

#### Dotaz č. 4

V příloze č. 6 "Detailní požadavky na server pro sběr, archivaci a reporting logů síťového provozu" je taxativně vyžadována kompatibilita s technologiemi, které jsou navzájem konkurenční, a tak je zcela nepravděpodobné, že by byly v infrastruktuře zadavatele všechny nasazeny. Ptáme se, které z technologií uvedených v příloze č.6 zadavatel používá, a tudíž se kterými má být poptávaný systém kompatibilní. Ptáme se, zda dodavatel skutečně trvá na kompatibilitě s technologiemi, které neprovozuje, které to jsou a proč tedy trvá na kompatibilitě s nimi, když některé z nich jsou navíc tak zastaralé, že už je ani nelze nasadit?

#### Odpověď č. 4

Protože nyní, nepoužíváme žádný systém pro sběr logů mimo PRTG, tak jej poptáváme. Systém musí umět sbírat logy z různých operačních systémů tak, aby byla zajištěna podpora v co nejširším spektru s ohledem na současné ale i budoucí požadavky zadavatele. Zadavatel tak skutečně trvá na kompatibilitě s technologiemi dle předmětné přílohy č. 6.

#### Dotaz č. 5

Na jakých technologiích zadavatel provozuje antivirové a antispamové řešení, Wi-Fi síť, perimetr, e-mailové řešení a L2 a L3 síťovou infrastrukturu? Jsou tyto technologie uvedeny v příloze č.6 "Detailní požadavky na server pro sběr, archivaci a reporting logů síťového provozu" a které to jsou?

#### **Odpověď č. 5**

Zadavatel k výše uvedenému dotazu dodává, že v příloze č. 6 jsou primárně uvedeny požadavky na řešení a dodávky budoucí, tj. provedené dodavatelem, nikoliv řešení stávající. Zadavatel současně uvádí, že požadované informace nejsou z jeho pohledu pro vypracování nabídky nezbytné a klíčové. Nad rámec uvedeného však zadavatel uvádí následující odpověď na položené dotazy:

- Antivirové a antispamové řešení:

Microsoft EndPoint Protection pomocí SCCM

- Wi-Fi síť

Nyní používáme WiFi na základní úrovni bez centrální zprávy od Dlink. Požadujeme: *Zřízení zabezpečené bezdrátové sítě s centrálním controllerem pro řízení a plánování celé bezdrátové sítě z jednoho místa, jedním nástrojem. Technologie 2,4GHz a 5GHz 802.11AC. Autentifikace přístupu do produkční sítě přes jednotnou správu identit (RADIUS nebo LDAP/AD). Použití captive portal pro Hostovskou síť oddělenou od produkční sítě. Zajištění monitorování a logování provozu bezdrátové sítě. Aplikace bezpečnostních technologií proti standartním útokům na bezdrátové sítě. (Rogue access point, man in the middle apod.)*

- Perimetr:

IronPort, Fortigate

- e-mailové řešení:

Microsoft Exchange 2016 v clusteru(DAG)

- L2 a L3 síťová infrastruktura:

Huawei

- Jsou tyto technologie uvedeny v příloze č.6:

Některé prvky ano

- Detailní požadavky na server pro sběr, archivaci a reporting logů síťového provozu", a které to jsou?: Jedná o sběr, vyhodnocování a archivace logů, ze zařízení, operačních systémů, aplikací a dalších komponent technické infrastruktury Zadavatele. Popis požadavků je uveden na listu 2 Přílohy 6 ZD.

#### **Dotaz č. 6**

V Kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) je požadován seznam osob, které splňují stanovené technické kvalifikační předpoklady, konkrétně u každého experta (bod 4, oddíl 2, písm. a) až e)) jsou požadovány zkušenosti nejméně se 2 projekty, přičemž finanční rozsah každého z těchto projektů (mimo písm. e) - viz předchozí dotaz) musí činit alespoň 3.000.000,-Kč bez DPH. Dle našeho názoru není tato částka stanovena přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky. Na základě jakých kritérií byla tato částka určena? § 73 odst.6 zákona č. 134/2016 Sb. - říká:

*Pokud zadavatel požaduje prokázání ekonomické nebo technické kvalifikace, musí v zadávací dokumentaci přiměřeně vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu veřejné zakázky stanovit,*

*a) která kritéria ekonomické nebo technické kvalifikace požaduje a*

*b) minimální úroveň pro jejich splnění.*

#### **Odpověď č. 6**

Zadavatel stanovil minimální úroveň technické kvalifikace s ohledem na rozsah, složitost a technickou náročnost předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel při nastavení minimální úrovně technické kvalifikace dodržel zásadu přiměřenosti uvedenou v § 6 odst. 1 zákona.

#### **Dotaz č. 7**

V Kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) u experta pro bezpečnosti infrastrukturu (bod 4, oddíl 2, písm. e)) je nutné prokázat znalost problematiky certifikační autority a elektronického podpisu. Jakou formou se požaduje prokázat tento požadavek? Jak tento požadavek souvisí s veřejnou zakázkou „Obnova serverovny ÚZEI“, ve které není poptáváno nic, co by s elektronickým podpisem souviselo nebo ho obsahovalo?

### **Odpověď č. 7**

Praktická znalost problematiky veřejných certifikátů a interních certifikačních autorit např. v prostředí MS Windows, která se vztahuje na vytvoření nového clusteru Hyper-V pro DMZ, Perimetr a jiná zařízení, která vyžadují certifikát (dle nově nabídnutého HW). Znalost problematiky certifikační autority a elektronického podpisu bude uvedena ve strukturovaném životopisu experta pro bezpečnosti infrastrukturu.

### **Dotaz č. 8**

V Závazném vzoru smlouvy (Příloha č. 1 ZD) chybí Příloha č. 2- Popis stávající IT architektury a Příloha č. 4 - Seznam poddodavatelů. Žádáme o doplnění těchto chybějících příloh (nebo jejich vzorů) do Závazného vzoru smlouvy, neboť dle ZD: „Účastník není oprávněn činit změny či doplnění Závazného vzoru smlouvy, vyjma údajů, u nichž vyplývá z jejich obsahu povinnost doplnění (označené jako „[DOPLNÍ DODAVATEL]“).“

### **Odpověď č. 8**

Příloha č. 2 smlouvy - Popis stávající IT architektury je totožná s přílohou č. 8 zadávací dokumentace - Popis stávající IT architektury a příloha č. 4 smlouvy – Seznam subdodavatelů je totožná s přílohou č. 4 zadávací dokumentace – Seznam subdodavatelů. V čl. 11 zadávací dokumentace – Obsah nabídky je u návrhu smlouvy uvedeno, že: „*Účastník rovněž doloží vyplněnou přílohu č. 1 smlouvy - Technická specifikace předmětu plnění – položkový rozpočet a vyplněnou přílohu č. 4 smlouvy – Seznam poddodavatelů.*“ Vzhledem ke skutečnosti, kdy jsou přílohy obsaženy v zadávacích podmínkách tak, jak je popsáno výše, použije účastník ve své nabídce tyto zmíněné přílohy. Účastník pak není oproti příloze č. 4 - Seznam poddodavatelů povinen ke smlouvě připojit přílohu č. 2 smlouvy - Popis stávající IT architektury. Všechny požadované přílohy smlouvy, tak jak je návrh smlouvy předpokládá, tak budou povinně připojeny až ke smlouvě s vítězným účastníkem.

### **Dotaz č. 9**

Dle našeho názoru byly porušeny zásady zadávání veřejných zakázek (§ 6 bod 1 a 2 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů), neboť zadavatel ve vztahu k dodavatelům nedodržel zásadu rovného zacházení a porušil zákaz diskriminace. V Kvalifikační dokumentaci (Příloha č. 2 ZD) jsou obecně uvedeny požadavky, které jsou dle našeho názoru diskriminační a k objemu a obsahu této soutěže zcela nepřiměřené, poukazují pouze na konkrétního dodavatele, který je schopen splnit veškeré požadavky stanovené zadávací dokumentací v požadované kombinaci (kde navíc řada požadovaných kvalifikací s předmětem této soutěže vůbec nesouvisí) a vylučují ze zadávacího řízení ostatní dodavatele, čímž je diskriminují.

Citace § 6 *Zásady zadávání veřejných zakázek (zákon č. 134/2016 Sb.):*

(1) *Zadavatel při postupu podle tohoto zákona musí dodržovat zásady transparentnosti a přiměřenosti.*

(2) *Ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení a zákaz diskriminace.*

### **Odpověď č. 9**

Zadavatel odmítá porušení zásady rovného zacházení a porušení zákazu diskriminace. Zadavatel uvádí, že požadavky na splnění kvalifikace uvedené v kvalifikační dokumentaci nepoukazují na konkrétního dodavatele a jsou nastaveny tak, aby se zadávacího řízení mohl účastnit dostatečný počet dodavatelů tak, aby byla zajištěna hospodářská soutěž. Všechny požadované kvalifikační předpoklady souvisejí s předmětem plnění veřejné zakázky a vyjadřují schopnost dodavatele splnit předmět plnění veřejné zakázky.

V Praze dne 1.8.2017

Ing. Štěpán Kala, MBA, Ph.D., v. r.  
ředitel ÚZEI

Za správnost: Vodička Jan