



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Povodí Labe, státní podnik HRADEC KRÁLOVÉ				
Datum: 1.8.2017		42277/2017/PLa		
Č.j.: 17/33067				
listy	přílohy	spis. znak	sk. znak	lhůta

VÁŠ DOPIS ZN.: IČ/17/26884
ZE DNE: 21. 6. 2017
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-21972/RG/2017-7

VYŘIZUJE: Ing. Milan Smolík
ODBOR: regionálního rozvoje, grantů a dotací
ODDĚLENÍ: kultury a památkové péče
LINKA | MOBIL: 495 817 458 | 601 325 879
E-MAIL: msmolik@kr-kralovehradecky.cz

DATUM: 28. 7. 2017

Počet listů: 8
Počet příloh: / listů: 0 / 0
Počet svazků: 0
Sp. znak, sk. režim: 411.7.1, A/10

Povodí Labe, s.p.
IČO: 708 90 005
Víta Nejedlého 951
500 03 Hradec Králové

Z1

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **projednal žádost** o vydání závazného stanoviska, kterou podala podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, dne 21. 6. 2017 **společnost Povodí Labe, s.p.**, IČ 708 90 005, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, organizace spravující majetek státu, ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska k dokumentaci na provedení stavby – obnovu národní kulturní památky „Přehrada a vodní elektrárna Těšnov v Bílé Třemešné“ ve smyslu závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, č.j. KUKHK-37843/RG/2016-11 ze dne 1. 2. 2017, podle projektové dokumentace zpracované sdružením HEADHAND + VRV, datum 03/2017.

Na základě znalosti místa samého a po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Josefově ze dne 14. 7. 2017 (č.j. NPU-362/51476/2017 [Ing. arch. Vladimíra Paterová] – správnímu orgánu doručeno dne 17. 7. 2017 do datové schránky) a závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, č.j. KUKHK-37843/RG/2016-11 ze dne 1. 2. 2017, vydává správní orgán státní památkové péče k žádosti podané podle § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění,

na základě zmocnění v ustanovení § 14 odst. 6 uvedeného zákona, za přiměřeného užití § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto

z á v a z n é s t a n o v i s k o :

Obnova vodního díla Les Království, tj. prohlášené kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 24486/6-3435 pod názvem „Přehrada a vodní elektrárna Těšnov v Bílé Třemešné“, jež je na základě Nařízení Vlády ČR č. 50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010 prohlášenou národní kulturní památkou a je zapsána do Ústředního seznamu kulturních památek ČR pod rejstř. číslem 24486/6-3435, specifikuje podle dokumentace k provedení stavby práce na objektech:

- O1 - dům hrázného (zděný třípodlažní objekt s velkou a malou věží) na pozemku parc. č. 261, v k. ú. Bílá Třemešná
- O2 - hospodářský objekt (zděný přízemní objekt s podkrovím) na pozemku parc. č. 674, v k. ú. Bílá Třemešná
- O3 – provozní objekt (přestavba bývalé garáže a skladu náhradního šoupátka) na pozemku parc. č. 673, v k. ú. Bílá Třemešná
- O4 – přístřešek na dřevo (dřevostavba v oblasti bývalé hospodářské části zahrady, bez památkové ochrany) na pozemku parc. č. 1269, v k. ú. Bílá Třemešná
- O5 – oplocení areálu a vegetační úpravy zahrady – na pozemku parc. č. 1269, v k. ú. Bílá Třemešná
- O6 - levá šoupátková věž (bez zásahů do technologického souboru) – na pozemku parc. č. 29 k. ú. Nový Nemojov.
- O7 - levá průjezdová brána na hrázi na pozemku parc. č. st. 27 v k. ú. Nový Nemojov a parc. č. st. 191 k. ú. Verdek

O8 - pravá průjezdová brána na hrázi na pozemku parc. č. st. 265 v k. ú. Bílá Třemešná, přičemž u stavebních objektů O1, O2, O5, O6, O7, O8 se jedná o renovaci stávajících budov v rozsahu v současnosti zastavěném. U stavebního objektu O3 se jedná o přestavbu dosloužilého objektu stávající garáže (objekt bez památkové ochrany) – stávající zastavěná plocha zůstává zachována. U stavebního objektu O4 (přístřešek na dřevo) se jedná o novostavbu nahrazující stávající dřevěné přístřešky na dřevo umístěné v zahradě; navržená zastavěná plocha 33 m² je menší než součet rušených přístřešků na dřevo v současné době. V rámci obnovy dochází ke změně využití některých následovně:

- O1 – dům hrázného provozní objekt přehrady - původně velín, spisovna, pravá šoupátková věž – nově velín, spisovna, pravá šoupátková věž včetně sezonního přístupu veřejnosti (expozice, ochoz věže)
- O2 – hospodářský objekt – v současnosti bez využití – nově veřejnosti přístupný prostor bývalého chléva bez využití
- O3 – provozní objekt – dosud nevyužívaná garáž a dílna – nově dílna, sklad zahradního náčiní, provozní WC
- O4 – přístřešek na dřevo – zůstává stávající využití jako sklad palivového dřeva
- O5 – oplocení a vegetační úpravy zahrady
- O6 – levá šoupátková věž – zůstává stávající využití jako provozní objekt přehrady
- O7 – levá průjezdová brána – zůstává bez využití
- O8 – pravá průjezdová brána – zůstává bez využití

Podle § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, o státní památkové péči správní orgán posoudil záměr účastníka řízení takto:

A. Obnova domku hrázného (objekt O1) je přípustná při splnění následujících podmínek:

1. Velká věž:

- 1.1 pochozí vrstva bude provedena z pískovcových desek. Jejich rozměry, způsob opracování, spárořezy a materiál na spárování bude dopracován a předložen ke schválení správnímu orgánu státní památkové péče ve formě žádosti o další závazné stanovisko.

2. Nosné konstrukce domu:

- 2.1. Po odstranění stávajících podlah, podhledů a zásypů budou práce na obnově přerušeny a účastníkem řízení bude svolán kontrolní den. Na něm bude za účasti orgánů státní památkové péče posouzen skutečný rozsah poškození nosných dřevěných konstrukcí a bude upřesněn rozsah výměny prvků nebo jejich částí. V případě, že bude muset dojít k náhradě více 20% prvků nad rámec projektové dokumentace, vyžádá si účastník řízení ve věci nové závazné stanovisko. Bude-li rozsah výměny menší než uvedené množství, bude nové řešení podrobně zdokumentováno v dokumentaci skutečného provedení stavby.

- 2.2. Veškeré tesařské práce budou prováděny bez příložkování, dojde k odstranění zcela dožilého a napadeného dřeva v nezbytném rozsahu a k jeho náhradě novými prvky stejného průřezu a povrchového opracování plátováním se zajištěním dřevěnými kolíky. Ochrana proti dřevokaznému hmyzu a houbám bude provedena transparentním prostředkem. Skutečný rozsah výměny prvků nebo jejich částí bude při dodržení podmínky 2.1 podrobně zdokumentován v dokumentaci skutečného provedení stavby.

3. Očištění kamenného zdiva, odstranění impregnace kamene vodním sklem, způsob spárování a hydrofobizace.

- 3.1. Správnímu orgánu státní památkové péče bude předložen návrh technologie a materiálů pro obnovu kamenného zdiva ve formě žádosti o další závazné stanovisko. Rozsah měněných prvků bude dokumentován v dokumentaci skutečného provedení stavby.

4. Zásahy a úpravy v interiéru:

- 4.1. Pro obnovu nástěnné výmalby v místnosti č. 105 restaurátorskou metodou bude zpracován restaurátorský záměr, který bude předložen správnímu orgánu státní památkové péče spolu se žádostí o vydání samostatného závazného stanoviska. Provedení restaurování i zpracování restaurátorského zásahu smí provádět pouze restaurátor s příslušným povolením ministerstva kultury.

- 4.2. Před obnovou kamenných ostění v místnosti č. 201 a kamenných stupňů na schodišti bude proveden průzkum kamenných prvků zaměřený na dochované nátěrové vrstvy. Na základě tohoto průzkumu dojde k vypracování návrhu jejich obnovy a ten bude předložen správnímu orgánu státní památkové péče ve formě žádosti o další závazné stanovisko.

5. Obnova půdního prostoru v místnosti č. 204, obnova stropních konstrukcí v místnostech č. 205, 206 a 207:

- 5.1. Veškeré tesařské práce budou prováděny bez příložkování, dojde k odstranění zcela dožilého a napadeného dřeva v nezbytném rozsahu, tj. do vzdálenosti max. 15 cm od rozhraní zdravého a poškozeného dřeva, a k jeho náhradě novými prvky stejného průřezu a povrchového opracování plátováním se zajištěním dřevěnými kolíky. Ochrana proti dřevokaznému hmyzu a houbám bude provedena transparentním prostředkem. Skutečný rozsah výměny prvků nebo jejich částí bude podrobně zdokumentován v dokumentaci skutečného provedení stavby.

B. Obnova hospodářského objektu (objekt O2) je přípustná v plném rozsahu dle předložené dokumentace.

- C. Obnova provozního objektu (objekt O3) **je přípustná v plném rozsahu** dle předložené dokumentace.
- D. Obnova přístřešku na dřevo (objekt O4) **je přípustná při splnění následující podmínky:**
1. Dřevěné nosné sloupky nebudou osazovány na viditelné ocelové trny, ty budou skryty v betonových patkách. Upravený návrh bude konzultován se zástupci památkové péče a následně bude předložen správnímu orgánu státní památkové péče ve formě žádosti o další závazné stanovisko.
- E. Obnova oplocení a vegetační úpravy zahrady (objekt O5) **jsou přípustná při splnění následující podmínky:**
1. Oplocení z poplastovaného pletiva bude realizováno pouze v části, která navazuje na stávající zástavbu, tj. v jižní a jihovýchodní části řešeného území. Oplocení v severní a jihovýchodní části areálu bude realizováno v původním historickém řešení bez podezdívky a z dřevěných tyček vysokých 2 m, tj. ve stejném provedení jako je navržené oplocení u hlavního vstupu k domu hrázného.
- F. Obnova levé šoupátkové věže (objekt O6) **je přípustná při splnění následujících podmínek:**
1. Před zahájením výměny znehodnocených lícových cihelných prvků a výměny glazované prejzové krytiny cimbuří budou zástupcům státní památkové péče předloženy vzorky nových materiálů ke kontrole a odsouhlasení.
 2. Pochozí vrstva bude řešena shodně s podmínkou A 1.1.
- G. Obnova levé průjezdové brány (objekt O7) i pravé průjezdové brány (objekt O8) **je přípustná při splnění následující podmínky:**
1. Při výměně střešní krytiny bude postupováno shodně s podmínkou F 1.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, (dále jen „správní orgán“) obdržel dne 21. 6. 2017 žádost společnost Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, organizace spravující majetek státu, ve věci žádosti o vydání závazného stanoviska k dokumentaci na provedení stavby – obnovu národní kulturní památky „Přehrada a vodní elektrárna Těšnov v Bílé Třemešné“ ve smyslu závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, č.j. KUKHK-37843/RG/2016-11 ze dne 1. 2. 2017, podle projektové dokumentace zpracované sdružením HEADHAND + VRV, datum 03/2017. Rozsah předložené dokumentace pro provedení stavby zahrnuje objekty řešení již ve výše uvedeném závazném stanovisku ze dne 1. 2. 2017 vydaného pro účely vydání stavebního povolení, tj. obnovu domku hrázného, hospodářského objektu, zpřístupnění areálu zahrady kolem domu hrázného včetně vybudování zahradního skladu a provozních WC na místě stávající garáže, demolici stávajících přístřešků na dřevo a realizace dřevostavby nového přístřešku na otop, renovaci zahrady a jejího oplocení, obnovu levé šoupátkové věže a levé a pravé průjezdové brány na hrázi vodního díla, vše na pozemcích parc. č. 261, 265, 673, 674, k.ú. Bílá Třemešná, parc. č. 1233, 1245, 1269, k.ú. Bílá Třemešná, parc. č. st. 27 a 29, k.ú. Nový Nemojov, parc. č. st. 191, k.ú. Verdek, které jsou pod názvem „Přehrada a vodní elektrárna Těšnov v Bílé Třemešné“ na základě Nařízení Vlády ČR č. 50/2010 Sb. ze dne 8. 2. 2010 prohlášenou národní kulturní památkou, resp. jejím prostředím.

Dnem podání žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení. To správní orgán písemně oznámil účastníkovi řízení ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném

znění [dále jen „SpŘ“], přípisem č.j. KUKHK-21972/RG/2017-3 ze dne 28. 6. 2017. Současně mu oznámil, jaké podklady budou ze strany správního orgánu do spisu doplněny. Dále jej poučil o jeho právu kdykoliv nahlédnout do spisového materiálu a navrhnout jeho doplnění, jakož i namítnout podjatost úřední osoby. Tohoto práva nebylo využito.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění [dále jen „PamZ“] správní orgán požádal o vypracování písemného vyjádření odbornou organizací státní památkové péče, kterou je pro území Královéhradeckého kraje Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto písemné vyjádření je povinným podkladem pro vydání závazného stanoviska (žádost správního orgánu č.j. KUKHK-21972/RG/2017-4 ze dne 28. 6. 2017). Požadované písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče bylo vydáno dne 14. 7. 2017 pod zn. NPU-362/51476/2017 (Ing. arch. Vladimíra Paterová) a správnímu orgánu doručeno do jeho datové schránky dne 17. 7. 2017. V tomto písemném vyjádření odborná organizace státní památkové péče konstatovala, že z jejího pohledu lze jednotlivé práce uvedené v projektové dokumentaci připravovat a provést. Přitom u některých prací požadovala zahrnout do závazného stanoviska doplňující podmínky.

Správní orgán poté vyhodnotil shromážděné důkazy, náležitě je vyhodnotil v jejich vzájemné souvislosti i každý samostatně a rozhodl tak, aby v žádné z řešených věcí nebyly pochybnosti a stanovené výroky byly jednoznačné a srozumitelné. Základním bodem posouzení jsou kulturně historické hodnoty předmětné národní kulturní památky, která byla vybudována na řece Labi na počátku 20. století. Podnět k výstavbě urychlila v červenci r. 1897 povodeň na Labi. Stavba přehrady byla vybudována podle projektu, který vypracovalo technické oddělení pro úpravu řek za vedení stavebního rady Ing. Josefa Plicky. Práce byly prováděny v letech 1910 – (1914) 1920 na dolním toku Labe (51,5 km od pramene) v katastru obcí Bílá Třemešná, Verdek a Nový Nemojov, a zachycuje především přítoky řeky Labe, Bílého Labe, Malého Labe, Čistého, Kalenského a Pilnikovského potoka (rozloha povodí zásobující VD: 532 km²; objem nádrže 9,159 mil. m³). Stavba je tvořena vlastní kamennou, tížní hrází (výška hráze nad terénem - 32,7 m, délka hráze v koruně - 218 m, šířka hráze v patě - 37 m, šířka hráze v přelivu - 4,2 m, poloměr zakřivení hráze - 200 m) s příslušnými funkčními objekty, nádrží, domkem hrázného, vodní elektrárnou a monitorovacími prvky VD. Levá šoupátková věž byla budována od r. 1910, dokončena v r. 1917. Její architektura odpovídá celému vodnímu dílu, je postavena v romantizujícím novogotickém stylu. Hmota „věže“ je konický kužel zakončený cimbuřím, s okny a dveřmi, pohledové zdivo je z kyklopského zdiva, v kombinaci s režným zdivem, cimbuří zakončeno glazovanými prejzy. V průběhu let došlo k několika opravám objektu včetně výměny truhlářských výplní otvorů, přezdění cimbuří, výměně technologie – v letech 1922 (injektáž puklin levého úbočí), 1929 (levobřežní těsnící zed'), 1937-1938 (podzemní levobřežní těsnící zed'), 1952-1959 (rekonstrukce hrázové výpusti a výstavba nového vývaru, rekonstrukce přivaděče k VE), 1992-1993 (rekonstrukce levého obtokového tunelu), 1997 (injekční pravobřežní štola, dotěšňovací práce pravého boku údolí) a 2007 (obnova spodní výpusti v pravém obtokovém tunelu). Právě použitá technologie výstavby, jednota použitých materiálů jak na vlastní těleso hráze, tak i na doprovodném stavby, jakož i konečný vzhled imitující středověké stavby (průjezdny brány na hrázi) jsou nenahraditelnou hodnotou, která je předmětem památkové ochrany. Nelze samozřejmě zapomenout ani na hodnoty nacházející se v interiérech všech staveb tvořící celé vodní dílo, jež ve vzájemné součinnosti jsou významnými a jedinečnými kulturně historickými doklady tvořícími podstatnou a racionálními čísly neodhadnutelnou hodnotu.

Dále vycházel správní orgán při posuzování předložené prováděcí dokumentace z podmínek závazného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče, č.j. KUKHK-37843/RG/2016-11 ze dne 1. 2. 2017, vydaného pro účely stavebního povolení. Podmínky stanovené tímto závazným stanoviskem jsou závazné jak pro účastníka řízení, tak i pro správní orgán.

Rovněž při posuzování předložené prováděcí dokumentace správní orgán vycházel i z písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče, které kromě jiného konstatuje, že „posuzované práce se dotýkají architektonických nebo kulturně historických hodnot daných objektů areálu NKP zásadním způsobem, neboť dojde ke komplexní obnově domu hrázného, levé a pravé šoupátkové věže, levé a pravé průjezdové brány na hrázi a hospodářského zázemí. Celkově lze navržené práce vnímat pozitivně, přispějí k odstranění řady novodobých nevhodných zásahů a obnově původních řešení nebo alespoň ke zlepšení vzhledu areálu národní kulturní památky“.

Výsledným efektem obnovy vodního díla je odstranění řady novodobých nevhodných zásahů a obnově původních řešení nebo alespoň ke zlepšení vzhledu areálu národní kulturní památky. Všechny v projektové dokumentaci uvedené práce jsou v souladu se zájmy státní památkové péče, byť nejsou dořešeny všechny detaily, které v prováděcí dokumentaci by měly být. Proto byly stanoveny podmínky, které doplňují a dopřesňují jednotlivá řešení. Důvody pro jejich stanovení byly následující:

Podmínka A 1.1 – pochozí vrstva je provedena z pískovcových desek, což odpovídá stávajícímu, tedy historickému provedení. V dokumentaci je však uveden materiál, který pro daný typ objektu a jeho využití není vhodný. Je proto nezbytné předložit detailní návrh na novou dlažbu včetně upřesnění materiálů, rozměrů desek, jejich povrchového opracování a spárování, které by měly v maximální míře vycházet z nálezové situace po rozebrání cementové vrstvy. Tento podklad není součástí prováděcího projektu.

Podmínka A 2.1 – při obnově veškerých dřevěných konstrukcí je nezbytné vycházet ze skutečného stavu poškození jednotlivých prvků. To je možné zjistit teprve po rozebrání jednotlivých konstrukcí. Přitom musí být kvalifikovaně rozhodnuto, v jakém rozsahu je možné akceptovat výměnu poškozených prvků. Z důvodu zbytečného nezasahování do běhu stavebních prací byla stanovena hranice 20% možné náhrady bez povinnosti vyžádat si ve věci nové závazné stanovisko. Tato hranice byla stanovena i s ohledem na to, že v tomto rozsahu nedojde k negativním zásahům do historické stopy a kulturně historické hodnoty národní kulturní památky.

Podmínka A 2.2 – opravy národní kulturní památky musí být vždy prováděny klasickým tesařským způsobem při zachování alespoň maximálně možného přiblížení původní technologii. Tyto práce musí být navíc provedeny pouze v nezbytném rozsahu podle poškození jednotlivých prvků a konstrukcí, což bude obnášet vysokou specializaci tesařské firmy. Požadavek na transparentnost ochranných nátěrů vychází z požadavku na zachování původní barevnosti materiálů.

Podmínka A 3.1 – k obnově kamenných prvků je nezbytné předložit detailní návrh technologie na očištění kamenného zdiva, odstranění impregnace kamene vodním sklem, materiály na doplnění poškozených kamenných prvků, spárování, zpevnění a hydrofobizaci. Z důvodu zjištění skutečného stavu zdiva po postavení lešení byla také stanovena podmínka podrobné dokumentace skutečného provedení stavby, v níž bude skutečný rozsah oprav dokumentován. Požadované podklady nejsou součástí prováděcího projektu.

Podmínka A 4.1 – Restaurování (národní) kulturní památky smí podle platných právních předpisů provádět výlučně restaurátor s povolením ministerstva kultury. K provedení restaurování musí být vydáno samostatné závazné stanovisko, jemuž musí předcházet restaurátorem zpracovaný podrobný průzkum a následně vypracovaný návrh vlastního restaurování. Tyto dokumenty budou poté společně zaslány účastníkem řízení správnímu orgánu spolu s žádostí o vydání samostatného závazného stanoviska.

Podmínka A 4.2 – k obnově kamenných prvků je nezbytné provést průzkum jejich nátěrových vrstev, který v prováděcí dokumentaci předložen nebyl. Na základě tohoto průzkumu budou zpracovatelem navrženy finální úpravy. Návrh na obnovu a ošetření kamenných prvků bude poté zaslán příslušnému správnímu orgánu spolu s žádostí o samostatné závazné stanovisko.

Podmínka A 5.1 – při obnově veškerých dřevěných konstrukcí je nezbytné vycházet ze skutečného stavu poškození jednotlivých prvků. To je možné zjistit teprve po rozebrání konstrukcí. Z toho důvodu byla také stanovena podmínka podrobné dokumentace skutečného

provedení stavby, v níž bude skutečný rozsah oprav dokumentován. Opravy budou vždy prováděny klasickým tesařským způsobem, pouze v nutném rozsahu dle poškození prvků a konstrukcí což bude obnášet vysokou specializaci tesařské firmy. Požadavek na transparentnost ochranných nátěrů vychází z požadavku na zachování původní barevnosti materiálů. V podmínce uvedená vzdálenost sleduje maximální míru zachování autentického materiálu při možnosti provedení náhrady napadených a zničených prvků.

Podmínka D 1 – osazování dřevěných nosných sloupků na ocelové trny není historickým řešením, tento způsob soudobého technického řešení vytváří dojem levitace objektu, což by v daném prostředí národní kulturní památky nebylo vhodné. Doporučit lze maximální zapuštění ocelového trnu do konstrukce dřevěného sloupku a vytvoření betonového sloupku, jenž by vytvářel dojem patky. Prováděcí dokumentace v tomto nerespektuje podmínku předchozího závazného stanoviska.

Podmínka E 1 - podmínka na provedení oplocení v severní a jihovýchodní části areálu v původním historickém řešení, tj. bez podezdívky, z tyček vysokých 2 m vyplývá ze skutečnosti, že toto oplocení navazuje přímo na nemovité kulturní památky (domek hrázného, hospodářský objekt) a nově budované zázemí, které bude veřejně přístupné. Toto oplocení se bude podstatným způsobem uplatňovat v areálu národní kulturní památky i při pohledech z hráze přehrady, je tedy nezbytné je řešit v historickém materiálovém provedení. Tato podmínka byla stanovena i v závazném stanovisku pro stavební povolení, prováděcí dokumentace ji však nerespektuje.

Podmínka F 1 – při obnově národní kulturní památky je nezbytné plně respektovat původní materiálové řešení všech objektů. Je proto naprosto nutné, aby veškeré nové materiály, které budou na jednotlivé objekty instalovány místo zničených prvků původních, byly předem odsouhlaseny zástupci památkové péče.

Po obdržení písemného vyjádření odborné organizace státní památkové péče správní orgán vyrozuměl účastníka řízení o tom, že dle jeho názoru došlo k ukončení dokazování ve věci a spisový materiál je zkompleťován pro účely vydání závazného stanoviska. Současně mu byla dána možnost vyjádřit se ke shromážděným podkladům, uplatnit své připomínky a náměty a seznámit se se všemi podklady. K tomu mu správní orgán stanovil pořádkovou lhůtu 5 dnů ode dne doručení tohoto vyrozumění (vyrozumění č.j. KUKHK-21972/RG/2017-6 ze dne 20. 7. 2017). Zákonem stanoveného práva nebylo účastníkem řízení využito.

Při posuzování podané žádosti správní orgán důsledně vycházel z dříve vydaných závazných stanovisek k témuž předmětu řízení, z platných právních předpisů vztahujících se k předmětu řízení, především ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí uvedený zákon, v platném znění, Nařízení Vlády ČR č. 50/2010 Sb., ze dne 8. 2. 2010, o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, zákona č. 500/1994 Sb., správní řád, v platném znění, jakož i ústavního zákona č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod, v platném znění.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle ustanovení § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, podat odvolání do 15-ti dnů ode dne oznámení k Ministerstvu kultury ČR, prostřednictvím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru regionálního rozvoje, grantů a dotací, oddělení kultury a památkové péče. Odvolání má odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu se lze odvolat proti výrokové části rozhodnutí či jednotlivým výrokům. Odvolání proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí z odvolání být patrné, kdo je činí, a které věci se týká. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

UPOZORNĚNÍ

Vzhledem k tomu, že zamýšlené práce jsou spojeny se zemními pracemi na území národní kulturní památky a jejího prostředí, které je územím s archeologickými nálezy, je podle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, stavebník povinen již od doby přípravy stavby oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Vzhledem k tomu, že součástí obnovy je i provedení restaurátorských prací, může tyto práce podle § 14 odst. 8 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, provádět pouze fyzická osoba na základě povolení vydaného podle § 14a uvedeného zákona.

otisk úředního razítka

Ing. Milan Smolík
vedoucí oddělení kultury
a památkové péče

Stejnopis obdrží:

- Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově, Okružní 418, 551 02 Jaroměř-Josefov