

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: POH/38656/2017

profil zadavatele

Vyřizuje: Mgr. Eva Hrebeniaková

Tel.: +420 474 636 276

Mobil:

E-mail: hrebeniakova@poh.cz

Datum: 28.08.2017

Kontaktní

adresa: Povodí Ohře, státní podnik, Odbor obchodní přípravy investic, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Dodatečná informace č. 2 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku:

VD Jirkov - rekonstrukce spodních výpustí

Na základě dotazu účastníka zadávacího řízení zadavatel poskytuje tuto dodatečnou informaci č. 2:

Dotaz účastníka:

DOTAZ č. 1:

V bodě 2 Návrhu smlouvy o dílo jsou uvedeny následující termíny realizace, citujeme:

Zahájení díla: bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti této smlouvy

Ukončení díla: 30.11.2018

Dodavatel se zavazuje, že v době ode dne zahájení díla do zahájení stavebních prací, vynaloží veškeré úsilí k zajištění všech podkladů dle podmínek zadání zakázky nutných pro zahájení realizace provedení díla.

Předání staveniště dodavateli bude objednatel provedeno až po splnění, a prokazatelném doložení, všech potřebných legislativních povinností dodavatele, nutných k zajištění před předáním staveniště, a definovaných v Zadávací dokumentaci.

Termín dokončení díla může být po dohodě přiměřeně prodloužen v důsledku mimořádných nepředvídatelných překážek vzniklých nezávisle na vůli stran smlouvy dle § 2913 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb. Termín dokončení díla může být též prodloužen po dohodě smluvních stran zejména z důvodu znemožnění provádění prací, požadavku objednatel na změnu projektu, nebo na dodatečné práce, jejichž rozsah má vliv na termín dokončení. Dohoda smluvních stran o prodloužení termínu dokončení díla musí mít formu písemného dodatku k této smlouvě.

Předpokládaná doba zahájení je tedy neznámá (po nabytí účinnosti smlouvy) ale termín dokončení díla je stanoven jako limitní 30.11.2018.

Samotná doba realizace uvedená v Oznámení o zakázce činí 13 měsíců, tedy pokud má být dílo dokončeno nejpozději do 30.11.2018, pak s plněním musí být započato nejpozději dne 1.10.2017.

Povodí Ohře, státní podnik

Bezručova 4219

tel 474 636 111

e-mail info@poh.cz

IČ 70889988

430 03 Chomutov

fax 474 624 200

www.poh.cz

DIČ CZ70889988

Zapsán v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Ústí nad Labem v oddílu A, vložce č. 13052

Bankovní spojení

KB, a. s., Chomutov, č. ú. 9137441/0100

ČS, a. s., Chomutov, č. ú. 3930932/0800

Z toho tedy vyplývá následující časová osa:

Ukončení zadávacího řízení → Podpis smlouvy o dílo → Nabytí účinnosti smlouvy zveřejněním v Registru smluv → Předání staveniště → Zahájení od 1.10.2017 ???? → dokončení do 13 měsíců od zahájení, nejpozději do 30.11.2018.

To je ideální scénář celého procesu zahájení prací s předpokládaným datem zahájení prací od 1.10.2017. To však zadavatelem ve smlouvě o dílo uvedeno není.

Účastník však dává k zamyšlení tu skutečnost, že zatímco termín zahájení prací je postaven vágně a neurčitě „bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti této smlouvy“ závislý na mnoha okolnostech (ukončení zadávacího řízení, poskytnutí podpory od MZe ???, zveřejnění v Registru smluv apod.), tedy by se dalo říci, že je neurčitý a nejasný a vůbec není jasné, kdy k tomuto dojde, pak na druhé straně termín dokončení 30.11.2018 je zadavatelem stanoven jako limitní!!!

Účastník proti tomuto postupu brojí.

Ohledně limitního termínu dokončení je třeba uvést, že pokud tak zadavatel učiní, můžou nastat komplikace v případě neočekávaného skluzu plnění (a to i z důvodů na straně zadavatele). Takovou situaci nelze řešit prodloužením doby realizace, neboť by došlo k porušení § 82 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách (povinnost uzavřít smlouvu v souladu s návrhem smlouvy obsaženým v nabídce), případně k podstatné změně smlouvy dle § 82 odst. 7 zákona o veřejných zakázkách, což je postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně až ve výši 30 % výdajů vynaložených na danou zakázku, respektive 100 % výdajů vynaložených na danou zakázku.

Teoreticky může nastat situace, že celý proces zahájení prací zhotovitele může být zdržen prodloužením zadávacího řízení nebo jinou skutečností nezávislou na vůli stran, když dodavatel z vlastní zkušenosti musel odložit zahájení prací o téměř 24 měsíců.

Riziko prodloužení zadávacího řízení nebo jiných skutečností by pak mělo za následek, že po uplynutí delšího časového období, po němž by k podpisu smlouvy o dílo nebo k předání staveniště a tím pádem zahájení prací, by již vítězný účastník nemohl garantovat vysoutěženou cenu z důvodu její neaktuálnosti a její změny v čase, neboť svou nabídkovou je vázán pouze do cca 15.1.2017!!

Z toho tedy vyplývá, že k zahájení prací může vést poměrně dlouhá cesta závislá na několika okolnostech.

V době před podáním nabídek tak tedy vůbec jasné, jak a kdy se začne s realizací prací a v jakém období bude dílo prováděno.

Navíc není vůbec jasný vztah Oznámení o zakázce, kde je uveden termín 13 měsíců a dále bodu 2 ZD a Návrhu smlouvy o dílo, kde jsou uvedeny odlišně.

V případě, že by zadavatel jednak trval na limitním termínu dokončení do 30.11.2018 a současně by měl platit termín realizace 13 měsíců uvedený v Oznámení o zahájení zadávacího řízení, pak jedinou logickou konkluzí je, že výběrové řízení musí být dokončeno, smlouva o dílo uzavřena a následně rovněž zveřejněna v Registru smluv nejpozději do 30.9.2017 a to tak, aby práce mohly být zahájeny nejpozději dne 1.10.2017 (+13 měsíců realizace do 30.11.2018).

V opačném případě by totiž zadavatel vítěznému dodavateli nepřipustně zkracoval stanovenou dobu realizace v délce 13 měsíců, což je nutno striktně odmítnout.

Účastníkovi, stejně jako zadavateli je jasné a evidentní, že při plánovaném termínu odevzdání nabídek 15.9.2017 nelze uvedené kroky stihnout a to už vůbec ne při vědomí zákonných lhůt pro případné podání námitek, Návrhu na přezkum Orgánu dohledu, poskytnutí součinnosti k uzavření smlouvy a následné zveřejnění Smlouvy v Registru smluv jako podmínku její účinnosti.

Reálně se tak dostáváme k termínu zahájení nejdříve cca 1.11.2017 (odhad účastníka).

Jako nejlepší řešení nastalé situace účastník spatřuje a dovoluje si navrhnout následující úpravu termínu realizace:

Zahájení díla: bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti této smlouvy
Ukončení díla: do 13 měsíců od zahájení (předání staveniště)

DOTAZ 1a):

Jak bude zadavatel postupovat a jak bude řešena situace, když z jakýchkoliv důvodů na straně objednatele bude muset být odložen termín podpisu smlouvy o dílo a předání staveniště a zahájení prací a k těmto tak nedojde bez zbytečného odkladu po ukončení zadávacího řízení, resp. v předpokládaném termínu 1.10.2017?

Odpověď 1a):

Zadavatel nepředpokládá odložení termínu podpisu smlouvy z jakýchkoliv důvodů na straně objednatele. Termín podpisu smlouvy se předpokládá v průběhu měsíce října 2017.

Zadavatel předpokládá, že realizace akce bude probíhat od nabytí účinnosti smlouvy, tedy 2 měsíce v roce 2017 (listopad + prosinec) a 11 měsíců v roce 2018, celkem 13 měsíců.

V bodě 2 Návrhu smlouvy o dílo se níže uvedené termíny realizace nemění.

Zahájení díla: bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti této smlouvy
Ukončení díla: 30.11.2018

DOTAZ 1b):

Trvá zadavatel na limitním termínu dokončení přesným datem 30.11.2018?

Účastník má za to, že vzhledem k termínu zahájení, který se může měnit, by bylo termín dokončení v zájmu všech stran vymezit i v bodě 2 Návrhu smlouvy o dílo identicky tak, jak je uveden v Oznámení, tedy:

„Ukončení díla: do 13 měsíců od zahájení (předání staveniště)“

Odpověď 1b):

Zadavatel trvá na limitním termínu dokončení přesným datem 30.11.2018.

DOTAZ 1c):

Mohl by zadavatel objasnit vzájemný vztah Oznámení o zakázce (kde je uvedeno „Lhůta pro provedení zakázky: 13 měsíců“) a bodu 2 Návrhu smlouvy o dílo a ZD, kde tento není uveden, resp. je uveden limitní termín 30.11.2018?

Účastník tak navrhuje, aby i do znění bodu 2 Návrhu smlouvy o dílo byl uveden termín

„Ukončení díla: do 13 měsíců od zahájení (předání staveniště)“

Odpověď 1c):

Termín podpisu smlouvy se předpokládá v průběhu měsíce října 2017.

Zadavatel předpokládá, že realizace akce bude probíhat od nabytí účinnosti smlouvy, tedy 2 měsíce v roce 2017 (listopad + prosinec) a 11 měsíců v roce 2018, celkem 13 měsíců.

Zadavatel trvá na limitním termínu dokončení přesným datem 30.11.2018

V bodě 2 Návrhu smlouvy o dílo se níže uvedené termíny realizace nemění.

Zahájení díla: bez zbytečného odkladu po nabytí účinnosti této smlouvy

Ukončení díla: 30.11.2018

DOTAZ č. 2:

Ustanovení bodu 18 OP je formulováno pouze jednostranně a to ve prospěch objednatele.

Účastník požaduje doplnit následující důvod pro přerušení prací, případně pro odstoupení a navrhuje tak následující znění:

„V případě prodlení objednatele s úhradou splatných závazků delším než 30 dnů oproti stanovenému termínu splatnosti je zhotovitel oprávněn přerušit provádění prací a to bez jakýchkoliv sankcí s tím, že o dobu prodlení s úhradou splatných částek objednatele se prodlužuje termín dokončení díla zhotovitelem a dále zhotovitel nebude v prodlení s prováděním prací dle této smlouvy.“

V případě prodlení objednatele s úhradou splatných závazků delším než 60 dnů oproti stanovenému termínu splatnosti je zhotovitel oprávněn od této smlouvy odstoupit.

DOTAZ:

Bude v navrženém duchu zhotovitel modifikovat znění bodu 18 OP?

Odpověď č. 2:

Obchodní podmínky (OP), které jsou součástí Zadávací dokumentace jsou i zároveň schválenou vnitropodnikovou normou, kterou jakákoliv změna a případná úprava musí předcházet časově náročnějším schvalovacím procesem.,
Znění ustanovení bodu 18 OP se nemění.

DOTAZ č. 3:

V bodě 14. OP jsou uvedeny poměrně velmi citelné sankce za různá důležitá či méně důležitá porušení smluvních povinností, např. za prodlení s dokončením díla, odstraněním vad atd.

Běžnou součástí smluv o dílo podobného rozsahu bývá velmi často ustanovení o limitaci celkové výše smluvních pokut a to např. % částkou z ceny díla (např. 10 % z ceny díla apod.).

Tento limit smluvních je výrazem vyváženosti postavení obou smluvních stran a současně zabraňuje tomu, aby se zadavatel mohl nepřiměřeně „hojit“ na dodavateli a smluvní pokuty se tak nestaly nástrojem „pomsty“ či ekonomické likvidace dodavatele.

DOTAZ:

Neuvažuje zadavatel o doplnění tohoto limitu případných smluvních pokut v účastníkem navržené nebo jiné výši?

Odpověď č. 3:

Znění ustanovení bodu 14 OP se nemění. Sankce za neplnění dohodnutých termínů jsou v OP navržena recipročně.

DOTAZ č. 4:

Z díkce bodu 12.1.4. resp. 12.4.1. OP nabyt účastník dojmu, že zadavatel převezme dílo i tehdy, pokud bude vykazovat drobné vady a nedodělky. Nejasný je však termín „výjimečně“.

Účastník si v této souvislosti dovoluje upozornit na znění § 2628 z. č. 89/2012 Sb., v pl. znění, citujeme:

„Objednatel nemá právo odmítnout převzetí stavby pro ojedinělé drobné vady, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezuje.“

DOTAZ:

Chápe tedy účastník správně, že dílo bude zadavatelem převzato v případě výskytu těchto drobných vad a nedodělků?

Mohl by zadavatel laskavě vysvětlit pojem „výjimečně“?

Odpověď č. 4:

Ano, účastník zadávacího řízení toto chápe správně.

Pojem „výjimečně“ je zaveden ve znění OP z důvodu, aby se minimalizoval prostor pro podbízení nedokončeného díla k převzetí.

DOTAZ č. 5:

Přílohou návrhu smlouvy o dílo mají být mj. i příloha BOZP a PO a dále rovněž i Obchodní podmínky.

DOTAZ:

Postačí, pokud účastník do nabídky vloží pouze podepsaný Návrh smlouvy o dílo a přílohy BOZP a PO a rovněž OP nebudou podepsány?

Nebo zadavatel požaduje, aby byly účastníkem podepsány i tyto přílohy (BOZP a PO a OP, případně i jiné)?

Odpověď č. 5:

Zadavatel nepožaduje, aby byly účastníkem zadávacího řízení podepsány přílohy BOZP a PO a OP.

S pozdravem.

Ing. Jiří Nedoma
generální ředitel

