

Zápis z předběžné tržní konzultace

konané dne **25. 7. 2017** v sídle zadavatele Povodí Moravy, s.p., sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, IČ: 70890013.

Za zadavatele byli přítomni: MVDr. Václav Gargulák
Mgr. Jan Šmatera
Ing. Miroslav Foltýn
Ing. Katarzyna Drongová, Ph.D.
Mgr. Lenka Procházková
Ing. Zbyněk Jareš
JUDr. Petr Foltýn
Ing. Barbora Pavlasová

Předběžné tržní konzultace (dále jen „PTK“) se zúčastnili zástupci 10 účastníků, všichni jsou zapsaní na prezenční listině, která je přílohou tohoto zápisu.

V 10:00 hodin proběhlo přivítání účastníků PTK. Účastníkům bylo vysvětleno, co je předběžná tržní konzultace a k čemu má sloužit.

Jednání bylo rozděleno do 3 částí:

1. Úvodní část
2. Představení státního podniku a technických parametrů veřejné zakázky
3. Řízená diskuze

JUDr. Foltýn provedl přivítání a seznámení účastníků s programem a dále účastníkům podal základní informace o vypisované veřejné zakázce a právním rámci pro tržní konzultaci. Dále byly představeny zadávací podmínky a technické parametry veřejné zakázky. Úvod proběhl během 10 minut a předal slovo Mgr. Janu Šmaterovi.

Mgr. Šmatera představil návrh průběhu PTK a účastníky seznámil s důvody, pro které je tato PTK realizována. Zadavatel má zájem zpřesnit a ujasnit zadávací podmínky tak, aby obdržel při opakovaném zadávacím řízení porovnatelné nabídky.

Řízená diskuze

Byli vyzváni účastníci, aby jeden po druhém (v pořadí, jak sedí u stolu), představili sebe a společnost, kterou zastupují, a dále se vyjádřili k zadávacím a technickým podmínkám a vznesli dotazy.

Odpovědi a výstupy budou zapracovány přímo do zadávací dokumentace. Průběh PTK kopíroval strukturu technického zadání, přičemž byly dotazovány uplatňovány vždy k dílčímu bodu tohoto zadání. S ohledem na rozsah debaty jsou dotazy i odpovědi formulovány tak, aby obsahově vystihovaly debatu k danému bodu. V zápisu uvádíme nejpodstatnější a opakující se dotazy.

- **Účastník:** Dotaz, zda budou stanoveny podrobněji dílčí termíny plnění a případné návaznosti na další postupové termíny?

Reakce: Zadavatel zváží úpravu zadávací dokumentace (dále jen „ZD“)

- **Účastník:** Jaká je požadována podrobnost dokumentace v částech A až E?

Reakce: Zadavatel požaduje u výkresové části podrobnost v úrovni DÚR. Bude upřesněno v ZD.

- **Účastník:** Do jaké míry je závazné technické řešení definované v ZD.

Reakce: Zadavatel považuje koncept technického řešení za ustálený. Změna řešení bude muset být vždy řádně odsouhlasena a písemně schválena na výrobním výboru. Bude upřesněno v ZD.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.1. – je možné řešit zadání na etapy v návaznosti na upřesnění technického řešení?

Reakce: Zadavatel zváží návrh účastníka.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.2. – je možné řešit zadání na etapy v návaznosti na upřesnění technického řešení a výsledky první etapy průzkumů? (pozn. k bodu se vyjadřovalo více účastníků).

Reakce: Zadavatel zváží návrh účastníka či možnost opce na průzkumné práce.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.2. – pro jaké stavby (přeložky, převody vody atd.) bude vyžadováno provedení IGP?

Reakce: Zadavatel upřesní technické zadání.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.2.– bude ve smlouvě řešena možnost prodloužení termínu v případě, že bude zpracovatel IGP v prodlení?

Reakce: Zadavatel zváží návrh účastníka.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.3. – je zajištění hydrologických dat součástí plnění zakázky?

Reakce: Ano, zadavatel v tomto smyslu upřesní ZD. Zadavatel taktéž doplní do ZD konkrétní scénář klimatické změny závazný pro zpracovatele.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.4. – co je myšleno otevřeností dat.

Reakce: Zadavatel požaduje, aby byla zřejmá datová základna pro matematické modelování a model tak mohl být v dalším stupni zpřesňován.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.5. - bude zadavatele požadovat průzkumy pro tuto část.

Reakce: Zadavatel upřesní požadavky v ZD.

- **Účastník:** Dotaz, k bodu F.6. - o jak podrobnou studii se bude jednat.

Reakce: Podrobnost studie pro zvolenou variantu přeložky komunikace bude v úrovni dokumentace pro územní řízení (IGP, geodetické zaměření, řezy, ...). Volbě varianty bude předcházet vyhledávací studie. Bude doplněno do technického zadání.

- **Účastník:** Může zadavatel upřesnit počet variant v části F.7. - architektonické řešení.

Reakce: Ano, zadavatel doplní do technického řešení počet variant architektonického řešení.

- **Účastník:** Dotaz k bodu F.8. - může zadavatel blíže specifikovat „širší zájmové území“?

Reakce: Zadavatel blíže upřesní do technického zadání.

- **Účastník:** Dotaz k bodu F.8. – je pro řádné dokončení studie nutné kladné vyjádření všech dotčených subjektů?

Reakce: Není. Zadavatel blíže upřesní do technického zadání.

- **Účastník:** Dotaz k bodu F.8. – je možné při návrhu opatření jít mimo rámec současných koncepčních a plánovacích dokumentů?

Reakce: Ano. Zadavatel požaduje nezávislou analýzu, nikoliv pouhé převzetí dat z existujících podkladů. Bude proto upřesněno v zadání.

- **Účastník:** Může zadavatel v bodě F.9. blíže specifikovat rozsah Studie kvality vody, kvantifikovat rozsah, četnost a parametry měření a rozborů.

Reakce: Zadavatel zváží podnět a upřesní ZD. Zpracovatel studie nicméně vždy stanoví rozsah měření a rozborů nad požadovaný minimální rozsah tak, aby mohl řádně provést dílo.

- **Účastník:** Jaké termíny bude zadavatel požadovat v harmonogramu?.

Reakce: Bude zpracován podrobný věcný a časový harmonogram, včetně jeho průběžné aktualizace. Každý dílčí proces v rámci harmonogramu bude doplněn o legislativní a rizikovou analýzu v podobě textového komentáře. Podrobný harmonogram bude zpracován po fázi vydání pravomocného stavebního povolení. Rámcový harmonogram bude zpracován až po okamžik předpokládaného uvedení vodního díla do trvalého provozu.

- **Účastník:** Dotaz k bodu L. - jak bude probíhat součinnost se zpracovateli průzkumů.

Reakce: Zpracovatel průzkumných prací bude mít stanovenou povinnost poskytovat zpracovateli díla součinnost.

- **Účastník:** Dotaz k bodu M. - v jakém rozsahu má být zpracována tato část plnění.

Reakce: Rozsah zadání musí být dostatečný pro výběr zpracovatele dalšího stupně projekčních i průzkumných prací. Bude doplněno do ZD.

- **Účastník:** Je možné upravit požadavky na referenci spočívající ve zpracování jakostního bilančního modelu v povodí nádrže?

Reakce: Zadavatel prověří danou záležitost a zváží možnost úpravy ZD.

Dotazy, na které zadavatel neodpověděl, budou řešeny a budou zapracovány do zadávací dokumentace.

Závěrem se Mgr. Jan Šmatera zeptal účastníků, zda má někdo ještě nějaké dotazy či by chtěl reagovat na názory, které zazněly. Nikdo z účastníků již neprojevil zájem.

Mgr. Jan Šmatera poděkoval účastníkům za názory a za účast, slíbil brzké vypsání zadávacího řízení a rozloučil se s účastníky.

Dne 25. 7. 2017 zapsala Ing. Barbora Pavlasová