



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika –
Ministerstvo zemědělství,
Pozemkový úřad Semily

Sídlem: Bítouchovská čp. 1,
513 01 Semily

Zastoupený: Ing. Martinem Kendíkem,
ředitelem
Pozemkového úřadu Semily

IČ: 00020478

Název veřejné zakázky:
Realizace krajinných výsadeb v k. ú. Všeň.
ČÁST 1 - STAVEBNÍ OBJEKT 1
ČÁST 2 - STAVEBNÍ OBJEKT 2
Č. j. 205658/2011-MZE-130749
PÚ/ /11-202.2/KPÚ4
Druh zadávacího řízení:
Zjednodušené podlimitní řízení

dle § 25, 26, 38
zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),
zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení



Dodatečné informace č. 2

k zadávací dokumentaci veřejné zakázky

Realizace krajinných výsadeb v k. ú. Všeň

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení

SPOLEČNÉ PRO ČÁST 1 A ČÁST 2 TÉTO PODLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadavateli byla dne 25. listopadu 2011 v 11:31 hod doručena písemná žádost o poskytnutí dodatečných informací :

I. Přesné znění požadavku (dotazu) jednoho z potencionálních uchazečů o plnění veřejné zakázky

1. Ráda bych Vás požádala o upřesnění velikostí navrhovaných rostlin.
2. Dále bych se ráda zeptala, zda nemáte k dispozici souhrnný konečný rozpočet k nacenění.
3. V zaslaných dodatcích a změnách se vyskytují nesrovnalosti, které není možné zkontrolovat dle výkresové dokumentace, neboť ta u některých částí chybí.
4. Myslíme si, že každý uchazeč může Vámi poskytnuté podklady a výkazy výměr pochopit jinak, čímž dojde k podání nesrovnatelných nabídek. Proto Vás žádáme o překontrolování a upřesnění toho, co se přesně má nacenit.



II. Odpověď zadavatele - Dodatečné informace k zadávacím podmínkám pro obě části veřejné zakázky

1.

Pro založení jednodruhovité vzrostlé zeleně se jedná o sazenice stromů s balem, obvod kmene 14 – 16 cm. Pro založení remízu výsadbou dřevin – stromů a keřů i založení keřových ploch se jedná o prostokořenné sazenice - klasické školkařské výpěstky - ve velikostech v závislosti na druhu.

2.

Zadavatel nemá v rámci zpracované projektové dokumentace k dispozici takový materiál, ke kterému směřuje Váš dotaz, tj. nemá jeden souhrnný výkaz výměr a rozpočet (k ocenění nabídkovými cenami) se zpracováním „Dodatku“ ze srpna 2010 a „Změny“ z června 2011.

Zadavatel má k dispozici pouze ty materiály, které potencionálním uchazečům předal, resp. k nimž umožnil přístup na stránkách zadavatele (skládající se ze 3 částí, tj. ze základní zadávací dokumentace – červenec 2006, dodatku k základní dokumentaci – srpen 2010 a změny dokumentace – červen 2011). **Princip je takový, že každá novější dokumentace v příslušné části nebo absolutně (tak jak je uvedeno) ruší a nahrazuje tu předcházející:**

Stavební objekt SO1 (SO1.1, SO1.2, SO1.3)

- Platnost výkresové dokumentace (viz. „základní dokumentace“ z července 2006)
- Platnost technické zprávy - změna technologie výsadeb (viz. „dodatek“ ze srpna 2010)
- Platnost výkazů výměr (viz. „dodatek“ ze srpna 2010)

Stavební objekt SO2

- Kompletní platnost dle dokumentace „změny projektu“ z června 2011 (tj. výkresová část, technická zpráva, výkazy výměr)

Výkazy výměr k ocenění - přehled:

| Základní dokumentace Červenec 2006 | Dodatek k základní dokumentaci Srpen 2010 | Změna dokumentace Červen 2011 | Který výkaz výměr ocenit nabídkovými cenami? |
|---------------------------------------|---|----------------------------------|--|
| SO1.1 | SO1.1 | - | ten z Dodatku ze srpna 2010 |
| SO1.2 | SO1.2 | - | ten z Dodatku ze srpna 2010 |
| SO1.3 | SO1.3 | - | ten z Dodatku ze srpna 2010 |
| SO2 | SO2 | SO2 | ten ze Změny z června 2011 |

3.



Dotaz označený číslem 3. je pro zadavatele nesnadno zodpověditelný a ani následné telefonické doplnění této informace uchazečem (že „se jedná o nesrovnalosti ve výměrách a semenech“), není pro zadavatele dostatečné tak, aby uměl uchazeči správně a věcně jeho dotaz zodpovědět.

Zadavatel si proto dovoluje uchazeče v případě jeho zájmu znovu požádat (poté co o stejnou věc požádal jeho zástupce pan Kmínek dne 25. 11. 2011 telefonicky) o bližší písemnou specifikaci a konkretizaci dotazu v tom smyslu, aby nebyl takto obecný a bylo možné se k příslušné části nebo součástí dokumentace přímo vyjádřit tak, jak to měl uchazeč na mysli ... např. takto:

...“v části projektové dokumentace označené XX.XX (Dodatek ze srpna 2010), shledáváme na straně XX nesrovnalosti spočívající v XXXXXXXX, které nesouhlasí a nekorespondují s údaji uvedenými v části dokumentace označené XXXXX na stranách XXXXXX ..., dále není možné zkontrolovat XXXXX dle výkresové dokumentace XXXXX, protože ta u částí XXXXX chybí...”

4.

Zadavatel doufá a věří, že Vámi popisovaná situace nenastane. Zadavatel se při přípravě podkladů pro toto zadávací řízení snažil předat uchazečům veškeré materiály, které tito dle názoru zadavatele i zpracovatele projektové dokumentace při přípravě jejich nabídek budou potřebovat a rozhodně neměl v úmyslu jim jejich práci znesnadňovat a naopak se snažil o přehledné rozdělení podkladů a jejich srozumitelnost a věcně i časově rozlišení v rámci poskytnuté zadávací dokumentace.

Zadavatel oslovil Výzvou přímo šest potenciálních uchazečů, následně nás po zveřejnění na stránkách www.mze.cz kontaktovalo ještě několik dalších společností (zájemců o plnění VZ, resp. o předání zadávací dokumentace), ale do této chvíle jsme nezaregistrovali problém s nesrozumitelností předaných podkladů.

V Semilech dne 29. 11. 2011

S pozdravem

Ing. Martin Kendík,

ředitel Pozemkového úřadu Semily

Osoba oprávněná za zadavatelský útvar jednat