

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č.j.: KUOK 20940/2017

Olomouc 20. 2. 2017

SpZn: KÚOK/17073/2017/OŽPZ/7232

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.

Tel.: 585 508 644

E-mail: z.kotrasova@kr-olomoucky.cz

Povodí Moravy, s.p.

závod Horní Morava

U Dětského domova 263

772 11 Olomouc

Věc: Vyjádření ke stavbě „Hloučela, Plumlov – oprava zdí u limnigrafu“

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí (dále „krajský úřad“), obdržel podáním ze dne 8. 2. 2016 žádost Povodí Moravy, s.p., Závod Horní Morava, U dětského domova 263, 772 11 Olomouc, ke stavbě „Hloučela, Plumlov – oprava zdí u limnigrafu“ v k.ú. Plumlov.

Předmětem stavby je oprava poškozené levobřežní zdi a případně i dna koryta toku Hloučela u limnigrafické stanice.

Krajský úřad, jako dotčený správní úřad, tímto k výše uvedené žádosti zasílá své písemné vyjádření.

Oddělení ochrany přírody

Natura 2000 (Ing. Petr Axman):

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „**Hloučela, Plumlov - oprava zdí u limnigrafu**“ vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění:

Orgán ochrany přírody (dále jen „OOP“) vycházel z žádosti a dokumentace „Hloučela, Plumlov - oprava zdí u limnigrafu“ poskytnuté OIP. Předmětem záměru je oprava poškozené levobřežní zdi a případně i dna koryta toku Hloučela u limnigrafické stanice v k. ú. Plumlov. V okolí záměru se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významné lokality jsou asi 3 - 4 km vzdálené okraje EVL CZ0713383 Ohrozim – Horka s předmětem ochrany čolek velký a EVL CZ0712225 Za hrnčířkou s předmětem ochrany koniklec velkokvětý. Po seznámení se s předloženými podklady orgán ochrany přírody došel k závěru, že žádný předmět ochrany těchto ani jiných EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru záměru a vzdálenosti záměru od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena jejich celistvost.

Ochrana přírody (Ing. Petr Axman):

Zájmy ochrany přírody, jejichž ochrana je v kompetenci krajského úřadu, vyjma § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (RNDr. Petr Vala):

Vzhledem k tomu, že předkládaný stavební záměr je situován na zemědělské půdě, investor musí postupovat podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“).

K trvalému odnětí půdy ze ZPF pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany ZPF vydaného v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF, který je nezbytný k vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.

Pokud si stavební práce spojené s realizací záměru vyžádají dočasné odnětí pozemků ze ZPF na dobu delší než jeden rok, včetně uvedení dotčených pozemků do původního stavu (viz ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF), investor musí požádat příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas k dočasnému odnětí půdy ze ZPF.

Příslušným orgánem ochrany ZPF k převzetí žádosti je vždy obecní úřad ORP, v jehož správním obvodu leží největší část ZPF, který má být předmětným záměrem dotčen (viz ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Oddělení ochrany životního prostředí**Orgán odpadového hospodářství (Bc. Martina Fraisová)**

Sdělujeme, že z hlediska nakládání s odpady dává vyjádření zejména v územním a stavebním řízení, a to dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Orgán ochrany ovzduší (Bc. Martina Fraisová)

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), sděluje:

Krajský úřad je dotčeným orgánem v územním a stavebním řízení z hlediska ochrany ovzduší jen v případě stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Z dokumentace vyplývá, že součástí záměru nebudou stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Ve fázi stavebních činností budou důsledně realizována a dodržována opatření pro zamezení šíření prašnosti do okolí. Výčet možných opatření je uveden v „Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“, která je zveřejněna na webových stránkách MŽP.

Oddělení vodního hospodářství

Vodoprávní úřad (Vladimíra Kresáč-Kubišová)

Záměr se nedotýká zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci vodoprávního úřadu krajského úřadu.

K vyjádření ke stavbě „Hloučela, Plumlov – oprava zdí u limnigrafu“ je věcně a místně příslušný Magistrát města Prostějova, Odbor životního prostředí.

Oddělení lesnictví (Ing. Michal Školoud)

Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou záměrem dotčeny.

Vzhledem k tomu, že záměr je umístěn do 50 m od okraje lesa je příslušným k vyjádření podle ustanovení § 48 odstavec 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Magistrát města Prostějova.

Oddělení integrované prevence (Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.)

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako příslušný správní úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, k předmětnému záměru sděluje, že uvedený záměr nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zdůvodnění: Krajský úřad dospěl k výše uvedenému závěru s ohledem na umístění záměru, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí a na základě povahy a rozsahu záměru, popsanych v dokumentaci a s ohledem na výše uvedené stanovisko orgánu ochrany přírody.

Zákon 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Záměr nespadá do působnosti zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění.

Záměr nespadá do působnosti zákona o integrované prevenci.

Stanovisko **nenahrazuje** vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Zdeňka Kotrášová, Ph.D.