

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše zn.: POD/2018/934/500.01-VZ1124

Vyřizuje: Bc. Radomír Doležel

Tel.: 596 657 346

E-mail: radomir.dolezel@pod.cz

Datum: 31.7.2018

Uveřejněno na profilu zadavatele

Povodí Odry, státní podnik

https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

Vysvětlení zadávací dokumentace 1 podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“)

Zadavatel:	Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, Doručovací číslo: 701 26
IČO:	70890021
Název veřejné zakázky:	VT Olše, Závada, km 12,800-16,090, úprava mezihrází, č.st. 3494
Číslo VZ dle evidence zadavatele:	1124
VZ podle předmětu:	stavební práce
Forma zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Profil zadavatele:	https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1126.html

V souladu s § 98 zákona zadavatel poskytuje dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace na základě dvou žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace obdržených od dodavatelů dne 30.7.2018.

Dotaz č. 1

Dobrý den.

Obrácím se s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, konkrétně o objasnění technické kvalifikace – seznam stavebních prací.

Znění dotazu:

Má každá ze 2 požadovaných staveb vodních děl charakteru odtěžení vodních nánosů na vodním toku obsahovat zároveň plošnou úpravu terénu nebo mohou být použity samostatné reference?

Vysvětlení k dotazu č. 1

V zadávací dokumentaci zadavatel stanovil minimální úroveň pro splnění požadované technické kvalifikace takto: dodavatel v posledních 5 letech dokončil alespoň 2 stavby vodních děl charakteru odtěžení nánosů na vodním toku, plošná úprava terénu ve finančním objemu minimálně 2,5 mil. Kč bez DPH za každou z těchto dvou staveb. Vodním dílem zadavatel rozumí stavbu povolenou na základě stavebního povolení nebo ohlášení vydaného podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění.

Zadavatel vysvětluje výše uvedený požadavek na minimální úroveň požadované technické kvalifikace. Stavba dokončená dodavatelem musí být:

- vodním dílem,
- charakteru odtěžení nánosů na vodním toku nebo charakteru plošná úprava terénu,
- minimálně v objemu 2,5 mil. Kč bez DPH za každou ze dvou dokončených staveb.

Tj. stavba charakteru odtěžení nánosů na vodním toku nemusí zároveň obsahovat plošnou úpravu terénu. Dodavatelé mohou v seznamu stavebních prací uvést samostatně stavby charakteru odtěžení nánosů na vodním toku a samostatně stavby charakteru plošná úprava terénu v min. finančním objemu 2,5 mil. Kč bez DPH za každou ze dvou požadovaných staveb uvedených v seznamu stavebních prací.

Dotaz č. 2

Vážený zadavateli,

jako uchazeč o výše uvedenou veřejnou zakázku jsme v zadávací dokumentaci zjistili následující rozpory:

Na straně 11 souhrnné technické zprávy v bodě „B.1.b. VÝČET A ZÁVĚRY PROVEDENÝCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ“ je na závěr uvedena tato informace:

Rozbor sedimentu

Investor stavby zajistil provedení rozboru sedimentu. Vzorek byl podroben analýze dle vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., přílohy č. 10, tab. 10.3. a 10.2. Z provedených rozborů vyplývá, že vzorek je možné uložit na povrch terénu.

Součástí zadávací dokumentace je scan „E_Dokladova cast.pdf“, kde na listu 70 a 71 jsou uvedeny rozbor s nevyhovujícími hodnotami PAU (v) a kde je uveden závěr:

Závěr:

Analyzovaný vzorek ve stanovených ukazatelích **nevyhovuje** limitním požadavkům dle:

Vyhl. MŽP č.294/2005 Sb., přílohy č.10, tab. 10.3. a 10.2. v platném znění.

Nevyhovující ukazatele jsou označeny odpovídajícím slovním popisem.

Ve slepém rozpočtu, který je součástí zadávací dokumentace, je uvedena jedna položka skládkovného, kde není nijak zpřesněno, zda jde o odpad nebo nebezpečný odpad, případně materiál umožňující uložení na povrchu terénu v režimu vedlejšího produktu:

21	K	R02	Uložení sypaniny poplatek za uložení sypaniny na skládce (skládkovné)	t	11 626,400
Poznámka k položce:					
Přivazné vz položka LRS 171201211 - úprava jednotkové ceny					
VV "Uložení přebytku vytěženého nánosů skládku" SKLADKA*2					11 626,400

Vzhledem k tomu, že se cena uložení materiálu liší zásadním způsobem podle výše uvedených parametrů, obracíme se na vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace pro stanovení správné nabídkové ceny.

Vysvětlení k dotazu č. 2

Zadavatel sděluje dodavatelům, že se nejedná o rozpor v zadávací dokumentaci a dále uvádí vysvětlení k žádosti obdržené od dodavatele.

Informace uvedená v souhrnné technické zprávě v kapitole B.1.b. Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů, tj. že byl proveden rozbor sedimentu, vzorek byl podroben analýze dle vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., přílohy č. 10, tab. 10.3 a 10.2 a že z provedených rozborů vyplývá, že vzorek je možné uložit na povrch terénu, **je správná a v souladu se skutečností.**

Dodavatel uvádí, že v příloze zadávací dokumentace E_Dokladova cast.pdf na listu 70 a 71 je uveden rozbor s nevyhovujícími hodnotami PAU(v) a závěr, že analyzovaný vzorek ve stanovených ukazatelích nevyhovuje limitním požadavkům dle vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., přílohy č. 10, tab. 10.3. a 10.2. v platném znění a nevyhovující ukazatele jsou označeny odpovídajícím slovním popisem.

K tomu zadavatel uvádí, že protokol v E_Dokladova cast.pdf na listu 70 a 71, který obsahuje informaci o nevyhovujících hodnotách PAU(v) v analyzovaném vzorku, je pouze dílčím podkladem pro vyhodnocení způsobu nakládání se sedimentem. V E_Dokladova cast.pdf na listech 57 – 67 jsou dále

protokoly o stanovení akutní toxicity vodného výluhu vzorku sedimentu, jejichž závěrem je skutečnost, že vzorky jsou vyhovující z hlediska akutní toxicity.

Vzhledem k výše uvedenému je možné uložení sedimentů z bermy vodního toku Olše na povrchu terénu v souladu s ustanovením bodu 6) přílohy č. 11 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu v platném znění, jelikož obsah škodlivin ve vzorku je překročen max. u tří ukazatelů a vzorek vyhověl ve zkouškách akutní toxicity.

V soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (slepý rozpočet) není potřeba u dílčího množství sedimentů v položce č. 21 upřesňovat charakter ukládané zeminy (sedimentu). Se sedimenty odtěženými z bermy Olše může být nakládáno v celém rozsahu stejným způsobem v souladu se závěrem uvedeným v souhrnné technické zprávě v kapitole B.1.b. Výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů.

V případě, že by v projektové dokumentaci byl dodavatelem uvedený rozpor, nevydal by Magistrát města Karviné kladné vyjádření k projektu z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů – viz. E_Dokladova cast.pdf na listu 9.

Tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace, zadavatel tedy neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek na uvedenou veřejnou zakázku.

Mgr. Petr Prešer

vedoucí obchodně-kontrakčního odboru