



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

;Vaše značka:
Spisová značka: SpKrÚ 40303/2016/OŽPZ
Č. j.: 52508/2016/OŽPZ/Si
Vyřizuje: Ing. T. Sigl
Telefon: 466 026 474
E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
Vyhотовeno: v Pardubicích dne 14. 7. 2016

DLE ROZDĚLOVNÍKU

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též krajský úřad) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a dle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, rozhodl tak, že výjimku dle § 56 odst. 1 zákona ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, konkrétně ze zákazu rušit jedince druhů rak říční (*Astacus astacus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), a dále ze zákazu poškozovat stanoviště těchto druhů, a to z důvodu připravované realizace stavby s názvem „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku“, podniku Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové,

POVOLUJE.

Záměr je možné realizovat pouze v rozsahu vyplývajícím z předložené projektové dokumentace „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku v obcích (č. akce 229000008)“ zpracované společností Agroprojekce Litomyšl s. r. o. Pro činnosti přírodně prováděné nad rámec uvedené dokumentace není výjimka povolena.

Pro zajištění minimalizace negativních dopadů a pro zajištění podmínek přežití populací uvedených druhů stanovuje orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona tyto podmínky a provedení následujících opatření:

1. Zásahy do břehů Třebovky (v úsecích, ve kterých levý nebo pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar) jsou vyloučeny v těchto úsecích:
 - od ř. km 12,32 proti proudu až po meandr v České Třebové pravobřežně,
 - ř. km 14,312 – 14,49 v Rybníku v nadjezí pravobřežně s výjimkou nejbližšího nadjezí do ř. km 14,42,
 - ř. km 14,61 – 14,789 v Rybníku nad silničním mostem levobřežně,
 - ř. km 15,05 – 15,14 v Rybníku na levém břehu pod svahem silničního tělesa a nad mostem místní komunikace po stávající opěrnou silniční zedí,
 - ř. km 15,65 – 15,69 v Rybníku pravobřežně nad navrhovanou stabilizací podemletého břehu kolem ř. km 15,635,
 - ř. km 16,00 – 16,20 v Rybníku v nadjezí pravobřežně nad budoucím balvanitým skluzem,
 - ř. km 20,25 – 20,39 v Třebovicích pravobřežně,
 - ř. km 20,58 – 20,89, 21,32 – 21,77 a 23,21 – 23,31 v Třebovicích levobřežně.
2. Z jakýchkoliv technických úprav budou vyloučeny úseky řeky Třebovky nad ř. km 16,22 v Rybníce, pod ř. km 19,88 v Třebovicích a v úseku ř. km 23,21 – 23,41 v Třebovicích včetně ostrova a jesepů.

3. Při další projektové přípravě záměru (dokumentace pro stavební povolení) musí být upřednostněny kamenné záhozy a pohozy s ponecháním přírodního podkladu ve dně i po prohloubení průtočného profilu před dlažbou do betonu nebo nasucho, zejména mimo zastavěné území. Technické řešení úpravy toku musí obsahovat rybí útluky, případně další prvky zvyšující rozmanitost dna a břehů.
4. Technické řešení úpravy všech jezů musí obsahovat zdrsněné balvanité skluzy pro snížení migrační bariéry ryb a musí být navržen takový profil přelivové hrany a zdrsněného skluzu, aby byla umožněna oboustranná migrace ichtyofauny i při nízkém průtoku.
5. Na základě vyhodnocení hydraulických parametrů musí být úpravy podjezí pod ř. km 15,986 provedeny přírodě blízkým způsobem, tzn., že budou upřednostněny kamenné záhozy a pohozy, případně kamenné dlažby před monolitickými konstrukcemi, betonovými plotnami nebo prefabrikovanými profily (díly).
6. Déletrvající práce v korytě (prohrábka, rozšíření břehů) musí z důvodu omezení doby zákalu probíhat při nižších průtocích tak, že bude provedeno jejich rozdělení (např. podélným přehrazením toku a odvedením vody mimo pracoviště).

Výjimka povolená tímto rozhodnutím se vztahuje rovněž na dodavatele prací, kteří musí být před realizací záměru držitelem výjimky prokazatelným způsobem poučení (například zápisem do stavebního deníku) o všech podmínkách tohoto rozhodnutí.

Výjimka povolená tímto rozhodnutím je platná ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2021.

Účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), je: podnik Povodí Labe, s. p., IČ 70890005, se sídlem Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, zastoupený společností Agropojekce Litomyšl s. r. o., IČ 64255611, Rokycanova 114/IV, 566 01 Vysoké Mýto.

ODŮVODNĚNÍ:

Dne 25. 5. 2016 obdržel krajský úřad žádost podniku Povodí Labe, s. p., o povolení výjimky z některých základních ochranných podmínek raka říčního, ledňáčka říčního a střevle potočního, a to z důvodu zamýšlené realizace záměru „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku“. Cílem záměru jsou protipovodňové úpravy koryta toku Třebovka v ř. km 12,157 – 23,908. Předmětem záměru je soubor opatření, která mají zvýšit kapacitu koryta a vhodným ohrázením pak minimalizovat škody na zástavbě. Nekapacitní objekty mají být nahrazeny novými s větším průtočným profilem. Paty upravených svahů mají být stabilizovány kameninými patkami sahajícími do úrovně Q₁. Svahy mají být opevněny geotextilií s následným osetím. V místě, kde prostorové uspořádání nedovolí rozšíření koryta, mají být vybudovány železobetonové opěrné zdi s kamenným obkladem.

Opatřením č. j. 44848/2016/OŽPZ/Si ze dne 10. 6. 2016 krajský úřad informoval o zahájení správním řízení účastníky řízení a spolky, které požádaly v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona o informování o zahájených řízeních. Žádný ze spolků neoznámil v řízení svoji účast. Krajský úřad dále usnesením č. j. 44847/2016/OŽPZ/Si ze dne 13. 6. 2016 odložil v souladu s ustanovením § 43 odst. 1 písm. b) správního řádu žádost o povolení výjimky pro druh lakušník nitolístý (*Batrachium trichophyllum*), a to z důvodu, že se nejedná o zvláště chráněný druh, a tak k povolení výjimky není příslušný žádný správní orgán. Krajskému úřadu byla žadatelem předložena úplná dokumentace záměru i podklady posuzující dopad záměru na životní prostředí. Krajský úřad tyto podklady dále doplnil o závěry nového posouzení záměru a o dokumentaci pro toto nové posouzení. S těmito podklady, na základě kterých byl dle krajského úřadu dostatečně zjištěn stav věci, krajský úřad již ve fázi oznámení záměru seznámil účastníky řízení. Účastníci řízení neuplatnili v průběhu řízení žádná svá stanoviska, pro která by bylo nezbytné podklady rozhodnutí doplnit, a tak krajský úřad přistoupil k vydání rozhodnutí ve věci, kterým požadovanou výjimku za stanovených podmínek povolil.

Povodí Labe, s. p., předložilo společně s žádostí kompletní projektovou dokumentaci (dále též DÚR) záměru a biologický průzkum (příloha č. 4 Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění) z roku 2004, resp. 2008. Zpracovatelem biologické části oznámení byl RNDr. Jiří Macháček – EKOEX Jihlava (řešitelem botanické části RNDr. Faltys, zoologické části RNDr. Jiří Macháček a kol. a ichtyologické části Doc. Ing. Hartvich, CSc., a Ing. Petr Dvořák, Ph.D.). Krajský úřad dále doplnil spis o závěr zjišťovacího řízení ze dne 15. 5. 2013, které bylo vydáno krajským úřadem pod č. j. KrÚ 32622/2013/OŽPZ/JI pro upravenou variantu záměru. Dále byl spis doplněn o kompletní dokumentaci Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, z roku 2013, kterou byl posuzován upravený záměr (dále též Oznámení). Zpracovatelem tohoto oznámení byl RNDr. Tomáš Bajer, CSc. Výše uvedené materiály byly podkladem pro vydání rozhodnutí.

Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů. Výjimku ze základních podmínek ochrany lze dle ustanovení § 56 zákona udělit mimo jiné v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody a u zvláště chráněných druhů, které jsou navíc předmětem ochrany podle práva Evropského společenství, jen pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a pokud povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu z hlediska ochrany. Druh rak říční je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Druh ledňáček říční je předmětem ochrany dle práva Evropského společenství, konkrétně dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Zájem ochrany přírody krajský úřad shledává v ochraně jedinců výše uvedených druhů, jež byly dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné druhy a druhy rak říční a ledňáček říční jsou navíc chráněny i právem Evropského společenství. Krajský úřad dále shledává zájem ochrany přírody v ochraně stanovišť (biotopů) těchto druhů.

S ohledem na výstupy botanického průzkumu nejsou předpokládány významné vlivy na druhové složení flory v řešeném území, většinově jsou dotčeny jen běžné druhy, bez zvláštní ochrany nebo bez statutu vzácnosti v řešeném regionu. Záměr znamená skrývku vegetačního pokryvu pouze v prostoru výstavby na intenzivních loukách, stavební manipulační pás pro výstavbu bude rekultivován, podle aktuální verze DÚR 2012 lze vyloučit skrývky na přírodě bližších loukách, např. na jižním okraji obce Rybník, pod obcí Třebovice nebo v úseku mezi ř. km 23,21 – 23,45 pravobřežně v Třebovicích. Vlivy posuzovaného záměru na floru je tudíž možno většinově pokládat za nevýznamné až málo významné, není nutno řešit žádná specifická opatření k ochraně běžné flory.

Zásah bude dle zpracovatele zoologické části posouzení záměru znamenat podle míry technických zásahů do koryta a nivy výrazný zásah do podmínek života v toku, poněvadž lokálně odstraňuje podstatný podíl břehových a doprovodných porostů toku a místně s ohledem na prostorové poměry kanalizuje zatím proměnný průtočný profil. Naopak hydraulicky vhodné řešení zdrsněných skluzů místo rekonstrukce jezů znamená i posílení promigračního efektu na toku. Lze předpokládat reálné snížení biodiverzity ryb a na vodu přímo vázaných organismů, jednak charakterem místní úpravy, jednak zákalem a přímou likvidací při těžbě sedimentu a nánosů. Novým pojetím již nejsou dotčeny reprodukční prostory obojživelníků, vázané na tišiny v toku.

V následující části odůvodnění rozhodnutí krajský úřad uvádí základní informace o způsobu života, ekologických nárocích předmětných druhů a jejich ohrožení, které byly vodítkem pro stanovení podmínek, ale i důležitým aspektem při rozhodování o tom, zda výjimku povolit či nikoliv.

Rak říční se přirozeně vyskytuje především v pomaleji tekoucích málo využívaných potocích a říčkách. V minulosti byl rovněž často vysazován na náhradní lokality do rybníků, zatopených lomů, pískoven a dalších nádrží, kde často dobře přežívá a může se zde rozmnožovat. Optimální podmínky jsou ve vo-

dách s pevným písčítokamenitým dnem a jílovitými břehy a s přirozeným břehovým porostem, kde mezi kořeny nacházejí raci vhodné úkryty. Raci se rozmnožují v podzimních měsících, kdy samci přetáčí samice na záda a ukládají mezi tři poslední páry hrudních nohou samic bílé trubičkovité spermatofory. Oplozená samice klade vajíčka na spodní část zadečku a opatruje je až do jara následujícího roku, kdy svůj vývoj ukončují. V současné době je existence raka říčního ohrožena několika negativními vlivy. Jedná se o znečišťování toků odpadními vodami. Rovněž nevhodný způsob hospodaření a zvyšování produkce na vodních nádržích má negativní vliv na populace raků. Silné usazeniny sedimentů v důsledku přísunu ze zemědělství nebo díky pravidelnému vypouštění rybníků působí negativně stejně jako změny chemizmu, trofie a teploty vody. Dalším velmi závažným faktorem jsou vodohospodářské zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta. Příčinou ohrožení tohoto druhu bývá rovněž narušení biologické rovnováhy v tocích vysazením nadměrného množství dravých ryb či predace přemnoženým nepůvodním druhem - norkem americkým. Velmi významným negativním vlivem působícím na naše původní druhy raků je onemocnění tzv. račí mor, jehož původcem je plíseň *Aphanomyces astaci*.

Ledňáček říční obývá čisté řeky, potoky a jezera s vodorovnými pobřežními stěnami umožňujícími vyhrábání hnízdní nory. Hnízdí v dubnu až červenci dvakrát ročně. Samice snáší 6 – 7 kulovitých vajec, na kterých sedí oba rodiče po dobu 21 dnů a mláďata krmí též oba rodiče po dobu asi 25 dnů. Potravou ledňáčka jsou převážně rybky, též vodní hmyz. Kořist loví ponořením do vody. Ledňáček říční je nepravdělně tažný pták, jedinci se v zimě potulují.

Střevle potoční se vyskytuje na velké části našeho území v čistých vodách od pstruhových potoků, kde je nejhojnější, až po velké čisté řeky. Může obývat i stojaté vody. Její hojný výskyt je vždy známkou dosti vysokého stupně čistoty vody. Většinu roku se střevle zdržují v hejnech obývajících tišiny a tůňky stranou od hlavního proudu. V nebezpečí se snaží ukrýt pod břehem nebo mezi kameny. Jejich potravu tvoří larvy vodního hmyzu, náletový hmyz, řasy, detrit a případně semena. Tření probíhá podle nadmořské výšky lokality (která má vliv na teplotu vody) od dubna do července.

Předmětem záměru je realizace opatření pro zkapacitnění stávajícího koryta toku Třebovky, která je příčinou škod při povodňových stavech na majetku fyzických osob i subjektů podnikatelských, které se nachází v bezprostřední blízkosti koryta toku Třebovky. Zdůvodnění záměru je tedy především dáno potřebou ochrany obytných a dalších objektů podél toku Třebovky v sídlech Třebovice, Rybník a části sídla Česká Třebová, které jsou v současné době již posledními sídelními útvary nebo částmi sídel bez účinné protipovodňové ochrany. Jak bylo výše uvedeno, kapacitní parametry toku nevyhovují průchodu velkých vod a dochází k vyběžování se zaplavováním řady obytných objektů v obcích i některých objektů hospodářského charakteru, včetně škod na komunikacích a inženýrských sítích.

Žadatel shledává v realizaci daného záměru jiný veřejný zájem v předcházení závažným škodám na různých druzích majetku.

Dle předložené projektové dokumentace a v ní uvedených výpočtů je kapacita stávajícího koryta toku Třebovky nevyhovující. Důvodem je zejména úzké a zanešené koryto zarostlé křovinami náletového charakteru. Místy je koryto v přímém kontaktu se zástavbou, nebo prochází výraznou zástavbou, kde není prostor pro přirozený rozliv povodňových vod. Dále se na toku nachází nekapacitní objekty v podobě jezů (Č.Třebová a Rybník), skluzů (Rybník) a mostů ve všech třech lokalitách. Podomácku vyrobené lávky tvoří překážky v průtočném profilu a dochází zde k záchytu splavenin a tím snižování průtočného profilu. Vlastní stavba má mít dle projektanta pozitivní vliv na průtok povodňových vod toku Třebovka intravilánem obcí Třebovice, Rybník a Česká Třebová.

Krajský úřad připouští to, že v realizování záměru tak, jak byl zdůvodněn, lze shledat jiný veřejný zájem. Předcházení povodňových škod, tj. **prevence škod na různých typech majetků, je jedním z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona**, pro který může orgán ochrany přírody skutečně výjimku povolit. Stejně tak může být dle uvedeného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny důvodem k povolení výjimky i **prevence škod na vodách** (vodních tocích), kterou lze v daném záměru rovněž shledat.

Záměr tak rozsáhlé úpravy toku přímo v sídlech logicky představuje střet veřejného zájmu účinné protipovodňové ochrany jako klíčového zájmu vodohospodářského a veřejného zájmu ochrany přírody. Zpracovatelský tým Oznamení dospěl však k závěru, že aktuální verze DÚR

z prosince 2012 již představuje poměrně vyvážený kompromis s šetrnějšími přístupy nové verze projektové přípravy z pohledu ochrany přírodního a životního prostředí. Tento závěr učiněný zpracovatelem Oznámení byl hlavním z důvodů, pro který krajský úřad shledal v provedení daného záměru jiný veřejný zájem, **který převažuje nad zájmem ochrany přírody.**

Na základě rozboru, který byl proveden v rámci dokumentace EIA na původní záměr (2008), byla doporučena varianta, která kombinovala účinnou protipovodňovou ochranu s požadavky na ochranu přírodních prvků a charakteru toku všude tam, kde po upřesnění modelované hladiny zvýšených průtoků a zhodnocení geomorfologických a hydraulických podmínek nebylo nutno řešit tvrdou technickou úpravu koryta s oboustrannými zásahy do porostů či likvidací meandrů nebo jiných hodnotnějších přírodě blízkých až přirozených úseků. Tato koncepce přístupu byla potvrzena podmínkami Krajského úřadu Pardubického kraje (orgánu posuzování vlivů) uvedenými ve stanovisku ze dne 2. 6. 2009. Upravené předložené technické řešení důsledně vychází z podmínek citovaného stanoviska EIA s tím, že jen okrajově v dílčích úsecích navrhuje zdůvodněné mírně modifikované řešení a zejména nahrazuje jezy zdrsněnými balvanitými skluzy, na druhé straně vylučuje zcela některé úseky toku z úprav.

Řešení, které by sledovalo pouze rychlé převedení příslušných zvýšených průtočných množství vody přes zastavěné území obcí směrem dále po proudu (jedná se o řešení z roku 2008), by vedlo k dlouhodobému snížení druhové diverzity (rozmanitosti) živočišných společenstev v toku samotném a zprostředkovaně i ve vlastní nivě Třebovky.

Vzhledem k výše uvedenému bylo nutno přehodnotit dosavadní technické pojetí záměru. Nově je především garantována ochrana přírodě blízkých úseků toku tím, že bude prověřena možnost ochrany některých částí sídel ohrazováním nebo řešením zídek. Stěžejní z hlediska snížení vlivů záměru na parametry přírodního prostředí a kvalitu ekosystémů je okolnost, že zejména úseky s dochovanými přirozenými úseky mimo přímý kontakt s ochraňovanými objekty sídel byly přehodnoceny, případně vypuštěny (ř. km 13,27 - 13,38 na začátku úpravy v obci Rybník, úsek nad ř. km 16,20, úsek pod ř. km 19,7 - 19,9, ř. km 21,32 - 21,77 v Třebovicích a ř. km 23,21 - 23,45 v Třebovicích). Dalším, pozitivním aspektem je podpora maximálního využití možnosti jednostranného rozšíření všude tam, kde prostorové podmínky bez ohledu na dotčení majetkoprávních vztahů k pozemkům technicky takové řešení umožňují, s jednostranným zachováním linií břehových porostů; je potřebné omezit tvrdé technické řešení ve vazbě na hydrauliku toku ve prospěch profilů přírodě bližších, s využitím kamenných záhozů a pohožů a ponecháním rostlého terénu ve dně i po prohloubení průtočného profilu.

Krajský úřad má za to, že nově předložená varianta záměru z roku 2012 je jednoznačně variantou uspokojivější z pohledu zájmů ochrany zvláště chráněných druhů, než původní varianta záměru z roku 2008. Krajský úřad má dále za to, že v rámci přechozího procesu schvalování záměru byla vypracována taková verze záměru, která je ještě akceptovatelná z pohledu vodohospodářského, která však v maximální možné míře zohledňuje požadavky ochrany přírody a krajiny, ale i obecně životního prostředí.

S ohledem na potřebu zkapacitnění průtočného profilu a lokálně i techničtější řešení některých úseků ve stísněnějších poměrech přípotoční zástavby lze předpokládat patrné až významné dopady nejen na výše uvedené druhy. Ty jsou dány především změnou morfologie koryta toku navrhovanou úpravou, odkácením místně patrné až významné části břehových porostů, tvořících stávající vegetační doprovod toku v sídlech, rozšířením koryta na úkor částí údolní nivy a významným zakalením vody v toku po proudu od aktuálního místa stavebních prací.

K eliminaci negativního dopadu záměru nejen na výše uvedené zvláště chráněné druhy bylo přistoupeno k úpravě původně předložené verze projektové dokumentace. Zpracovatel Oznámení dále určil některé podmínky, které bude nezbytné při realizaci záměru dále respektovat, aby byl stav předmětných druhů udržen i po realizaci záměru ve stavu příznivém. Tyto podmínky byly zapracovány do výrokové části tohoto rozhodnutí, čímž se stalo respektování doporučených podmínek závazné. Krajský úřad má za to, že na základě zmírňujících opatření, která byla stanovena zpracovatelem biologické části Oznámení po řádně provedených průzkumech (2004, 2008, 2012), a dále na základě již provedené úpravy technického řešení, budou i **nadále udrženy všechny předmětné druhy ve stavu příznivém z pohledu jejich ochrany.**

K podmínkám uvedeným ve výroku rozhodnutí:

Všechny stanovené podmínky vycházejí z návrhů kompenzačních opatření tak, jak byly navrženy v novém Oznámení záměru, resp. byly přejaty ze závěru zjišťovacího řízení.

Účelem prvních dvou podmínek je zajistit ochranu nejcennějších částí toku Třebovky a přilehlých břehových porostů, které hrají významnou roli pro stabilizaci stálého teplotního režimu vodního prostředí, se kterým je úzce svázán i kyslíkový režim. Druhy jako střevle potoční, ale do jisté míry i rak říční, jsou druhy poměrně citlivé na deficit kyslíku, který může být zapříčiněn i vyšší teplotou vodního prostředí v důsledku absence doprovodných břehových porostů.

Cílem dalších podmínek je kompenzovat likvidaci a následný nedostatek úkrytů v průběhu trvání nepříznivých hydrologických podmínek, zvýšit důraz na ponechání alespoň částí břehů pod svahy a dořešit rybí útluky (nová DÚR 2012 tyto aspekty na většině úseků již zahrnuje). Konkrétně má dojít k tvorbě nových úkrytů při opevnění břehů preferováním záhozů a pohožů, a dále vytvořením nových rybích úkrytů.

Hydraulicky vhodné řešení zdrsňených skluzů místo rekonstrukce jezů bude znamenat posílení promigračního efektu na toku.

Z hlediska ovlivnění fauny je nutno předpokládat, že v průběhu stavebních úprav v korytě se musí počítat s ovlivněním společenstev ryb a bezobratlých na místě samotných prací a zejména níže po toku (rozkolísanost průtoků, zákal). Zákal znamená především určitý deficit kyslíku s možností úhynu některých živočichů dále po proudu (vazba na poškozování tělního pokryvu nebo žaberního epitelu u ryb, zejména u druhů náročnějších na kyslík včetně střevle, náhlá změna podmínek pro náročnější druhy larev hmyzu i pro raky). Ve vztahu k prevenci těchto nepříznivých vlivů v plném rozsahu platí všechna opatření k ochraně kvality povrchových vod, včetně požadavku na vyšší časovou dynamiku prací, čímž je dána určitá možnost na pročištění vody.

Jelikož byly splněny všechny zákonem stanovené podmínky, za kterých může orgán ochrany přírody povolit výjimku, krajský úřad požadovanou výjimku státnímu podniku Povodí Labe, s. p., za stanovených podmínek povolil.

Účastníky řízení dle § 27 správního řádu Povodí Labe, s. p., obec Třebovice, obec Rybník a město Česká Třebová.

POUČENÍ:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat, v souladu s ustanovením § 81, § 82 a § 83 správního řádu do 15 dnů od jeho doručení, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru
v zastoupení Ing. Jana Hroudová

ROZDĚLOVNÍK:**Účastníci řízení nebo zmocněnci:**

- Agropojekce Litomyšl s. r. o. (DS)
- obec Třebovice (DS)
- obec Rybník (DS)
- město Česká Třebová (DS)

Dotčené orgány státní správy, organizace (na vědomí):

- Městský úřad Česká Třebová, orgán ochrany přírody (DS)
- Městský úřad Česká Třebová, vodoprávní úřad (DS)
- ČRS MO Česká Třebová, Na Trubech 1738, 560 02 Česká Třebová



KUPAX00KLJIC



**Krajský úřad
Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne: 05.10.2016

Číslo jednací: KrÚ 71420/2016/OŽPZ/JI

Spisová značka: SpKrÚ 70198/2016/OŽPZ/2

Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková

Telefon: 466026355

E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.**Tomáš Hrdonka****Rokycanova 114****566 01 VYSOKÉ MÝTO**

Datum: 18.10.2016

Vyjádření podle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen příslušný úřad), obdržel dne 7. 10. 2016 žádost společnosti „Agroprojekce Litomyšl, spol. s r.o.“, se sídlem Vysoké Mýto, Rokycanova 114, PSČ 56601, IČ 64255611, o závazné stanovisko (dále vyjádření) k posouzení vlivů provedení záměru

Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku

na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Oznamovatelem (investorem) je státní podnik Povodí Labe, se sídlem Hradec Králové – Slezské Předměstí, Víta Nejedlého 951/8, PSČ 500 03, IČ 70890005. K žádosti bylo připojeno souhlasné vyjádření Českého rybářského svazu, z. s., Východočeského územního svazu, Kovová 1121, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové zn. vl.135/16 ze dne 21. 3. 2016 (ČRS) včetně náčrtku rybího úkrytu.

Záměr byl pod názvem „**Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku v obcích, číslo stavby: 22900008**“ posouzen příslušným úřadem ve zjišťovacím řízení v roce 2013 se závěrem, že záměr nebude podléhat posuzování podle zákona. Závěr zjišťovacího řízení vydal příslušný úřad dne 15. 5. 2013 pod čj. KrÚ 32622/2013/OŽPZ/JI. Závěr zjišťovacího řízení a informace o průběhu zjišťovacího řízení jsou zveřejněny na stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem PAK596.

Dle sdělení žadatele nedošlo v projektové dokumentaci pro stavební povolení ke změnám proti oznámení záměru posouzeného ve zjišťovacím řízení. Jako jedinou odchylku uvádí odlišný požadavek ČRS, který se týká rybích úkrytů. Rybí úkryty budou nově pouze ve vývarech pod jezy podle připojeného náčrtku.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 písm. a) zákona konstatuje, že zůstává v platnosti výše uvedený závěr zjišťovacího řízení a příslušný úřad **není dotčeným orgánem** v navazujících řízeních, jak vyplývá ze zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (účinnost od 1. 4. 2015) a nebude vydávat vyjádření, stanovisko ani závazné stanovisko v navazujících řízeních.

Ing. Josef Hejduk

vedoucí odboru

v z. Ing. Lubomír Felcman

vedoucí oddělení integrované prevence



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
 odbor životního prostředí a zemědělství

Vaše značka:
 Naše značka: 85042/2016/OŽPZ/Si
 Vyřizuje: Ing. T. Sigl
 Telefon: 466 026 474
 E-mail: tomas.sigl@pardubickykraj.cz
 Vyhотовeno: v Pardubicích dne 2. 1. 2016

AGROPROJEKCE Litomyšl s. r. o.
 datová schránka

Stanovisko k chystanému záměru „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová“

Krajský úřad Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též krajský úřad) dle § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k povolování výjimek dle § 56 zákona ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů, obdržel dne 9. 12. 2016 žádost společnosti AGROPROJEKCE Litomyšl s. r. o. o stanovisko k záměru „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku“ (pro stupeň DSP), a to zejména z hlediska možného dotčení zvláště chráněných druhů živočichů.

Krajský úřad informuje o tom, že pro záměr s názvem „Třebovka, Třebovice – Česká Třebová, úprava toku“ povolil svým rozhodnutím č. j. 52508/2016/OŽPZ/Si ze dne 14. 7. 2016 výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, konkrétně ze zákazu rušit jedince druhů rak říční (*Astacus astacus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) a střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), a dále ze zákazu poškozovat stanoviště těchto druhů. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 2. 8. 2016.

Povolená výjimka, jejíž platnost byla stanovena do doby kolaudace stavby, nejpozději však do 31. 12. 2021, byla podmíněna splněním následujících podmínek:

1. Zásahy do břehů Třebovky (v úsecích, ve kterých levý nebo pravý břeh tvoří pata zalesněného svahu s břehovými stromy nebo jinak stabilizovaný geomorfologický útvar) jsou vyloučeny v těchto úsecích:
 - od ř. km 12,32 proti proudu až po meandr v České Třebové pravobřežně,
 - ř. km 14,312 – 14,49 v Rybníku v nadjezí pravobřežně s výjimkou nejbližšího nadjezí do ř. km 14,42,
 - ř. km 14,61 – 14,789 v Rybníku nad silničním mostem levobřežně,
 - ř. km 15,05 – 15,14 v Rybníku na levém břehu pod svahem silničního tělesa a nad mostem místní komunikace po stávající opěrnou silniční zeď,
 - ř. km 15,65 – 15,69 v Rybníku pravobřežně nad navrhovanou stabilizací podemletého břehu kolem ř. km 15,635,
 - ř. km 16,00 – 16,20 v Rybníku v nadjezí pravobřežně nad budoucím balvanitým skluzem,
 - ř. km 20,25 – 20,39 v Třebovicích pravobřežně,
 - ř. km 20,58 – 20,89, 21,32 – 21,77 a 23,21 – 23,31 v Třebovicích levobřežně.
2. Z jakýchkoliv technických úprav budou vyloučeny úseky řeky Třebovky nad ř. km 16,22 v Rybníce, pod ř. km 19,88 v Třebovicích a v úseku ř. km 23,21 – 23,41 v Třebovicích včetně ostrova a jesepeu.
3. Při další projektové přípravě záměru (dokumentace pro stavební povolení) musí být upřednostněny kamenné záhozy a pohozy s ponecháním přírodního podkladu ve dně i po prohloubení průtočného profilu před dlažbou do betonu nebo nasucho, zejména mimo zastavěné území. Technické řešení úpravy toku musí obsahovat rybí útluky, případně další prvky zvyšující rozmanitost dna a břehů.

4. Technické řešení úpravy všech jezů musí obsahovat zdrsněné balvanité skluzy pro snížení migrační bariéry ryb a musí být navržen takový profil přelivové hrany a zdrsněného skluzu, aby byla umožněna oboustranná migrace ichtyofauny i při nízkém průtoku.
5. Na základě vyhodnocení hydraulických parametrů musí být úpravy podjezí pod ř. km 15,986 provedeny přírodě blízkým způsobem, tzn., že budou upřednostněny kamenné záhozy a pohozy, případně kamenné dlažby před monolitickými konstrukcemi, betonovými plotnami nebo prefabrikovanými profily (díly).
6. Déletrvající práce v korytě (prohrábka, rozšíření břehů) musí z důvodu omezení doby zákalu probíhat při nižších průtocích tak, že bude provedeno jejich rozdělení (např. podélným přehrazením toku a odvedením vody mimo pracoviště).

Podkladem pro vydání výše uvedeného rozhodnutí krajského úřadu byla mimo jiné i dokumentace pro územní rozhodnutí. Nově byl krajský úřad seznámen s dokumentací pro vydání stavebního povolení.

Krajský úřad konstatuje, že v rámci dokumentace pro vydání stavebního povolení byly zohledněny a respektovány všechny výše zmíněné podmínky, jimiž bylo podmíněno povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Za zásadní krajský úřad považuje především to, že při opevňování koryta toku bude preferován kamenný zához (kámen o hmotnosti cca 80 kg a místně o hmotnosti cca 200 kg), nebude provedeno prosypání záhozu jemnějším materiálem, aby nedošlo k utěsnění dutin mezi kameny, které mohou být rybám úkrytem, a dále mají být do koryta toku umístěny soliterně kameny, které zajistí určitou míru heterogenity toku a opět poskytnou vodním organismům možnost úkrytu.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Ing. Josef Hejduk

vedoucí odboru

v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána