



V Praze dne 7. 9. 2018

Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek a Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„Provozně nízkonákladový depozitář Čáslav II“

část II – Stavba depozitáře

zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), v otevřeném řízení.

Zadavatel, **Národní zemědělské muzeum, s.p.o., IČO: 75075741, sídlo: Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7**, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace mění, doplňuje a vysvětluje zadávací dokumentaci shora uvedené veřejné zakázky a poskytuje k zadávacím podmínkám tuto dodatečnou informaci.

Dotaz 1:

Je regálový systém součástí nabídky? Není v PD

Odpověď 1:

Pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel upřesňuje, že regálový systém není součástí nabídky.

Dotaz 2:

Střecha - dle PD izolace 28 cm v rozpočtu v položkách 191 a 192 je izolace je n 8+18=26 cm, co platí?

Odpověď 2:

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že správné jsou hodnoty uvedené v projektové dokumentaci, tj. 28 cm.

Tloušťky lze změnit při splnění požadavku na součinitel prostupu tepla konstrukce, které musí být u střechy na hodnotě DOPORUČENÉ normou. Zadavatel pro vyloučení všech jakýchkoli pochybností poskytuje dodavatelům upravený výkaz výměr.

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
193	63150843R	Deska izolační minerální 1000x625 tl. 80 mm	m2	3 762,91440		0,00
		Položka pořadí 189 : 3583,72800*1,05		3 762,91440		
194	63150849R	Deska izolační minerální 1000x625 tl. 200 mm	m2	3 762,91440		0,00
		Položka pořadí 189 : 3583,72800*1,05		3 762,91440		

Dotaz 3:

Parozábrana objekt SO 01 -střešní plášť- která z položek obsahuje parozábranu?

Odpověď 3:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel poskytuje dodavatelům upravený výkaz výměr obsahující níže uvedenou položku.

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
191	765901221R00	Zábrana parotěsná střech	m2	3 583,72800		0,00

Parotěsnicí fólie lehkého typu z LDPE.

Parozábrana bude při okapové hraně odvodněna.

Parotěsná folie se vzájemně spojuje oboustranně lepicí butylkaučukovou páskou. Předpokladem správné funkce skladby je kvalitní provedení parotěsnicí fólie, zejména těsné provedení spojů a těsné napojení na prostupující a ohraničující konstrukce.

Dotaz 4:

- Žádáme o upřesnění, zda se jedná o konstrukci DP1 nebo DP3!
- Zároveň upozorňujeme, že výrobce TRIMO je výhradním dodavatelem pouze minerálních panelů, tedy stanovisko z čeho PBŘ vychází a jaký materiál musí být použit (A1,)
- Zároveň upozorňujeme, že specifikovaný panel Kingspan NF 120 QuadCore lze použít pro konstrukce DP1 pouze za stanovených podmínek certifikátu – použití za podmínek vodorovná a svislá montáž, s tmelem Flamro, max. rozteč kotevních bodů je 6m a platí pouze pro jednopodlažní objekty!

Odpověď 4:

K výše uvedeným dotazům poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Ad první odrážka:

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným dotazem uvádí, že pro daný objekt mohou být použity panely s hodnocením všech konstrukčních druhů tj. DP 1, DP 2 i DP 3, neboť se jedná o nenosnou konstrukci, která nemá vliv na zatřídění konstrukčního systému.

Pokud však bude použit panel s celkovým hodnocením DP 3 ve smyslu čl. 7.2.8c2, ČSN 730802 tzn., že konstrukce panelů jsou hořlavé (DP3), nebo nesplňují požadavky na nehořlavé či smíšené konstrukční systémy, přičemž ani nelze prokázat, že jejich další ochranou, nebo úpravou vzniká při hoření nižší hustota tepelného toku než 60 kW m2 (což je nutné ověřit u výrobce daného panelu), tak celá obvodová konstrukce musí být považována za 100% požárně otevřenou plochu a odstupy by se musely v takovém případě přehodnotit. Zadavatel současně konstatuje, že obvodové konstrukce prakticky ze tří stran v 1.NP, resp. ze čtyř stran v 2.NP, tvoří požární úsek komunikačních prostor N 1.9/N2, od kterého i v případě, že obvodová konstrukce bude hodnocena jako 100% požárně otevřených ploch, se odstupy nestanovují, protože se jedná o PÚ bez požárního rizika.

Ad druhá odrážka

Zadavatel v souvislosti s předmětným dotazem uvádí, že jak z výkresů, tak z technické zprávy vyplývá, že požadavek na požární odolnost těchto panelů je EW 30, tento údaj se však vztahuje pouze k jednomu PÚ (N 1.5), zařazeným do III. SPB v 1.NP, v ostatních případech je požadavek na odolnost sendvičových panelů EW 15.

Ad třetí odrážka

V souvislosti se shora uvedeným dotazem zadavatel uvádí, že zadávací podmínky (vč. platné

Přílohy č. 1 – Projektová dokumentace) jsou zpracovány v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatelů v zadávacím řízení, resp. v podrobnostech nezbytných pro ocenění nabídek jednotlivých dodavatelů. Dodavatel je tak povinen ocenit svou nabídku v souladu se zadávacími podmínkami na předmětnou veřejnou zakázku (mj. dle poskytnutého platného výkazu výměr).

Dotaz 5:

Ve výkresové části PBŘ je uvedena požadovaná odolnost obv. pláště ze sendvič.panelů EW15, v TZ PBŘ je ale EW30. Prosím o upřesnění skutečně požadovaného minima.

Odpověď 5:

Zadavatel v souvislosti se shora uvedeným dotazem uvádí, že jak z výkresů tak technické zprávy vyplývá, že požadavek na požární odolnost těchto panelů je EW 30, tento údaj se však vztahuje pouze k jednomu PÚ (N 1.5), zařazeným do III. SPB v 1.NP, v ostatních případech je požadavek na odolnost sendvičových panelů EW 15.

Dotaz 6:

V PD chybí výpočet tep. ztrát. Současně je v části PD zmíněno jádro sendvič. panelů „PIR nebo QuadCore“, v zadávacím VV pouze „NF, jádro PIR tl. nad 8 cm, panel tl. 120 mm“, v TZ požadovaný součinitel prostupu tepla atd. Prosím o doplnění, jaké jsou skutečně požadované: tloušťka jádra, možné materiály jádra a minimální tep. tech. parametry.

Odpověď 6:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu uvádí, že v poskytnuté projektové dokumentaci je uveden popis referenčního panelu, který odpovídá veškerým podmínkám stanoveným projektovou dokumentací. Dodavatel je tak oprávněn ve Výkazu výměr ocenit jím navrhované technické řešení. Zadavatel však v této souvislosti upozorňuje dodavatele, že v případě např. změny tepelně izolačního jádra panelu či tloušťky panelu, bude muset být následně ze strany dodavatele prokázáno, že jím navrhované technické řešení (jako celek) splňuje veškeré požadavky stanovené předmětnou projektovou dokumentací (zejména PBŘ stavby, tepelná technika, statika fasády atp.).

Dotaz 7:

Pro ocenění požadovaných „lemovacích prvků“ sendvičového opláštění bychom potřebovali požadované detaily provedení. Prosíme o příp. zaslání.

Odpověď 7:

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že detaily provedení výše uvedených prvků sendvičového opláštění budou součástí dílenské dokumentace, kterou si zpracovává přímo výrobce a dodavatel panelů fasády. Detaily provedení se budou následně odvíjet od vybraných panelů.

Dotaz 8:

V PD stavba depozitáře je jako podklad pod drátkobeton uvažováno se stabilizovanou zeminou o tl. min 400 mm, avšak v rozpočtu nejsou položky na násypy ani dodávku zeminy. Pouze je obsažena položka pro stabilizaci.

Dle projektu a rozpočtu demolice má být téměř všechen vytěžený materiál odvezen na skládku.

Odpověď 8:

V souvislosti s výše uvedeným dotazem zadavatel poskytuje dodavatelům upravený výkaz výměr:

Nově byla přidána do výkazu výměru položka č.16

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
16	174101101R00	Zásyp jam, rýh, šachet se zhutněním	m3	2 705,97180		0,00
Položka obsahuje strojní přemístění materiálu pro zásyp ze vzdálenosti do 10 m od okraje zásypu. Zásyp stabilizovanou zeminou (prostor mezi HTU a spodním lícem podlahových kcí) : F1 : 1,2*19,3*24,7 572,05200 F2 : 1,6*(19,3*25,9-6,05*14,42-4*4,25) 633,00640 F2b : 0,8*6,05*14,42 69,79280 F3 : 0,8*14*50,6 566,72000 F4 : 0,4*41,3*50,6 835,91200 Mezisoučet 2 677,48320 21,54 21,54000 opěrka : 0,6*1,2*1,63 1,17360 schodiště : 1,3*2,1*1,5+1,2*2*0,7 5,77500 Mezisoučet 28,48860						

Zadavatel dále **doplnil kubaturu souvisejícího přesunu v položce č.12** vodorovného přesunu do 500m

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
12	162301101R00	Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 500 m	m3	2 705,97180		0,00
Zásyp stabilizovanou zeminou (prostor mezi HTU a spodním lícem podlahových kcí) : F1 : 1,2*19,3*24,7 572,05200 F2 : 1,6*(19,3*25,9-6,05*14,42-4*4,25) 633,00640 F2b : 0,8*6,05*14,42 69,79280 F3 : 0,8*14*50,6 566,72000 F4 : 0,4*41,3*50,6 835,91200 Mezisoučet 2 677,48320 21,54 21,54000 opěrka : 0,6*1,2*1,63 1,17360 schodiště : 1,3*2,1*1,5+1,2*2*0,7 5,77500 Mezisoučet 28,48860						

Zadavatel odstranil původní položku stabilizace do hl. 500 (tj. položku č. 141) a **nově doplnil položku č. 22** s tl.400mm, která řeší stabilizaci sektoru A – zářezové oblasti a sektoru B – přechodové oblasti.

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
------	---------------	---------------	----	----------	-----------	--------

22	561301117R00	Stabilizace podkladu hydraul.pojivem tl. do 400 mm	m2	3 557,50560		0,00
----	--------------	--	----	-------------	--	------

SEKTOR A – zářezová oblast

Pokud bude požadována hodnota modulu deformace Edef,2 na pláni podlahy větší než 45 MPa, (předpoklad cca 60 až 80 MPa) je nutno úpravu podloží provést v dostatečné mocnosti postupným hutněním po 2 dílčích vrstvách upravených pojivy (pokud bude požadavek na únosnost pouze 45 MPa, postačí patrně úprava 1 vrstvy, čímž odpadne i nepříjemná nutnost mezideponie). V daném případě úpravy 2 vrstev je možno uvažovat s následujícím technologickým postupem:

odtěžení 1. vrstvy o mocnosti cca 0,40 m, její převoz na mezideponii v rámci staveniště následnou úpravu podloží do hloubky 0,40 metru. Bude provedeno profrézování a stabilizace resp. zlepšení podložní zeminy pojivy. V případě vápenné stabilizace lze předpokládat přidání cca 2 % (hmotnostních) nehašeného vápna v závislosti na momentálním stavu vlhkosti upravovaných zemin. Před zahájením prací je vhodné provést hutnicí pokus a další stav pak korigovat v rámci geotechnického dozoru investora během stavby. Konkrétní detaily technologického předpisu je nutno upravit s vybraným subdodavatelem těchto prací

stabilizovaný místní materiál bude zhutněn vibračním válcem, minimálně 3 pojezdy (pojezd zde znamená tam i zpět), první bez vibrace, druhý s vibrací a poslední opět bez vibrace

na takto upravené úrovni je nutno dosáhnout minimální hodnotu modulu deformace z druhé větve statické zatěžovací zkoušky Edef,2 ? 45 MPa při Edef,2/ Edef,1 < 2

z mezideponie bude na tuto připravenou plochu navedena další vrstva upravené zeminy (zlepšené pojivy) tak, abychom po jejím zhutnění dosáhli výškové úrovně pracovní pláně. Technologický postup hutnění je shodný jako u podložní vrstvy. Požadovaný modul deformace Edef,2 předpokládáme limitně až 80 MPa - tento modul musí být dosažen i po montáži haly před betonáží podlah.

SEKTOR B – přechodová oblast

Přechodová oblast mezi zářezovou a násypovou oblastí bývá často značně problémovým úsekem stavby resp. přípravy podloží pro založení podlah. Tato zóna se často podcení a dosažení požadovaných parametrů na pláni (modul deformace Edef,2 až 80 MPa) se nepodaří docílit, takže následně musí být svrchní vrstva stejně odtěžena a sanována podloží. V přechodové zóně tak musíme doporučit v podstatě stejný systém úpravy podloží jako v zóně zářezové. Zeminy musí být opět upraveny ve 2 vrstvách o celkové mocnosti min. 0,80 m.

72,84*48,840

3 557,50560

Zadavatel odstranil původní příplatkovou položku za stabilizaci hydraul. pojivem za další 300mm (tj. položku č. 140) a **nově doplnil položkou č. 23**, která řeší stabilizaci materiálu pro použití v násypu = sektor C – násypová oblast

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	Celkem
23	56131R	Stabilizace materiálu (vytěženého v předešlé etapě při demolici a HTU) pro násyp pod podlahami, Bude provedeno dle popisu v TZ díl 6.9.2	m3	2 976,56898		0,00

SEKTOR C – násypová oblast

V násypové oblasti, která přichází v úvahu v SZ části půdorysu haly bude na podloží po skryvce ornice deponován násyp o postupně narůstající mocnosti do limitních 1,0 – 1,7 metru. Před zahájením výstavby násypu předpokládáme bezpodmínečnou nutnost sanace min. jedné vrstvy zemin GT1 (vysvětleno dále v textu) podloží shodným způsobem jako v zářezové či přechodové oblasti – v daném případě bude ovšem úprava podloží přidáním pojiv provedena přímo na místě. Podloží

Provozně nízkonákladový depozitář Čáslav; DPS Strana č.21

násypu předpokládáme upravit přísadou v podílu cca 1,0 - 1,5%. Po úpravě podloží násypu probíhá výstavba postupným budováním násypu po vrstvách mocnosti 0,30 – 0,35 m, ze zemin získaných těžbou v zářezovém úseku. Vzhledem k předpokládanému podstatnému zastoupení zemin GT1 předpokládáme rovněž jejich zlepšení pojivy. Technologická pravidla míšení a hutnění jsou stejná jako u zářezové partie.

Při budování násypů je obecně nutno kvalitu násypu odstupňovat podle výškové úrovně jednotlivých vrstev - zvláště je nutno kvalitativně odlišit nejvyšší vrstvy násypu – pláň zeminové desky pod podlahou.

Neexponované násypy a zásypy je možno realizovat z místních zemin neupravených pojivy, ovšem za předpokladu hutnění za prakticky optimálního stavu (min. 97% PS).

Při provádění zemních prací, zejména stabilizaci zemin a jejich hutnění je vhodná součinnost geotechnika. Kontrolními zkouškami je třeba ověřit zvolenou technologii provádění zemních prací a podle zjištěných výsledků ji přizpůsobit aktuálním podmínkám (zejména vlivu počasí ale i použitým mechanismům a postupu výstavby). Po celou dobu zemních prací a budování násypu je třeba zajistit dobré odvodnění zemní pláně proti srážkové vodě, neboť místní zeminy a rozložené horniny jsou citlivé na změny vlhkosti, rozbírají a nelze je dále zpracovat.

Materiál pro násypy vytěžený při HTU v množství podlahových násypů s rezervou 10% :

Položka pořadí 16 : 2705,97180*1,1

2
976,56898

Dotaz 9:

V zadávacím VV jsou pod pol.č.185 + 195 položky ochranné vrstvy z geotextilie, která zřejmě odpovídá ochranné vrstvě uvedené ve skladbě C05. Domníváme se, že pod téměř vzduchotěsnou skladbou střešního pláště nemá tato vrstva význam a bude i obtížně aplikovatelná. Geotextilie je bez odolnosti proti vlhkosti a škůdcům v prostoru děleného závěsy, vstup členěný rastrem 60x60cm, na nenosném podhledu. Prosím Vás o upřesnění funkce

Odpověď 9:

Zadavatel upřesňuje, že ochranná vrstva ve skladbě C05 je navržena z důvodu ochrany tepelné izolace před zanášením nečistot.

Dotaz 10:

Barevnost fasády – v arch.pohledech je u barevnosti fasády (zejména sendvič. panelů) uvedeno „v barevnosti odpovídající RAL (7024)...“. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi příplatkový odstín blízký však např. standardnímu RAL 7016 (který časem vybledne na odstín odpovídající RAL7024), prosím o upřesnění, zda jsou RAL uvedené v PD pouze orientační nebo exaktní.

Odpověď 10:

Zadavatel umožňuje výhradně v tomto případě záměnu uvedené barevnosti. Zadavatel souhlasí se shora uvedenou změnou jednak z důvodu záměny konkrétních barev a z důvodu, že dodavatel má díky předmětné změně možnost snížení ceny.

Dotaz 11:

Pro překlenutí trhlín PU stěrkou je třeba specifikovat požadavek šířky trhliny a stěrku doplnit o pružnou membránu, sama o sobě nepřeklene nic. Prosíme o upřesnění

Odpověď 11:

PU stěrky s membránou musí být schopné překlenout trhliny do šíře 0,35mm.

Dotaz 12:

V projektové dokumentaci je navržený regálový systém, ale ve výkazu výměr není uveden. Má být regálový systém součástí nabídky?

Odpověď 12:

Zadavatel v odpovědi na výše uvedený dotaz účastníka odkazuje na odpověď č. 1 tohoto Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek a Vysvětlení č. 2.

Dotaz 13:

V projektové dokumentaci je navržen mostový jeřáb, ale ve výkazu výměr není uveden. Má být mostový jeřáb součástí nabídky?

Odpověď 13:

Zadavatel v odpovědi na výše uvedený dotaz účastníka odkazuje na odpověď č. 3 Rozhodnutí o změně zadávacích podmínek a Vysvětlení č. 1 ze dne 28. 8. 2018.

Vysvětlení 14:

Zadavatel současně v tomto Vysvětlení zadávací dokumentace upřesňuje a zdůrazňuje znění posledního odstavce čl. 2.1 zadávací dokumentace, tj.:

„Obsahuje-li zadávací dokumentace (zadávací podmínky), vč. všech příloh požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, zadavatel připouští i jiné kvalitativně a technicky obdobné plnění. Nad rámec shora uvedeného zadavatel výslovně upozorňuje, že v případě, že příloha č. 1 této zadávací dokumentace (tj. projektová dokumentace) obsahuje jakékoli odkazy na normy nebo technické dokumenty, umožňuje zadavatel dodavateli nabídnout rovnocenné řešení.“

S ohledem na shora uvedené a pro vyloučení jakýchkoli pochybností zadavatel současně poskytuje dodavatelům prostřednictvím uveřejnění na profilu zadavatele dokument Požárně - bezpečnostní řešení stavby, v němž zadavatel označil (žlutě zvýrazněný text) všechny odkazy na určité dodavatele či výrobky, přičemž v těchto případech zadavatel výslovně uvádí, že se **jedná pouze o referenční odkazy a zadavatel tak umožňuje dodavatelům nabídnout zadavateli kvalitativně a technicky rovnocenné řešení.**

S ohledem na shora uvedené rozhoduje zadavatel o změně zadávacích podmínek a to tak, že prodlužuje lhůtu pro podání nabídek pro **část II veřejné zakázky – Stavba depozitáře do 26. 9. 2018 do 11:00 hodin.**

Zadavatel současně poskytuje dodavatelům prostřednictvím uveřejnění na profilu zadavatele upravený Výkaz výměr – soubor s názvem „VV_NOVST_R2“.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

Národní zemědělské muzeum, s.p.o
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
AK Janstová, Smetana & Nevečeřal
na základě plné moci