



V Praze dne 12. 9. 2018

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem:

„Provozně nízkonákladový depozitář Čáslav II“

Část II – Stavba depozitáře

zadávanou dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), v otevřeném řízení.

Zadavatel, **Národní zemědělské muzeum, s.p.o., IČO: 75075741, sídlo: Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7**, prostřednictvím osoby zmocněné jednat jménem zadavatele v právních věcech týkajících se shora uvedené veřejné zakázky na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vysvětluje zadávací dokumentaci shora uvedené veřejné zakázky a poskytuje k zadávacím podmínkám tuto dodatečnou informaci.

Dotaz 1:

podhled 2.NP – z PD není zřejmé požadované provedení umístění závěsů SDK a konstrukce roštů
podhledů 2.NP:

- podle TZ stavební část je pož.podhled kotven k trapézovému plechu - proč ale potom musí být rošt UA+CD ? Ve stat.výpočtu se zatížením podhledem ale zřejmě nebylo uvažováno – trapéz neposuzován, samostatně vykázáno pouze stálé zatížení od stř.souvrství (0,5kN/m²) a technologie (0,3kN/m²)

- podle TZ PBŘ „střešní konstrukci tvoří dřevěné příhradové vazníky, přičemž požární strop nad 2.NP není staticky závislý na těchto střešních konstrukcích“. Pokud by podle PBŘ neměl být podhled zavěšen na trapézech, ale na prefa průvlacích/vaznících/vaznicích je třeba dodržet maximální povolenou rozteč spodní konstrukce pro D116 (max 1,2 až 2,05m podle použitého profilu). Osová rozteč průvlaků je ale 6,0m.

Prosíme o upřesnění jaký profil UA je požadován, v jakých vzdálenostech nosných profilů a jakých roztečích závěsů, na jakou část střešní konstrukce je požadováno uchycení.

Odpověď 1:

Zadavatel v souvislosti se shora uvedenými dotazy uvádí, že první verze zastřešení byla řešena dřevěnou příhradovou konstrukcí, a na to byla zpracována zpráva PBŘ stavby. V rámci projektové dokumentace pro provedení stavby bylo řešení zastřešení změněno na prefa železobetonové prvky a

byl napsán dodatek ke zprávě PBŘ stavby. Změna řešení umožňuje kotvit podhled k trapézovým plechům. Jelikož závěsy mají až atypické délky oproti běžným stavbám, je v projektové dokumentaci uvažováno s menším počtem závěsů a rastrem na větší rozpon, ve kterém jsou navrženy UA prvky. V současné době nelze předepsat velikost UA prvků, jelikož dodavatelé musí volit certifikovanou skladbu, ve které bude napsán přesný typ UA prvků. S ohledem na dodržování zásad zákazu diskriminace a rovného zacházení pak zadavatel není oprávněn předepisovat konkrétní skladby nabízené na trhu. Zadavatel tak uvádí, že tento netrvá na použití UA prvků, pokud budou splněny požadavky kladené na podhled. Případná změna navržená ze strany dodavatele by měla však vést k jednoduššímu a levnějšímu řešení.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným připojuje vyjádření statika k hodnotám zatížení:

v návrhu železobetonového skeletu je uvažováno:

- s tíhou střešního pláště (trapézový plech, tepelná izolace, hydroizolace) 60 kg/m²
- s přitížením od technologií a sádkartonového podhledu – dohromady 50 kg/m²

Tyto hodnoty jsou správně uvedeny ve výkrese skladeb - půdorys střechy.

Zadavatel dále v souvislosti s výše uvedeným připojuje též vyjádření projektanta PBŘ stavby:

Požadovaný podhled, který má vykazovat požární odolnost EI 45, je možné kotvit do trapézového plechu střešního pláště. Formulace z PBŘ vycházela ze stavu, kdy střešní konstrukce byla dřevěná a pokud by podhled byl staticky závislý na této dřevěné konstrukci, musel by se celý konstrukční systém posoudit jako smíšený a ne jako nehořlavý. V současnosti je situace jiná, máme i nosnou konstrukci střechy nehořlavou, takže podhled může být i staticky závislý na konstrukci střechy, nebo střešního pláště, přičemž ale musí vykazovat požadovanou požární odolnost EI 45.

Ostatní zadávací podmínky zůstávají nezměněny.

Národní zemědělské muzeum, s.p.o
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát
AK Janstová, Smetana & Nevečeřal
na základě plné moci