



# Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111  
E-MAIL labe@pla.cz  
IČO 70890005  
DIČ CZ70890005  
IDDS dbyt8g2  
Obchodní rejstřík vedený u KS v Hradci Králové,  
oddíl A, vložka 9473

[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
VZD/18/39310

VYŘIZUJE/LINKA  
Ing. Růžičková / 792

HRADEC KRÁLOVÉ  
04.10.2018

## VYSVĚTLENÍ A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7

Název veřejné zakázky

**Třebovka, Třebovice - Česká Třebová, úprava toku - stavební část**

Identifikační údaje o zadavateli

Název

Povodí Labe, státní podnik

Sídlo

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

IČ

70890005

Forma a limit veřejné zakázky

Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) poskytuje vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace.

1)

### Dotaz:

SO-03-17 Přeložky vedení spol. ČD TELEMATIKA

Dle informací společnosti ČD Telematika, a.s. byly tyto kabely vyřazeny z provozu a jejich přeložení je tak bezpředmětné. Nebude se provádět.

**Žádáme o úpravu výkazu výměr.**

### Odpověď:

S ohledem na skutečnost, že společnost ČD-Telematika a.s. letos v dubnu vyřadila z provozu předmětné kabelové vedení určené k přeložce, zadavatel sděluje, že stavební objekt SO-03-17 Přeložky vedení spol. ČD TELEMATIKA nebude předmětem plnění této veřejné zakázky, a tudíž jej dodavatelé nebudou oceňovat. Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr.

2)

### Dotaz:

SO 03-09-13 LÁVKA

Ve VV je položka s měrnou jednotkou, která je zřejmě chybná:

52	M	X2	Zábradlí ocelové výšky 1,1m se svislou výplní z jeklů 35 kg/m, včetně žárového zinkování	měsíc	36,800
----	---	----	--	-------	--------

PP

Zábradlí ocelové výšky 1,1m se svislou výplní z jeklů 35 kg/m, včetně žárového zinkování

**Žádáme o úpravu výkazu výměr.**

### Odpověď:

Ve výkazu výměr není uvedena správná měrná jednotka. V položce č. 52 má být uvedena měrná jednotka 1 m. Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr.

3)

**Dotaz:**

Dle vyjádření ČD - Telematika nedojde, u výše zmiňované akci, ke styku s telekomunikačním vedením a zařízením, která jsou chráněna ochranným pásmem dle § 102 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích – viz. příloha této žádosti. Trvá zadavatel na ocenění přeložek vedení SŽDC a ČD-Telematika, které jsou v rozpočtu uvedeny?

**Odpověď:**

Viz odpověď na dotaz č 1.

4)

**Dotaz:**

V projektové dokumentaci je v hlukové studii uveden požadavek na osazení mobilních protihlukových stěn po dobu výstavby. Pro vybudování dočasných protihlukových stěn není v projektové dokumentaci vyřešen příjezd pro těžkou manipulační a dopravní techniku. Váha jednotlivých prvků je min. 1,5t, to znamená, že jednotlivé části musí být osazovány jeřábem.

Jakým způsobem je uvažována doprava materiálu mobilních protihlukových stěn a jejich osazení na určené místo?

Dále žádáme o informaci, jakým způsobem má být osazena mobilní protihluková stěna u Domova pro seniory. Z prostorového hlediska se nám jeví osazení 4,0 m vysoké stěny jako nereálné.

**Odpověď:**

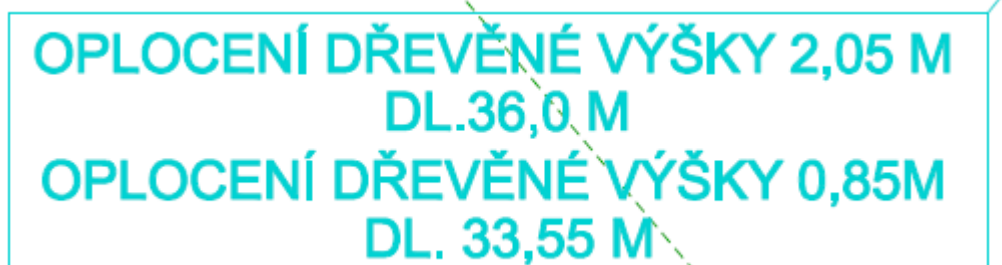
Přístupy pro realizaci stavby jsou řešeny v situaci POV pro jednotlivé lokality. Protihlukové stěny je možno osadit z přístupových tras pro realizaci stavby na březích koryta nebo přímo z koryta. V případě, že zhotovitel disponuje technikou, která nepřekročí stanovenou hlukovou mez, není nutno protihlukové stěny realizovat.

Na základě prověření místních poměrů v okolí domova pro seniory zpracovatelem PD zadavatel sděluje, že u domova pro seniory má být instalována protihluková stěna délky 55 m u západní části budovy a délky 30 m u východní části budovy. Předpokládá se osazení protihlukových stěn před budovou domova pro seniory na rovinných plochách s tím, že technika bude prvky osazovat přímo z koryta toku či přilehlé komunikace. V této lokalitě je dostatečný prostor pro osazení dočasných mobilních stěn (výška 4 m, šíře patky 1,4 m).

5)

**Dotaz:**

Žádáme o vysvětlení rozporu mezi výkresem C.2.3.f SO 03 oplocení, kde je uvedeno oplocení parcely KN č. 1681/26 a 433



a PD č. 4 – PD ostatní část, D – Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení, kde se u oplocení SO 0-06-23 píše, že plot je navržen z plastových dílců a ocelových sloupků.

Žádáme zadavatele o informaci, z čeho bude výplň oplocení, z dřevěných nebo plastových plotovek?

**Odpověď:**

Výplň oplocení bude zhotovena z plastových plotovek dle výkazu výměr.

6)

**Dotaz:**

V čl. 6.11 OP je uvedeno:

Objednatel je oprávněn přerušit plnění předmětu Smlouvy v případě nedostatku finančních prostředků. Při přerušeni prací ze strany objednatele se provede inventarizace rozpracovanosti, zhotovitel doloží rozpracovanost a tyto práce budou v této výši objednatelem uhrazeny na základě oboustranně potvrzeného protokolu. O dobu přerušeni prací se prodlouží lhůty k předání díla a jeho ucelených částí, pokud nebude dohodnuto jinak, a to bez možnosti uplatnění sankcí a nároku na náhradu škody vůči objednateli.

Zhotovitel podává nabídku s nabídkovou cenou, která je nejvýše přípustná, a jsou v ní započteny všechny náklady rozpočítané na dobu realizace stavby. V případě, že dojde k přerušeni stavby, vznikají zhotoviteli další

náklady spojené zejména se zařízením staveniště, nájmy pozemků, přesunem materiálů, ostrahou staveniště, držení výrobních kapacit apod.

Žádáme zadavatele o sdělení, jak bude postupováno v případě přerušení prací z důvodů na straně objednatele. Kdo bude po dobu přerušení prací z důvodů na straně objednatele zodpovědný za ostrahu staveniště? Bude mít zhotovitel nárok na úhradu nákladů vzniklých v souvislosti s přerušením prací?

Dále pak pokud by mělo dojít k přerušení prací z důvodů na straně objednatele delší než 3 měsíce, má zhotovitel možnost od smlouvy odstoupit. Neuvažuje zadavatel s obdobným ujednáním i pro případ, že by k zahájení provádění díla nedošlo do 6 měsíců od podpisu smlouvy o dílo?

Dále žádáme zadavatele o sdělení, jak bude postupováno v případě přerušení prací z důvodů na straně objednatele delší než 6 měsíců. Neuvažuje zadavatel nad doplněním inflační doložky, která by narovnála výši jednotkových cen po dobu, kdy zhotovitel nemohl práce z důvodů na straně objednatele provádět, tj. takové prodloužení termínu nezapříčinil a neměl by nést v takovém případě nebezpečí změny cen. Stejně tak i pro případ, že by k zahájení provádění díla nedošlo do 6 měsíců od podpisu smlouvy o dílo.

#### **Odpověď:**

Primárně je přerušení plnění díla z důvodů na straně objednatele řešeno prodloužením lhůty k plnění. Všechna ostatní práva a povinnosti smluvních stran platí dál a objednatel bude zodpovědný za ostrahu staveniště. Čl. 6.11 OP umožňuje stranám dohodnout se jinak (např. o nákladech), ale bez možnosti uplatnit vůči objednateli sankce a nárok na náhradu škody.

Z čl. 6.11 ani z jiných ustanovení SOD nevyplývá možnost zhotovitele odstoupit od smlouvy, dojde-li k přerušení prací z důvodů na straně objednatele delšímu než 3 měsíce.

Zadavatel neuvažuje o přerušení prací z důvodů na straně objednatele delším než 6 měsíců. Důsledky takového přerušení by strany řešily dohodou. Zadavatel neuvažuje o doplnění inflační doložky pro takový případ ani pro případ, že by k zahájení provádění prací nedošlo do 6 měsíců od podpisu SOD.

7)

#### **Dotaz:**

Ve smlouvě o dílo je v čl. 4. Doba plnění díla je uvedeno:

#### **4. Doba plnění díla**

4.1. Zhotovitel je povinen provést dílo řádně a včas v souladu s objednatelům odsouhlaseným harmonogramem prací.

4.2. Předpokládaný termín zahájení díla je: únor 2019.

4.3. Termín dokončení díla je: **30 měsíců od podpisu smlouvy**

Podpis smlouvy o dílo nastane zákonitě dříve, než bude zhotoviteli předáno staveniště a zahájeny práce na díle. Stejně tak smlouva nabývá účinnosti až zveřejněním smlouvy v registru smluv, které zajišťuje objednatel. Počítání termínu pro dokončení díla od podpisu smlouvy o dílo by tedy nedalo zhotoviteli žádnou jistotu v tom, jakou dobu bude na provádění díla fakticky mít a jaké údaje doplnit do objednatelům požadovaných harmonogramů.

Jelikož součástí nabídky je časový a finanční harmonogram, za jehož nedodržení hrozí zhotoviteli finanční postih, neuvažuje zadavatel o stanovení termínu pro dokončení díla na 30 měsíců od zahájení prací na díle a nikoli od podpisu smlouvy o dílo?

Pokud jde o časový a finanční harmonogram, jak bude postupováno v případě, že objednatel vyzve zhotovitele k zahájení provádění díla a práce dle zhotovitelem předloženého HMG nebude možno v daném rozsahu provést např. z důvodu nepříznivých klimatických podmínek, které brání provádění prací technologickými postupy anebo v souladu s příslušnými technickými normami na díle jako celku?

#### **Odpověď:**

Zadavatel zveřejňuje smlouvy v registru smluv bez zbytečného odkladu po podpisu smlouvy. Zhotovitel má jistotu, že může zahájit zhotovení díla neprodleně do podpisu smlouvy. Zadavatel neuvažuje o stanovení termínu pro dokončení díla na 30 měsíců od zahájení prací na díle. Pokud z jakýchkoliv důvodů na straně objednatele nebude možné zahájit v předpokládaném termínu realizaci stavebních prací (zejména prodloužením doby trvání výběrového řízení) a předpokládaný termín zahájení se tak zpozdí o více než třicet dnů, je zhotovitel oprávněn požadovat změnu lhůty dokončení díla tak, že jím navržená doba plnění díla bude upravená o dobu shodnou, po kterou nebylo možné zahájit plnění po uplynutí stanovené třiceti denní lhůty, a dále je oprávněn zpracovat a navrhnout objednateli aktualizaci časového a finančního harmonogramu do 15 dnů od zahájení realizace díla podle čl. 4.2. Nevhodné klimatické podmínky řeší čl. 4.8 OP.

8)

#### **Dotaz:**

V Obchodních podmínkách, bod 8.1., odstavec b), se píše:

b) Započtením veškerých nákladů na provedení těch částí díla, které objednatel nařídil formou dodatečných prací provádět nad rámec množství nebo kvality uvedené v projektové dokumentaci nebo položkovém rozpočtu. Náklady na dodatečné práce budou zhotovitelem účtovány objednateli podle odpovídajících jednotkových položek a nákladů dle položkového rozpočtu nebo Smlouvy a množství odsouhlaseného objednatelům. Pokud zhotovitel uvedl v nabídkovém položkovém rozpočtu různé jednotkové ceny u stejných položek, bude vždy použita nejnižší

nabídková cena. V případě, že k ocenění dodatečných prací musí být použito položek, které nebyly obsaženy v nabídkovém položkovém rozpočtu, použije zhotovitel v místě a čase obvyklé jednotkové ceny odsouhlasené objednatelem.

Ve výkazu výměr v objektech nábrežních zdí se nacházejí položky se stejným číslem a popisem, např.:

- 1) Pol.č. 153 99 9003R zřízení a odstranění zájmokování. Výměra těchto položek je 1 komplet. V poznámce položky je u každého objektu uvedena jiná délka a výška jímkování.
- 2) Pol.č. 132 20 1201 Hloubení rýh š do 2000 mm v hornině tř. 3 objemu do 100 m<sup>3</sup> – v objektu přeložek plynovodu SO 02-12, v objektu Úprava toku SO 03-01. Jedná se rovněž o identické položky, které se ale liší například použitím různé techniky dle konkrétních podmínek v objektu.
- 3) Pol.č. 162 99 9001R Likvidace odpadu, jeho naložení, odvoz, uložení na skládku vč. poplatku za uložení a pol.č. 171201201R Likvidace odpadu, jeho naložení, odvoz, uložení na skládku vč. poplatku za uložení – součástí těchto cen je doprava odpadu na skládku. Tato vzdálenost bude různá u SO 01 Česká Třebová nebo např. SO 03 Třebovice.
- 4) Pol.č. 997 99 9999R Likvidace suti, její naložení a odvoz na skládku vč. poplatku za uložení – součástí této položky je uložení vybourané suti na skládku, přičemž se jedná o beton, živici, podkladní kamenivo apod. V jednotlivých objektech se druhy a jednotková množství odpadů liší. Také cena za uložení různých odpadů je dolišná. Z tohoto důvodu není možné cenu těchto položek sjednotit.

Položky se stejným položkovým číslem v mnoha případech nelze ocenit stejnou částkou, z důvodu rozdílného popisu v poznámce položky.

Dle našeho názoru není možné, v případě oceňování víceprací obdobných položek, vycházet z nejnižší částky výskytu stejné položky napříč všemi objekty, resp. celým rozpočtem. Žádáme proto zadavatele o sdělení, jak bude v tomto případě postupováno, s ohledem na bod 8.1.b) Obchodních podmínek?

**Odpověď:**

V případě oceňování víceprací obdobných položek se stejným číslem a popisem nebude zadavatel vycházet z nejnižší částky výskytu stejné položky napříč všemi objekty, resp. celým rozpočtem, nýbrž bude vycházet z položek obsažených v daném stavebním objektu, případně v dané lokalitě (Česká Třebová, Třebovice, Rybník) a s nejbližším odpovídajícím popisem.

**9)**

**Dotaz:**

Ve výkazu výměr objektu SO 02-10-5 je položka 348 17 1111 Osazení mostního ocelového zábradlí a zároveň i položka X34817111 Dodávka zábradlí + montáž, včetně protikorozní ochrany.

Žádáme zadavatele o úpravu rozpočtu tak, aby osazení zábradlí nebylo duplicitní.

**Odpověď:**

Zadavatel z důvodu výskytu duplicitní položky v objektu SO 02-10-5 poskytuje upravený výkaz výměr.

**10)**

**Dotaz:**

Most ř.km 14,609, výkres č. D 2-10.3.6, řez C a řez D – nesouhlasí kóty nadmořských výšek mostovky a podkladních betonů.

Která kóta je správně?

**Odpověď:**

Ve výkresu č. D 2 – 10.3.6, řez C a D u kóty podkladního betonu došlo k písařské chybě, správná kóta je 375,08 m.n.m. Kóta mostovky odpovídá PD viz řez „B“.

**11)**

**Dotaz:**

Projektantem navržená technologie speciálního zakládání je, dle našeho názoru i názoru specializovaných firem, v uvedených geologických podmínkách neproveditelná. Do pískovců a slínovců nejde zaberanit štětovou stěnu. Jak máme ocenit?

**Odpověď:**

Na základě zpracovaného Geologického průzkumu pro rekonstrukci mostů a trvalou štětovicovou stěnu na řece Třebovce v k.ú. Česká Třebová, Rybník u České Třebové a Třebovice, kraj Pardubický z 04/2016 lze tuto štětovicovou stěnu realizovat. Realizace štětovicové stěny bude oceněna dle výkazu výměr.

12)

**Dotaz:**

Výkaz výměr VRN Příprava staveniště – dočasné komunikace uvedena mj. 1 soubor.

O kolik m<sup>2</sup> a jakou skladbu dočasné komunikace se jedná?

**Odpověď:**

V poznámce k položce dočasné komunikace jsou dostatečně popsány předpokládané rozměry dočasných komunikací pro jednotlivé lokality. Rozsah vychází ze situace POV pro jednotlivé lokality. Skladby dočasných komunikací dodavatel ocení na základě svého odborného odhadu podle uvažovaného typu a tonáže použité mechanizace.

13)

**Dotaz:**

Výkaz výměr Objekt SO 03-09-13 Lávka, pol.č. 52 Zábradlí ocelové výšky 1,1m se svislou výplní z jeklů 35 kg/m, včetně žárového zinkování uvedena mj. měsíc.

Předpokládáme správně, že mj. je m (metr)?

**Odpověď:**

Ve výkazu výměr v položce č. 52 má být uvedena měrná jednotka m (metr). Zadavatel v této souvislosti poskytuje upravený výkaz výměr.

14)

V souvislosti vysvětlením a doplněním zadávací dokumentace č. 5 zadavatel poskytl pouze část upraveného výkazu výměr, obsahující úpravu dotčené položky. V souvislosti s odpovědí na dotazy č. 1, 2, 9 a 13 tohoto vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace zadavatel poskytuje kompletní upravený výkaz výměr (bez výkazu výměr stavebního objektu SO-03-17 Přeložky vedení spol. ČD TELEMATIKA).

15)

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek **do 05.11.2018 do 10:00** hodin.

Článek 12. Zadávacích podmínek se mění následovně:

12.1. Lhůta pro podání nabídek:

Datum: **05.11.2018**

Hodina: **10:00 hodin**

Adresa pro podání nabídek: [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)

Ing. Marián Šebesta  
generální ředitel  
Povodí Labe, státní podnik

Přílohy: Upravený výkaz výměr

Vysvětlení zadávací dokumentace je k dispozici na profilu zadavatele:

**[https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1804.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1804.html)**