

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

1. Označení zadavatele

Název:	Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	492 41 494
Sídlo:	Sokolovská 394/17, Karlín, 186 00 Praha 8

2. Předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky:	Služby provozu a rozvoje klíčových IS (dále jen „Veřejná zakázka“)
Popis předmětu veřejné zakázky:	Předmětem Veřejné zakázky je poskytování služeb provozu, údržby, podpory a rozvoje informačních systémů Zadavatele a zajištění úrovně poskytovaných služeb podle požadavků Zadavatele.
CPV kódy:	72250000-2 Systémové a podpůrné služby 72253000-3 Help desk a podpůrné služby 72253100-4 Help desk 72253200-5 Systémová podpora 72230000-6 Vývoj programového vybavení na zakázku 72600000-6 Výpočetní podpora a poradenské služby 72611000-6 Technická výpočetní podpora 72100000-6 Poradenské služby v oblasti technického vybavení počítačů 72211000-7 Programování systémového a uživatelského programového vybavení 80500000-9 Školení

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla uzavřena.

4. Použitý druh zadávacího řízení

Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení
Způsob ukončení zadávacího řízení:	zrušení zadávacího řízení

etm

5. Identifikace účastníků

Název:	Millennium Services spol. s r.o.
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	015 01 721
Sídlo:	Budějovická 1550/15a, 140 00 Praha

6. Účastníci vyloučení z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění vyloučení

Z účasti v zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Smlouva nebyla uzavřena se žádným dodavatelem.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů, kteří jsou zadavateli známi

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení v soutěžním dialogu

Není relevantní.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Ve lhůtě pro podání nabídek byla zadavateli doručena nabídka jenom od jednoho účastníka. Z toho důvodu, ve smyslu § 127 odst. 2 písm. h) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení vedeného za účelem zadání veřejné zakázky.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Není relevantní.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

Není relevantní.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka z věcného, a to především technického, hlediska nepřipouští rozdělení předmětu plnění. Rozdělením Veřejné zakázky by nebylo dosaženo předpokládaného účelu vyhlášené veřejné zakázky, kterým je zajištění požadovaných služeb za daných podmínek (úroveň poskytování služeb,

servisní činnost, rozvoj systému atd.). I kdyby Veřejná zakázka byla rozdělena na části, nemělo by to vliv na okruh potencionálních zájemců o Veřejnou zakázku.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3

Není relevantní.

V Praze dne 8.10.2018



Ing. Jiří Bakalík, člen představenstva
PGRLF, a.s.



Ing. Petr Minařík, ředitel úseku ICT
PGRLF, a.s.

Wm

