

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Zajištění výkonu role specialisty na systém federovaných identit
Identifikace veřejné zakázky:	P18V00001382
Druh zadávacího řízení:	veřejná zakázka malého rozsahu dle § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) realizovaná formou otevřené výzvy

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené zakázky malého rozsahu obdržela dne 23. 10. 2018 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Na níže uvedený dotaz poskytuje zadavatel následující odpověď.

Dotaz č. 1

V odstavci 11.2 návrhu smlouvy se uvádí povinnost poskytovatele udržovat pojištění pro případ způsobení škody objednateli a z parametrů pojištění je uveden pouze požadavek na minimální limit pro pojistné plnění.

Nabídka komerčního pojištění od pojišťoven působících na tuzemském trhu je pro činnosti v oboru ICT značně omezená, taková pojištění mají vedle výluk ve všeobecných podmínkách dodatečné výluky uvedené přímo ve smlouvách a efektivně nepokrývají celou řadu rizik, která jsou s obecným poskytováním ICT služeb spojena. Pravděpodobně by bylo možné sjednat individuální „all risk“ pojistnou smlouvu, podle předběžných konzultací s předními pojišťovnami by však byla u takové pojistné smlouvy výše pojistného na uvažované období 24 měsíců řádově srovnatelná s předpokládaným výnosem z předmětné zakázky.

Předmět plnění veřejné zakázky nicméně sestává převážně z činností analytických, konzultačních a kontrolních, kde ke způsobení škody objednateli může dojít pouze nepřímo ve spojení s činností dalších osob (pracovníků objednatele, jiných externích dodavatelů atd.), což je ve všeobecných podmínkách standardně vyloučeno z pojistného krytí.

Předmět plnění veřejné zakázky obsahuje jedinou kategorii činností, kde existuje riziko přímého způsobení škody, tedy provádění bezpečnostních a penetračních testů, vzhledem k tomu, že se však



vždy jedná o aktivity řízené a koordinované objednatelem, je plně na objednateli zajistit v takovém případě odpovídající opatření pro minimalizaci provozních rizik a rizik vzniku škody obecně, a to včetně procesních opatření (zvýšený dohled, krizová komunikace atd.), poskytovatel tedy není tím, kdo v takovém případě řídí rizika a tudíž jeho pojištění je pro takový případ bezpředmětné.

Rovněž z návrhu smlouvy nevyplývá, že by byl poskytovateli pro výkon předmětných činností svěřen jakýkoli majetek objednatele, není tedy relevantní ani situace, kdy by byla objednateli způsobena poskytovatelem škoda na svěřeném majetku.

Vzhledem k výše uvedenému se uchazeč domnívá, že požadavek na poskytovatele udržovat pojištění pro případ způsobení škody objednateli je nedostatečně specifikovaný a v aktuální formulaci představuje takový požadavek v důsledku pouze neefektivně vynaložené náklady na straně poskytovatele.

- 1) Trvá zadavatel na požadavku uvedeném v odstavci 11.2 návrhu smlouvy?
- 2) Pokud ano, doplní zadavatel více specifické parametry pojištění odpovědnosti za škody, zejména co se týká předmětu krytí takového pojištění, aby bylo možné sjednat individuální pojistnou smlouvu?

Odpověď č. 1

Zadavatel po projednání obsahu žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace dospěl k rozhodnutí, že netrvá na požadavku uvedeném v odstavci 11. 2, Čl. 11 návrhu smlouvy.

Upravený návrh smlouvy zadavatel zasílá přílohou. V textu návrhu smlouvy se dotčené články nahrazují slovním spojením „Nepoužije se“.

Zároveň Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek se neprodlužuje.

V Praze dne 25. 10. 2018

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Ing. Petr Kutálek

ředitel

Odboru bezpečnostní politiky a krizového řízení