

Č. j. 5672/2019-830



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### A. IDENTIFIKAČNÍ A KONTAKTNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

**Zadavatel:** Povodí Vltavy, státní podnik  
**Sídlo:** Holečkova 3178/8, Smíchov, 150 00 Praha 5  
**IČO:** 70889953  
**Zápis v obchodním rejstříku:** Městský soud v Praze, oddíl A, vložka 43594  
**Statutární orgán:** RNDr. Petr Kubala, generální ředitel  
**Zastoupen:** Ing. Tomášem Havlíčkem, MBA, ředitelem sekce investiční  
**Datová schránka:** gg4t8hf  
**Profil zadavatele:** [https://zakazky.eagri.cz/profile\\_display\\_1422.html](https://zakazky.eagri.cz/profile_display_1422.html)

### B. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název veřejné zakázky:** Obnova plavebních hloubek v ochranném přístavu Praha – Smíchov  
**Druh zadávacího řízení:** Otevřené řízení  
**Datum zahájení zadávacího řízení:** 1. 10. 2018

### C. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem plnění veřejné zakázky je zajištění požadovaných plavebních hloubek v přístavu Praha – Smíchov a vjezdech do něj. V místě stavby se nachází 63 266 m<sup>3</sup> sedimentu, přičemž zadavatelem předpokládaný objem sedimentu, jež je možno odstranit, je reflektován požadavky na výkon a funkci stanovenými v zadávací dokumentaci. Plnění veřejné zakázky bude prováděno při běžných průtocích v korytě toku a bez snížení hladiny přístavu.

### D. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

**Dodavatel:** STRABAG Rail a.s.  
**IČO:** 25429949  
**Sídlo:** Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem

**Dodavatel:** České přístavy a.s.  
**IČO:** 45274592  
**Sídlo:** Praha 7, Jankovcova /6, PSČ 170 00

**Dodavatel:** PROLAKE s.r.o.  
**IČO:** 44475560  
**Sídlo:** Partizánska cesta 5565/77, Banská Bystrica 974 01, Slovenská republika

## E. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ VYLOUČENÝCH Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

**Dodavatel:** PROLAKE s.r.o.  
**IČO:** 44475560  
**Sídlo:** Partizánska cesta 5565/77, Banská Bystrica 974 01, Slovenská republika

Zadavatel vyloučil z účasti v zadávacím řízení uvedeného účastníka dle § 48 odst. 3 zákona.

Zadavatel bodem K zadávací dokumentace stanovil zadávací lhůtu a v souladu s § 41 zákona povinnost dodavatelů poskytnout ve lhůtě pro podání nabídek jistotu. V bodu O odst. 3 zadávací dokumentace zadavatel stanovil postup poskytnutí jistoty a požadavky pro případ poskytnutí jistoty formou bankovní záruky. Dodavatelé tak byli v případě poskytnutí jistoty formou bankovní záruky povinni v nabídce předložit elektronický originál záruční listiny ve formě, ve které jej obdrželi od vystavující banky, a dále byli povinni v nabídce uvést informace nezbytné ke vrácení nebo uvolnění poskytnuté jistoty.

Výše popsaný způsob poskytnutí jistoty formou bankovní záruky vychází ze zákona, stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj České republiky (dále jen „MMR“) a další odborné literatury. Zákon stanoví zadavateli v § 211 odst. 1 a 3 povinnost komunikovat v zadávacích řízeních písemně, přičemž taková komunikace musí probíhat elektronicky. Uvedená povinnost se vztahuje i na podání nabídek v zadávacích řízeních. Při poskytnutí jistoty formou bankovní záruky je pak dle § 41 odst. 4 písm. b) zákona základní povinností dodavatelů předložení **originálu** záruční listiny v jejich nabídce. Ve vztahu k předložení originálu záruční listiny v rámci elektronického podání nabídek vydalo MMR stanovisko s názvem „Prokazování složení jistoty formou bankovní záruky v nabídce v elektronické podobě“ (dále jen „Stanovisko“). Stanovisko uvádí, že dodavatelé budou při poskytnutí jistoty formou bankovní záruky v rámci elektronického podání nabídek postupovat „tak, že do své elektronické nabídky zařadí originál záruční listiny v elektronické podobě (originální soubor poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů)“. Předkládání originálů záruční listiny „v listinné podobě („na papíře“) nebude možné“. Závěr Stanoviska se shoduje také s ostatní odbornou literaturou k této problematice.

Zadavatel po konci lhůty pro podání nabídek přezkoumal doklady k jistotám poskytnutým účastníky zadávacího řízení a v nabídce Účastníka zjistil, že tento předložil pouhou **kopii** záruční listiny k bankovní záruce č. 859/CC/18-BG1 vydané Slovenskou sporiteľňou, a.s., se sídlem Tomášikova 48, Bratislava 832 37, IČO 00 151 653 (dále jen „Banka“). Zadavatel uvedené zjistil ze skutečnosti, že záruční listina předložená Účastníkem obsahovala vlastnoruční podpisy zástupců Banky a byla elektronicky podepsána osobou zastupující Účastníka – Matějem Béréšem. Originál záruční listiny v elektronické podobě by však měl obsahovat elektronické podpisy zástupců Banky.

Z výše popsaných důvodů proto zadavatel konstatoval, že Účastník nepředložil originál záruční listiny a z toho důvodu neprokázal složení požadované jistoty. Vzhledem ke všemu výše uvedenému byl proto zadavatel povinen Účastníka vyloučit z důvodu dle § 48 odst. 3 zákona. Jedná se o povinný důvod vyloučení, přičemž náprava Účastníkovy pochybení postupem dle § 46 zákona není dle odborné literatury možná.

## F. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

**Dodavatel:** České přístavy a.s.  
**IČO:** 45274592  
**Sídlo:** Praha 7, Jankovcova 6, PSČ 170 00

## G. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Zadavatel vybral k uzavření smlouvy výše uvedeného dodavatele, neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Vybraný dodavatel splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení a další podmínky pro uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

## H. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

129 990 266,00 Kč bez DPH

## **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PODDODAVATELŮ DODAVATELE, SE KTERÝM BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, KTEŘÍ JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

**Poddodavatel:** C-PORT, s.r.o.  
**IČO:** 25160745  
**Sídlo:** Praha 7, Jankovcova 6, PSČ 17000

## **J. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části, neboť se takové rozdělení nejevilo jako účelné a hospodárné. Vzhledem k předmětu plnění nelze předpokládat, že by takové rozdělení mohlo mít vliv na okruh potenciálních účastníků zadávacího řízení. Pro zadavatele by přitom takové rozdělení znamenalo vyšší administrativní a časovou náročnost a možné zvýšení celkové ceny veřejné zakázky, resp. nákladů spojených s plněním veřejné zakázky více dodavateli.

Ing. Tomáš Havlíček, MBA  
ředitel sekce investiční