

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	MULTIFUNKČNÍ TISKOVÉ SLUŽBY
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlem:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO:	00020478
DIČ:	CZ00020478

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 29. 1. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Níže uvádíme její úplné znění a odpověď zadavatele na položené otázky:

Otázka č. 1

1. Zadavatel v dokumentu „Příloha c. 1 ZD - Smlouva_tiskove_sluzby“, konkrétně v jeho části, označené jako „Příloha č. 3 – Předmět plnění a parametry služeb“, na třetí straně této části uvádí následující požadavek: „Opakující se závady HW: Pokud tiskárna je 2x po sobě opravována kvůli vykazání chyby kategorie A nebo B, je dodavatel povinen tiskárnu vyměnit za nový kus.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda má tímto požadavkem zadavatel na mysli povinnost dodavatele tiskárnu vyměnit za nový kus v případě opravy 2x po sobě kvůli vykazání různých (rozdílných) chyb, naplňujících specifikaci chyby kategorie A nebo B a případně za jakých konkrétních podmínek a nebo zda bude zadavatel trvat na výměně tiskárny za nový kus i tehdy, pokud bude tiskárna opravována 2x po sobě kvůli vykazání stejné (totožné) chyby, naplňující specifikaci chyby kategorie A nebo B a případně za jakých konkrétních podmínek? Uchazeč má za to, že **v případě systémové chyby (firmware, software, ovladače) i násobná oprava tiskárny kvůli násobnému vykazání takovéto stejné (totožné) chyby by měla být**

zadavatelem posuzována jako jedna a ta samá (byť opakující se) chyba a její násobné řešení by nemělo být důvodem k výměně tiskárny za nový kus. Uchazeč se domnívá, že i násobné řešení takovéto jedné a té samé chyby by měl zadavatel posuzovat jako jednu opravu.

Uchazeč se domnívá, že v takovém případě by mělo být v oboustranném zájmu zadavatele i dodavatele především vyřešení chyby a nikoliv výměna tiskárny za nový kus, která stejně nic nevyřeší a bude mít pouze za následek neustálou a opakující se výměnu tiskáren za nové kusy. Uchazeč se domnívá, že zadavatel by měl preferovat systémové řešení, které chybu vyřeší. Výměna za nový kus ve shora uvedeném případě systémových chyb podle uchazeče takovouto chybu nevyřeší. Pokud bude tiskárna vykazovat takovouto chybu, je velmi pravděpodobné, že pokud tato nebude vyřešena systémově (úpravou firmware, software či úpravou ovladačů), výměna tiskárny za nový kus nic nevyřeší, pouze zadavatele bude zatěžovat potřebnou součinností při výměně tiskárny, která se bude opakovat neustále pořád dokola.

Uchazeč má na druhou stranu za to, že naopak **v případě hardwarové chyby (nefunkční, chybně fungující či poškozená součástka, komponenta či celý hardwarový modul) je právě násobná oprava tiskárny (2x a vícekrát po sobě) kvůli opakujícímu se vykazání takovéto stejné (totožné) chyby, jednoznačným důvodem k výměně tiskárny za nový kus. Uchazeč se v takovémto případě naopak domnívá, že násobné řešení takovéto jedné a té samé chyby by měl zadavatel naopak posuzovat jako dvě a více oprav.** Uchazeč se domnívá, že v takovém případě by mělo být v oboustranném zájmu zadavatele i dodavatele vyřešení chyby a zajištění provozuschopnosti tiskárny a tím je jednoznačně v takovémto případě naopak výměna tiskárny za nový kus. Zde je takový požadavek zadavatele logický a oprávněný a povede k tlaku na dodavatele, učinit maximum, aby taková situace nikdy nenastala.

Rovněž se ale uchazeč domnívá, že **v případě takovéto hardwarové chyby (nefunkční, chybně fungující či poškozená součástka, komponenta či celý hardwarový modul), pokud je naopak vykazována rozdílná (různorodá) chyba, by vykazání takovéto rozdílné (různorodé) chyby, i když je vykazována násobně (2x a vícekrát po sobě), nemělo být důvodem k výměně tiskárny za nový kus.** Uchazeč se v takovémto případě naopak domnívá, že vykazání takovéto rozdílné (různorodé) chyby, kvůli které by tiskárna byla opravována 2x i vícekrát po sobě, se během provozu tiskárny může v průběhu měsíců a let běžně stát a na takovouto chybu nemůže mít ani uchazeč a ani výrobce žádný vliv. Proto by takováto oprava 2x i vícekrát po sobě, pokud je vykazována rozdílná (různorodá) chyba, naopak neměla být důvodem k výměně tiskárny za nový kus.

Žádáme zadavatele o posouzení výše uvedeného a o provedení příslušných úprav v zadávacích dokumentech, např. úpravou požadavků jejich následující jednoznačnou specifikací:

„Opakující se závady HW:

- a) Pokud je tiskárna z důvodu systémové chyby (firmware, software, ovladače) 2x a vícekrát po sobě opravována kvůli vykazání stejné (totožné) chyby kategorie A nebo B, není dodavatel povinen tiskárnu vyměnit za nový kus.“
- b) Pokud je tiskárna z důvodu hardwarové chyby (nefunkční, chybně fungující či poškozená součástka, komponenta či celý hardwarový modul) 2x po sobě opravována kvůli vykazání stejné (totožné) chyby kategorie A nebo B, je dodavatel povinen tiskárnu vyměnit za nový kus.“
- c) Pokud je tiskárna z důvodu hardwarové chyby (nefunkční, chybně fungující či poškozená součástka, komponenta či celý hardwarový modul) 2x a vícekrát po sobě opravována

kvůli vykázaní rozdílné (různorodé) chyby kategorie A nebo B, není dodavatel povinen tiskárnu vyměnit za nový kus.“

Otázka č. 2

1. Zadavatel v dokumentu „Priloha c. 1 ZD - Smlouva_tiskove_sluzby“, konkrétně v jeho části, označené jako „Příloha č. 3 – Předmět plnění a parametry služeb“, na třetí straně této části uvádí následující požadavek: „**Opakující se závady HW:** Pokud tiskárna je 2x po sobě opravována kvůli vykázaní chyby kategorie A nebo B, je dodavatel povinen tiskárnu vyměnit za nový kus.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda má tímto požadavkem zadavatel na mysli povinnost dodavatele tiskárnu vyměnit opravdu za nový kus (ve smyslu významu slov „nový kus“, tedy kus nerozbalený, nevyzkoušený, nezahořený, nenakonfigurovaný a s vysokou pravděpodobností možnosti, že bude vykazovat stejnou závadu) a nebo zda měl zadavatel na mysli slovy „nový kus“ stejné zařízení shodného výrobce, modelu, série, stáří i opotřebovanosti, ale připravené či nakonfigurované tak, že závadu či chybu, vykazovanou původním zařízením, již vykazovat nebude? Například obdobný servisní kus, který bude mít dodavatel pro zadavatele k dispozici v dostatečném množství, potřebném pro zajištění servisní podpory, dle zadavatelem požadovaných SLA parametrů.

Žádáme zadavatele proto o vyjádření či vysvětlení, případně o přesnější specifikaci svého požadavku na výměnu tiskárny za „nový kus“ nebo úpravu formulace „nový kus“ např. vhodnější formulací „obdobný servisní kus“.

Otázka č. 3

2. Zadavatel v dokumentu „Priloha c. 1 ZD - Smlouva_tiskove_sluzby“, konkrétně v jeho částech, označených jako „Příloha č. 1 – Technická specifikace“ a „Příloha č. 3 – Předmět plnění a parametry služeb“, v Příloze č. 1 na třetí straně této části a v Příloze č. 3 na první straně této části, ale i v jiných dalších částech zadávacích dokumentů, uvádí své požadavky ohledně SW pro centrální správu, např.: „**SW pro centrální správu:** MZe vlastní SW SafeQ v. 5.5 - požaduje plnou kompatibilitu s tímto systémem sledování tisku a instalaci nových tiskáren do tohoto prostředí“ nebo „**Další požadavky:** - instalace tiskáren na místě určení, - dodání licence SafeQ jako služby (subscriber) ke každé jedné tiskárně; s ohledem na podmínky pronájmu účastník sám zvolí mezi SafeQ SLA Basic, Silver nebo Gold, - nasazení systému SafeQ na dodaných tiskárnách, - proškolení určených zaměstnanců MZe v místě plnění, - v případě servisu datová média (HDD) zůstávají u objednatele“ nebo „Součástí pronájmu tiskáren bude poskytnutí licencí SafeQ jako služby (subscriber) ke každé tiskárně; s ohledem na podmínky pronájmu vybraný dodavatel sám zvolí mezi SafeQ SLA Basic, Silver nebo Gold. Dále nasazení systému SafeQ na dodaných tiskárnách.“

Žádáme zadavatele o následující odpovědi na naše otázky a upřesnění specifikace této části tak, aby požadavek zadavatele byl přesný, jednoznačný a vyhovoval podmínkám veřejné soutěže, a to i z hlediska transparentnosti, nediskriminovatelnosti a rovného zacházení se všemi uchazeči. Z výše uvedených důvodů uvádíme následující:

- a) Aby uchazeč zvolil co nejekonomičtější a pro zadavatele 100% funkční a nejvýhodnější řešení v této výše uvedené oblasti, pro uchazeče není postačující zadavatelem uvedená specifikace stávajícího řešení SW pro centrální správu SafeQ, kde zadavatel uvádí pouze jeho verzi. Žádáme proto zadavatele z výše uvedených důvodů o zpřesnění stávající specifikace řešení SW pro centrální správu a to: uvedení informace, jakou nebo jaké přesně zadavatel vlastní multilicenci nebo licence SafeQ, na kolika dalších zařízeních (které nejsou předmětem této veřejné zakázky) má zadavatel toto řešení implementováno a provozuje je a zda má zadavatel na výše uvedené SW řešení SafeQ zakoupenou platnou a aktuální SW Maintenance, tedy SW Support and Subscription, či nikoliv.
- b) Uchazeč rovněž chápe požadavek zadavatele na dodání zařízení, včetně řešení SafeQ, které již zadavatel má pořízeno a využívá, kdy cílem zadavatele je ochrana jeho stávajících investic a správné a hospodárné nakládání s majetkem státu, ale tento požadavek není na druhou stranu zcela v souladu s požadavky na zásady transparentnosti, nediskriminovatelnosti a rovného zacházení při veřejné soutěži a proto žádáme zadavatele aby umožnil uchazečům kromě řešení SafeQ nabídnout s novými tiskárnami i obdobné SW řešení s naprosto stejnými funkčními vlastnostmi, a to však výhradně za následujících podmínek:
- Pokud se uchazeč rozhodne, že zadavateli nenabídne jím výše požadované a specifikované řešení SW pro centrální správu, tak součástí nabídkové ceny uchazeče může být i obdobné SW řešení software pro centrální správu, od jiného poskytovatele, které má shodné funkce i vlastnosti jako stávající SW řešení zadavatele.
 - V takovém případě je však uchazeč povinen do své nabídkové ceny zahrnout nejen potřebné licence či multilicence a SW Support and Subscription tak, aby splnil veškeré požadavky zadavatele v rámci této veřejné zakázky a to včetně instalace a nasazení systému,
 - V takovém případě je však ale uchazeč povinen do své nabídkové ceny rovněž zahrnout zcela shodné a kompletní SW řešení, včetně počtu všech potřebných licencí či multilicencí, SW Support and Subscription, jakými zadavatel nyní disponuje, pro pokrytí stávajících zařízení zadavatele, na kterých zadavatel stávající SW řešení SafeQ provozuje a to i včetně dodávky případného potřebného Hardware (terminálů a čteček) tak, aby bylo celé nové dodané SW řešení provozuschopné a funkční a to ve stejném rozsahu jako původní SW řešení SafeQ a to i včetně celkové komplexní instalace a nasazení systému a včetně proškolení všech určených zaměstnanců MZe v místě plnění

Otázka č. 4

1. Zadavatel v dokumentu „Příloha c. 1 ZD - Smlouva_tiskove_sluzby“, konkrétně v jeho části, označené jako „Příloha č. 1 – Technická specifikace“, uvádí následující požadavek: **„Systémová paměť: min. 4 GB (výhradně vestavěná interní)“**

Žádáme zadavatele o vysvětlení, co přesně měl na mysli formulací „výhradně vestavěná interní“.

Splní tento požadavek zadavatele a jeho formulaci uchazečem nabídnuté zařízení (tiskárna), která disponuje RAM moduly v požadované výši, které se zasazují do standardního SO-DIMM konektoru na základní desce tiskárny? Je toto řešení pro zadavatele akceptovatelné jako vestavěná interní systémová paměť?

Odpověď zadavatele:

Ad 1.

Zadavatel trvá na povinnosti dodavatele 2 x po sobě opravovanou tiskárnu vyměnit z důvodu vykazání chyby kategorie A nebo B a to bez ohledu, zda jde o chyby opakované či rozdílné. Toto zadavatel vyžaduje z důvodu zajištění kontinuálního chodu tiskáren.

Ad 2.

V případě nutnosti výměny tiskárny za tzv. „nový kus“ zadavatel uvádí toto: porouchanou tiskárnu nahradí tiskárna adekvátní. To znamená tiskárna stejného výrobce, totožného typu a konfigurace v minimálně stejném či lepším technickém stavu.

Ad 3.

Zadavatel trvá na dodání dohledového systému SafeQ z důvodu jeho nynějšího využívání a nastavení.

Informace o používaných licencích:

Interní sestavení YSoft SafeQ 5 MU18 C.0.18.002

ID podpory MA1500862

Zákazník Ministerstvo zemědělství ČR

Vypršení licence Nikdy

Vypršení podpory 26.3.2018

Zařízení s integrovaným terminálem 49/49

Zařízení bez integrovaného terminálu 0/17

Lokální tiskárna 907/∞

Ad 4.

Tiskárna, která disponuje RAM moduly v požadované výši, které se zasazují do standardního SO-DIMM konektoru na základní desce tiskárny, splňuje požadavek zadavatele.

Vzhledem k tomu, že nedochází ke změně zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek zůstává beze změny.

V Praze dne 31. 1. 2019