

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

|                                |                                                                                                       |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Název veřejné zakázky:</b>  | Ex-ante analýza zavedení finančních nástrojů v PRV v období 2021-2027                                 |
| <b>Druh zadávacího řízení:</b> | Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („ZZVZ“) |

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 27. 2. 2019 dvě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace této veřejné zakázky. Na níže uvedené dotazy zadavatel poskytuje následující odpovědi.

### Dotaz č. 1:

Vážení,

po detailním prostudování podmínek Veřejné zakázky bychom chtěli vznést dotaz k bodu 4.2.1 zadávací dokumentace. Toto ustanovení ukládá dodavateli, aby zajistil od svých předchozích klientů vyplnění dotazníku zpracovaného zadavatelem. Předchozí klienti by pak měli tento dotazník vyplnit a ohodnotit známkami služby účastníka Veřejné zakázky.

Dovolujeme si upozornit, že takové hodnocení je nejen velmi subjektivní, čímž je do Veřejné zakázky vnesen prvek značné netransparentnosti, ale tento požadavek lze považovat rovněž za nepřiměřený a v mnoha případech nerealizovatelný. S ohledem na subjektivnost ohodnocení těchto projektů totiž nutně předpokládá, že tyto služby budou hodnotit konkrétní fyzické osoby, které byly na straně předchozích klientů příjemci těchto služeb. Tyto osoby však v mnoha případech (vzhledem k fluktuaci ve veřejné zprávě a požadované době 5 let dané ZD) již na svých tehdejších pozicích nepůsobí a aktuální zaměstnanci předchozích klientů zase nemohou hodnotit služby, u jejichž poskytnutí nebyli přítomni.

Kromě shora uvedeného také zadavatel tímto způsobem přenáší značnou časovou investici na předchozí klienty, tj. třetí osoby. Z tohoto důvodu vznášíme dotaz, zda jako reference na předchozí zakázky postačí osvědčení předchozích klientů, které zahrnuje potvrzení o tom, že služby byly poskytnuty profesionálně, řádně a včas, v požadované kvalitě. Tato osvědčení si

od klientů standardně žádáme bezprostředně po poskytnutí služby, a tedy často nejlépe reflektují aktuální hodnocení našich klientů.

#### **Odpověď č. 1:**

Zadavatel stanovil v čl. 4.2.1 zadávací dokumentace dílčí hodnotící kritérium s názvem „Zkušenosti členů realizačního týmu s obdobnými projekty.“ V rámci tohoto kritéria mohou členové realizačního týmu dodavatele získat body za realizované projekty v oblasti hodnocení finančních a dotačních programů z oblasti fondů EU. Realizační tým dodavatele tak může v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria získat až 50 bodů.

Zadavatel se přitom rozhodl přidělovat body pouze za úspěšně realizované projekty, u kterých bylo dokončeno hodnocení a se kterými byl objednatel velmi spokojen. Za tím účelem poskytl zadavatel jako součást zadávací dokumentace vzorový hodnotící dotazník.

Cílem tohoto dílčího hodnotícího kritéria tak není bonifikace pouze projektů dokončených profesionálně, řádně, včas a v požadované kvalitě. Pro zadavatele je při hodnocení významná také spokojenost předchozích objednatelů s poskytnutými službami. Zadavatel přitom nesdílí názor, že by hodnocení spokojenosti poskytnuté předchozími objednateli přinášelo prvek netransparentnosti. Skutečnost, že potenciální dodavatel není schopen v rámci některého realizovaného projektu získat od objednatele hodnocení známkami 1 či 2, svědčí spíše o nedostatečné kvalitě plnění poskytnutého tímto dodavatelem. Spokojenost s plněním vyjádřená známkami 1 a 2 je tedy pro zadavatele zárukou, že poskytnuté plnění bylo kvalitní.

Dodavatel přitom nezískává body za to, že některý z jeho minulých projektů byl hodnocen známkou 1 nebo 2. Existence takového projektu pouze umožňuje získat body členům realizačního týmu dodavatele, kteří tyto projekty realizovali. Zadavatel se dále s ohledem na dotaz č. 1 naopak domnívá, že příkladem subjektivního hodnocení je právě potvrzení o tom, že služby dodavatele byly poskytnuty „profesionálně.“

Zadavatel nesouhlasí ani s tvrzením o nepřiměřenosti a nerealizovatelnosti výše popsaného dílčího hodnotícího kritéria. Hodnocení projektu formou vyplnění dotazníku provádí objednatel plnění. Vzhledem k charakteru poskytovaných služeb budou objednateli patrně větší organizace s určitou vnitřní strukturou a určitými cíli činnosti. Tazatel se sice snaží dovodit, že hodnocení projektu může poskytnout pouze určitá konkrétní fyzická osoba, s tím však zadavatel nesouhlasí. Spokojenost by v těchto případech byla vždy posuzována s ohledem na činnost objednatele, jeho cíle a povinnosti. Pro vyplnění hodnotícího dotazníku tak není bezpodmínečně nutná přítomnost stále stejných osob. Spokojenost objednatele s realizovaným projektem tedy není závislá pouze na konkrétních fyzických osobách, jak uvádí tazatel.

Zadavatel si rovněž není vědom zvýšené fluktuace osob ve veřejné správě. Z vlastních zkušeností zadavatel naopak usuzuje, že vyplnění jednoduchého dotazníku by pro objednatele nemělo být problémem, ani značnou časovou investicí. Zadavatel si přitom byl od začátku vědom toho, že vyplnění dotazníků bude vyžadovat součinnost objednatelů. Z toho důvodu byla také lhůta pro podání nabídek stanovena v délce 20 pracovních dnů, namísto zákonem požadovaných 11 pracovních dnů. Tato lhůta poskytuje dodavatelům dostatečný čas pro získání hodnotících dotazníků od předchozích objednatelů.

#### **Dotaz č. 2:**

Dobrý den,

v zadávací dokumentaci na předmětnou veřejnou zakázku je u projektového manažera/vedoucího projektu požadován magisterský stupeň vzdělání ekonomického směru. Vzhledem k tomu, že vzdělání obsahující předpoklady pro realizaci veřejné zakázky je možné získat i ve studijních směrech humanitního charakteru (nejenom VŠE apod.), navrhuje zadavatel, aby prokázání kvalifikace umožnil i vzděláním v humanitních oborech a v tomto duchu upravil zadávací dokumentaci. Vyžadování pouze jednoho směru dosaženého vzdělání vnímáme jako potenciálně diskriminační a omezující. Pro osobu vedoucího realizačního týmu je důležitější prokázání relevantní praxe v požadovaných oblastech.

Předem děkujeme.

#### **Odpověď č. 2:**

Zadavatel v čl. 3.4 zadávací dokumentace vymezil požadavek na seznam členů realizačního týmu a jejich dosaženou kvalifikaci. Jako minimální požadavek v souvislosti se vzděláním člena realizačního týmu na pozici Projektový manažer/vedoucí realizačního týmu pak zadavatel uvedl magisterský stupeň vzdělání ekonomického směru. Zadavatel zvolil tento požadavek s ohledem na charakter předmětu plnění veřejné zakázky. Požadované vzdělání se vztahuje k poskytovaným službám a odpovídá jejich druhu a složitosti. Magisterské vzdělání ekonomického charakteru dále představuje z pohledu zadavatele záruku, že projektový manažer/vedoucí realizačního týmu bude po odborné stránce rozumět předmětu plnění veřejné zakázky. Tento požadavek je dle zadavatele naprosto legitimní a nediskriminační.

Ekonomické vzdělání přitom označuje velice širokou skupinu studijních oborů. Není tedy pravdou, že ekonomické vzdělání lze získat pouze na Vysoké škole ekonomické. Tento druh vzdělání naopak nabízí velké množství vysokých škol. Zadavatel tak při stanovení tohoto kvalifikačního požadavku



postupoval plně v souladu se ZZVZ a jeho základními zásadami, judikaturou a rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Vzhledem k výše uvedenému a zachování zásad transparentnosti a rovného zacházení zadavatel uvádí, že bude i nadále trvat na zachování současné podoby dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti členů realizačního týmu s obdobnými projekty“, jak je uvedeno v čl. 4.2.1 zadávací dokumentace. Zadavatel rovněž trvá na tom, aby člen realizačního týmu na pozici Projektový manažer/vedoucí realizačního týmu disponoval magisterským stupněm vzdělání ekonomického směru.

S ohledem na uvedená vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel ponechává původní lhůtu pro podání nabídek. Nabídky je tedy možná podat nejpozději do 11. 3. 2019, 14:00 hodin.

V Praze dne 28. 2. 2019

---

Česká republika – Ministerstvo zemědělství

Ing. Josef Tabery

ředitel Odboru Řídící orgán PRV

