



N Á M Ě S T E K P R I M Á T O R A
S T A T U T Á R N Í H O M Ě S T A O L O M O U C E

Č. j.: SMOL/046340/2017/OKP/SEKR/Zat

Olomouc 23.2.2017

Vážený pan
Ing. David Veselý
Povodí Moravy, s.p.
Dřevařská 11
602 00 Brno

Věc: Morava pod Olomoucí – IV. etapa PPO, souhrnné stanovisko MMOL

Vyřizuje: Mgr. Michal Krejčí, michal.krejci.olomouc@centrum.cz, 731 058 206

Souhrnné stanovisko Magistrátu města Olomouce k investičnímu záměru akce: „*Morava, km 230,728 - 231, 934 - přírodě blízká protipovodňová opatření na pravém břehu a napojení levobřežního ramene*“:

Na základě prostudování výše uvedeného investičního záměru, jakož i zástupcem investora provedené prezentace a ústního jednání ze dne 8. 2. 2017, Vám zasíláme následující souhrnné vyjádření, které prosím považujte za prvotní podklad pro další přípravu uvedené akce, včetně zpracování projektové dokumentace pro územní řízení a stavební povolení.

Důležitost předmětné akce z hlediska města spočívá jak v zajištění další etapy protipovodňové ochrany Olomouce (tj. severní část IV. etapy PPO), tak v provedení přírodě - blízkých opatření na toku Moravy i v její nivě, jakož i v celkové revitalizaci území jako významné příměstské rekreační oblasti. V této souvislosti obecně preferujeme takové řešení stavebních objektů, které budou z krajinnotvorného hlediska vhodně začleněny v urbanizovaném prostředí, výrazně financovatelné z dotačních titulů (např. OPŽP) a podporující krátkodobé rekreační aktivity obyvatel města, včetně cyklistické dopravy. V případě obtokového ramene Moravy (SO 02.1) doporučujeme řešení s větším zastoupením trvalé vodní hladiny (stojaté či tekoucí), a to nejlépe v podobě říčního ramene. Obdobně je vhodné postupovat i u revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV (SO 02.2), kde je také žádoucí pamatovat na dobrou přístupnost území, jako atraktivního poříčního prostoru. Při opětovném napojení odstaveného ramene Moravy (SO 02.3) je při zpracování projektu zapotřebí provést hydrotechnické posouzení a zvolit takový způsob řešení, který předmětné rameno neohrozí nadměrným zanášením sedimenty (či kyslíkovým deficitem).

Odbor životního prostředí (RNDr. Petr Loyka, CSc.)

Oddělení vodního hospodářství (Ing. Vladimíra Hučínová)

Záměr je členěn na:

SO 01.1 - Zemní val Nový Svět

SO 01.2 - Navýšení stávajícího valu u ČOV

SO 02.1 - Obtokové rameno Moravy

SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV

SO 02.3 - Napojení odstaveného ramene Moravy

Pojmy, které se záměrem souvisí z hlediska vodního hospodářství:

Občasný vodní tok - vodní tok, ve kterém voda proudí po menší část roku (ČSN 73 6530)

Přirozený vodní tok - není upraven vodním dílem (ČSN 75 0101)

Upravený vodní tok - vodní tok, jehož přirozený charakter je záměrně změněn technickými zásahy v korytě toku, ohrázováním, biotickými opatřeními nebo jejich kombinací (ČSN 75 0101)

Protipovodňová hráz = valy a zdi, improvizované mobilní hráze, mobilní kovové zábrany (Wikipedie)

Pojem zemní val v ČSN 75 0120 Vodní hospodářství - Terminologie hydrotechniky není. V této normě je použit termín hráz, v případě protipovodňových opatření - hráz ochranná.

Posouzení záměru z hlediska vodního hospodářství:

Obecně se jedná o technická a přírodě blízká opatření za účelem dosažení zpřírodnění koryta upraveného významného vodního toku Morava a protipovodňové ochrany přilehlého území.

Podle názoru zdejšího vodoprávního úřadu bude po realizaci záměru Morava nadále upraveným vodním tokem (vyjma slepého ramena), přičemž jednotlivé stavební objekty budou mít různý režim údržby.

SO 1.1 a SO 01.2 jsou technická protipovodňová opatření - vodní díla, která musí odpovídat všem požadovaným parametrům podle příslušných norem. V záměru jsou nazývána jako valy, ale z hlediska vodohospodářského se jedná o protipovodňové hráze, které bude nutno rovněž posoudit z hlediska TBD a stanovit jejich kategorii. Při projektování je nutno brát zřetel na existenci závlahového systému a odvodnění území.

V případě SO 02.1 Obtokové rameno Moravy se bude jednat o vodní dílo - občasný vodní tok s nátokem při průtoku v řece Moravě cca Q60d až Q30d (severní část navržené trasy kopíruje trasu historického ramena řeky Moravy).

V případě SO 02.2 - Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV se jedná o vybudování vedlejších koryt toku (větvené sítě) napodobující členitou, meandrující historickou trasu řeky Moravy. Vedlejší koryta budou částečně stále zaplavena a částečně budou zatápěna od průtoků Q60d až Q30d, v linii břehové hrany budou lokálně ponechány ostrovy, respektive terén na stávající úrovni. Dle názoru vodoprávního úřadu se jedná o vodní dílo - rozšíření koryta vodního toku formou rozvolnění řeky Moravy v mírně konvexním břehu (kde dochází k sedimentaci splavenin) přírodě blízkým způsobem.

SO 02.3 - Napojení odstaveného ramena Moravy - opatření navržená ke zprůtočnění slepého ramene jsou vodními díly. Slepé rameno je přirozené koryto vodního toku. Ze záměru není zřejmé, zda nebude třeba na odtoku ze slepého ramene navrhnout manipulační objekt.

Záměrem budou dotčena následující vodní díla a vodní plochy:

- II. A etapa PPO na řece Moravě Olomouc
- Stávající vodní plocha pod železniční tratí
- Slepé rameno Moravy - přirozené koryto vodního toku
- Produktovod na hrázi za ČOV je vodní dílo povolené v minulosti okresním národním výborem, bude potřebovat povolení k odstranění stavby, k jehož vydání je příslušný zdejší vodoprávní úřad
- V zájmovém území se mohou nacházet staré rozvody související se závlahami a podrobná meliorační zařízení
- Kanalizační stoky jednotné a dešťové kanalizace, otevřený příkop pro odvedení odlehčovaných dešťových vod do Moravy, dešťová zdrž, výustní objekt z ČOV.
- Výtlačný vodovod spol. ADM Pratur, s.r.o.
- Dešťová kanalizace a čerpací stanice na pravém břehu Moravy nad silničním mostem
- V zahrádkářské kolonii bude třeba vyřešit zrušení stávajících, v převážné míře pravděpodobně ražených, studní, k povolení odstranění studní je příslušný vodoprávní úřad.

Oddělení péče o krajinu a zemědělství (Ing. Oto Čížek, Ing. Kamila Kolenyáková)

Ochrana přírody (zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dále jen zákon o ochraně přírody):

Z předložené dokumentace včetně mapových podkladů je patrné, že výše uvedenou akcí dojde k zásahu do vodního toku řeky Moravy včetně údolní nivy, který je podle zákona o ochraně přírody významným krajinným prvkem (viz. § 3 odst. 1 písm. b). Významné krajinné prvky (VKP) jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození, zničení nebo k ohrožení či oslabení jejich stabilizačních funkcí je nutno požádat orgán ochrany přírody o vydání závazného stanoviska (§ 4 odst. 2 zákona). Žádost adresujte místně příslušnému orgánu ochrany přírody tj. odboru životního prostředí Magistrátu města Olomouce (OŽP MMOI).

Upozorňujeme, že ve významném krajinném prvku je nepřipustné použít k výsadbám či osevům okrasné druhy či kultivary rostlin. Lze použít výhradně původní botanické druhy stanovištěně vhodných stromů, keřů, bylin či travin. Výjimečně lze dohodnout využití v místě osvědčených odrůd ovocných dřevin.

Orgán ochrany přírody považuje za nezbytné zpracování biologického hodnocení (provedení přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy).

Pravděpodobný je výskyt zvláště chráněných druhů živočichů ve vodním toku, popř. v dřevinách určených ke kácení.

Upozorňujeme, že podle ustanovení § 49, 50, resp. § 56 zákona o ochraně přírody je v případě zásahu do přirozeného vývoje ZCHD nezbytný předchozí souhlas, resp. Výjimka. Příslušným orgánem ochrany přírody je v tomto případě Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc.

Z předložených dokladů vyplývá, že navržená akce si vyžádá kácení stávajících dřevin. Pokud bude nezbytné kácení dřevin s obvodem kmene 80 cm a více (měřeno ve výšce 1,3 m nad zemí), nebo zapojených porostů dřevin o celkové ploše 40 m² a více, popř. dřevin, které jsou součástí významného krajinného prvku nebo stromořadí, vyřídí si žadatel povolení ke kácení stromů rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody.

Žádost se podává na zdejší odbor životního prostředí. Na tomto odboru, nebo na webových stránkách www.olomouc.eu, jsou také k dispozici formuláře žádosti s poučením o přílohách. K žádosti o toto povolení doloží žadatel aktualizované podklady (§ 4 vyhl. č. 189/2013 Sb., v platném znění).

Žádost o kácení s podrobným návrhem nových výsadeb je třeba podat v dostatečném předstihu, aby mohla být řádně projednána před zahájením stavebních prací a povolené kácení mohlo být provedeno v době vegetačního klidu (§ 5 vyhl. č. 189/2013 Sb.).

Zdůrazňujeme, že záměr musí být navržen tak, aby zásah do stávající zeleně byl co nejmenší. V této souvislosti připomínáme, že orgán ochrany přírody nemusí kácení v navrhovaném rozsahu povolit (i když si to vyžádá změnu předloženého záměru).

Dále připomínáme, že v případě povoleného kácení bude uložena povinnost provést náhradní výsadbu, jakožto kompenzaci za ekologickou újmu vzniklou povoleným kácením. Její rozsah bude stanoven na základě počtu, rozměrů, zdravotního stavu a jiných environmentálních charakteristik kácených dřevin.

Během realizace navrženého záměru nesmí dojít k takovému zásahu do stávajících dřevin (těch, které nebudou předmětem povolení ke kácení), který by způsobil podstatné a trvalé snížení jejich ekologických a estetických funkcí, nebo dokonce jejich odumření (§ 2 odst. 1 vyhl. č. 189/2013 Sb.).

Proto požadujeme, aby během prováděných prací byla důsledně dodržována česká technická norma ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Ochrana zemědělského půdního fondu - ZPF (zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, dále jen zákon o ochraně ZPF):

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat příslušný orgán ochrany ZPF dle § 9 zákona o ochraně ZPF o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF.

K žádosti bude nezbytné předložit vyhodnocení vlivu stavby na ZPF včetně záborového elaborátu. Nezbytné bude rozlišení jednotlivých stavebních objektů, popř. záborových ploch podle konkrétního účelu jejich odnětí v návaznosti na platbu odvodů. Považujeme za vhodné toto vyhodnocení zpracovat dostatečně v předstihu vzhledem k možné finanční zátěži.

Formulář žádosti o souhlas s trvalým (dočasným) odnětím zemědělské půdy včetně všech náležitostí dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF k dispozici na www.olomouc.eu.

Státní správa lesů - SSL (zák. č. 289/1995 Sb., zákon o lesích):

Podle předložených podkladů nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) ani jejich ochranné pásmo ve vzdálenosti 50m od jejich hranice. Proto nemáme připomínky.

Oddělení odpadového hospodářství a péče o prostředí (Ing. Marie Nožková)

Jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti nakládání s odpady souhlasíme s předloženým záměrem při splnění podmínek, které vyplývají z platné legislativy v době stavby.

Dokumentace pro územní a stavební řízení bude mít rozpracováno nakládání s odpady a sedimenty v souladu s legislativou a budou zdejšímu odboru životního prostředí předloženy k vyjádření.

V současné době pro provádění terénních úprav, včetně vzniku mokřadů a vodních nádrží, dále při čištění vodních toků a nádrží, včetně nakládání s vytěženými sedimenty, platí následující:

1. Se vznikajícími odpady musí být nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech), a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě. Odpady budou tříděny a dále využitelné odpady budou přednostně předány k recyklaci a následnému využití. Odpady určené k recyklaci nesmí obsahovat nebezpečné složky a nesmí být znečištěné nebezpečnými látkami. Nevyužitelné složky odpadů budou odstraněny prostřednictvím oprávněné osoby např. na odpovídající skládce odpadů nebo v jiném zařízení k tomu určeném podle zákona o odpadech.

2. Zákon o odpadech se nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zjištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

3. Některé druhy odpadů (včetně výkopové zeminy) přestávají být odpadem, pokud splňují tyto podmínky:

a) věc se běžně využívá ke konkrétním účelům,

b) pro věc existuje trh nebo poptávka,

c) věc splňuje technické požadavky pro konkrétní účely stanovené zvláštními právními předpisy nebo normami použitelnými na výroby,

d) využití věci je v souladu se zvláštními právními předpisy (např. speciální složkové zákony v oblasti životního prostředí) a nepovede k nepříznivým dopadům na životní prostředí nebo lidské zdraví

e) věc splňuje další kritéria, pokud jsou pro určitý typ odpadu stanovená přímo použitelným předpisem Evropské unie.

4. V pochybnostech, zda se movitá věc považuje za odpad, rozhoduje krajský úřad na žádost vlastníka této movité věci nebo z moci úřední.

5. V ostatních případech se při využívání odpadů na povrchu terénu postupuje v souladu se zákonem o odpadech a s prováděcími předpisy vydanými na jeho základě (např. při využití zemin z jiných lokalit a stávajících deponií, při využití ostatních odpadů). Konkrétní podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu upravuje vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška 294/2005).

4. Na povrchu terénu nelze využívat odpady nebezpečné, odpady kategorie ostatní odpad, které vznikly úpravou nebezpečných odpadů s výjimkou případů odstranění nebezpečných složek v odpadu, směsné komunální odpady, odpady uvedené v příloze č. 5 a výstupy z úpravy směsných komunálních odpadů. Na povrchu terénu dále nelze využívat stavební a demoliční odpady s výjimkou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, recyklátu ze stavebního a demoličního odpadu a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklát ze stavebního a demoličního odpadu.

5. Odpady využívané na povrchu terénu nesmí obsahovat vyšší koncentrace škodlivin, než je uvedeno v příslušných tabulkách přílohy č. 10 k vyhlášce 294/2005. V příloze č. 11 k vyhlášce 294/2005 jsou uvedeny podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu.

6. Dále upozorňujeme, že zákon o odpadech se nevztahuje na sedimenty přemísťované v rámci povrchových vod za účelem správy vod a vodních cest, předcházení povodním, zmírnění účinku povodní a období sucha nebo rekultivace půdy, je-li prokázáno, že nevykazují žádnou z nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (Nařízení komise (EU) č. 1357/2014 ze dne 18. prosince 2014, kterým se nahrazuje příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES o odpadech a o zrušení některých směrnic).

7. Pro použití sedimentů na zemědělské půdě nebo na povrchu terénu a k zavážení podzemních prostor platí:

- Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků na zemědělské půdě možné pouze tehdy, jedná-li se o ornou půdu nebo trvalý travní porost při jeho obnově, a to se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a při dodržení podmínek a postupů stanovených zákonem č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších novel. Podmínky a způsob používání sedimentů na zemědělské půdě, způsob vedení evidence o použití sedimentů, limitní hodnoty rizikových prvků a rizikových látek v sedimentu a v půdě, na kterou má být použit, požadavky na další fyzikálně-chemické a biologické vlastnosti sedimentu a postupy rozboru sedimentů a půdy, včetně metod odběru vzorků stanoví vyhláška č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě.

- Podle zákona o odpadech pro vytěžené sedimenty dále platí:

a) Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží, pokud jsou odpadem, je možné využívat na zemědělském půdním fondu v souladu s § 14 odst. 2 pouze za splnění požadavků zvláštních právních předpisů (Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

b) Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží, pokud jsou odpadem, je možné využívat na povrchu terénu v souladu s § 14 odst. 2 za splnění podmínek pro využívání odpadů na povrchu terénu stanovených v příslušných tabulkách přílohy č. 10 k vyhlášce 294/2005. V příloze č. 11 k vyhlášce 294/2005 jsou uvedeny podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu.

c) Sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží, pokud jsou odpadem, je možné využívat jako stavební materiál v souladu s § 14 odst. 2 za splnění požadavků stanovených zvláštními právními předpisy (Zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů).

d) Pokud jsou sedimenty vytěžené z koryt vodních toků a vodních nádrží určeny k využití na pozemcích tvořících zemědělský půdní fond, nevede jejich původce ani osoba, která je na pozemcích tvořících zemědělský půdní fond využívá, pro tyto sedimenty evidenci podle § 39 odst. 1 a nepodává hlášení podle § 39 odst. 2 a 3. Pro tyto sedimenty se vede evidence podle zvláštního právního předpisu (Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

e) Podle § 14 odst. 2 zákona o odpadech jsou pozemky, na kterých je nakládáno se sedimenty, zařízením k využívání odpadů. Provozovatelé zařízení podle § 14 odst. 2 jsou povinni zaslat údaje o provozu zařízení krajskému úřadu příslušnému podle místa zařízení, a to do 15 dnů od zahájení, ukončení, přerušení nebo obnovení činnosti provozu zařízení.

8. Pozemky budou během stavby zabezpečeny tak, aby nedocházelo k nekontrolovatelným navážkám odpadů a vzniku černé skládky. Pokud k takovým navážkám dojde, je stavebník (majitel pozemku) povinen provést na vlastní náklady odtěžení odpadů a jejich odstranění v souladu se zákonem o odpadech.

9. Doklady o množství a původu zemin, případně jiných druhů odpadů (dodavatel, lokalita) použitých v rámci stavby a k úpravám terénu a dále doklady o způsobu odstranění jiných odpadů vzniklých v rámci stavby, včetně výsledků provedených rozborů, budou doloženy stavebnímu úřadu. Tyto doklady budou součástí evidence odpadů a budou archivovány pro případ kontroly.

Odbor majetkoprávní (Mgr. Gabriela Křížková)

V návaznosti na jednání ve věci investičního záměru "Morava, ř. km 226,400 - 231,800 - přírodně blízká protipovodňová opatření" sděluji základní postřehy:

Jak již bylo sděleno, zamýšlená opatření jsou z velké části situována na pozemcích ve vlastnictví statutárního města Olomouce (dále jen SMOI), z nichž většina je na základě smluvních vztahů užívána soukromými subjekty. Je proto nutné v projektové dokumentaci určit rozsah trvalých a dočasných záborů, tj. přesný rozsah jednotlivých stavebních objektů promítnutý do katastrální mapy pozemků. Podle něho budou jednotlivé smluvní vztahy ukončovány.

Podstatné bude sdělení předpokládaného harmonogramu realizace celého záměru tak, aby v dostatečném předstihu byly orgánům SMOI předloženy ke schválení návrhy na ukončení stávajících smluvních vztahů, příp. na omezení jejich rozsahu cestou dohody s druhou smluvní stranou.

Již dopředu avizuji problematické ukončení nájemního vztahu k pozemkům parc. č. 249/7, 249/9 a 265/6, vše v k.ú. Nové Sady u Olomouce, obec Olomouc. Na předmětných pozemcích vznikla zahrádkářská osada "Morava" s dočasnými, resp. trvalými stavbami rekreačního charakteru, studnami a dalšími doplňkovými stavbami. Proces zrušení staveb studní vám popíše odbor životního prostředí. Bude náročné přesvědčit uživatele jednotlivých zahrádek, aby tyto vyklidili, odstranili veškeré stavby a navíc v případě stavby studny požádali o možnost jejího zrušení odbor životního prostředí, to vše za situace, kdy v současné době není připravena žádná náhradní lokalita, na které by teoreticky mohly vzniknout nové zahrádky a zároveň za situace, kdy se dozví, že na jejich opuštěných zahrádkách mají vzniknout vedlejší koryta toku.

Rovněž lze předpokládat, že ukončení smluvního vztahu s Ing. Spurným na pozemky pod stavbami SO 01.1, SO 02.1 a SO 02.3 nebude úplně jednoduché, neboť smluvní vztah je sice uzavřen na dobu neurčitou, ale primárně s pětiletou výpovědní lhůtou.

V projektové dokumentaci je nutné řešit nejen technické parametry jednotlivých staveb, ale i otázky právní. Zejména klasifikaci nově vzniklých staveb z pohledu jejich samostatnosti. Prozatím se mi všechny stavby jeví jako součástí pozemků, na nichž vzniknou a proto je nutné počítat s tím, že dotčené pozemky budou muset být odděleny a před samotným zahájením pozemních prací převedeny do vlastnictví Povodí Moravy, s.p.

Zároveň bude pro SMOl důležité vědět, jakým způsobem bude řešena údržba nových staveb po jejich vybudování a po době udržitelnosti projektu.

Odbor právní (Mgr. Soňa Nikodýmová)

Odbor právní Vám ve věci „Morava pod Olomoucí – IV. etapa PPO v návaznosti“ na proběhlé jednání dne 8.2.2017 sděluje, že se může vyjádřit k této věci pouze okrajově, neboť po právní stránce se bude jednat zejména o majetkoprávní dispozice, které jsou v kompetenci odboru majetkoprávního.

V případě vzniku neuznatelných nákladů:

- je nutné v dostatečném předstihu specifikovat jejich výši nebo způsob výpočtu jejich výše před uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu SMOl, přitom je nutné zohlednit formální postupy SMOl (rozhodnutí Rady města Olomouce, Zastupitelstva města Olomouce), které jsou časově náročné. Po stránce časové musí být totiž počítáno s tím, že se bude opět jednat o individuální dotaci z rozpočtu SMOl, což znamená, že musí nejdříve Zastupitelstvo města Olomouce schválit rozpočet zřejmě na rok 2018, poté Povodí Moravy, s.p. může podat žádost o individuální dotaci, o které opět musí rozhodnout Zastupitelstvo města Olomouce, až na závěr bude uzavřena samotná smlouva o poskytnutí dotace, na základě které budou uhrazeny neuznatelné náklady,
- je v zájmu SMOl tyto náklady minimalizovat, proto Vás žádám o součinnost při sepisu odůvodnění pro Olomoucký kraj, z jakých důvodů již IV. etapa protipovodňových opatření ochrání přilehlé obce, byť se jich tato IV. etapa PPO přímo nedotýká, ale další navazující etapa PPO již ano (Grygova a Kožušany).

Odbor ochrany (Ing. Jan Langr)

K záměru poskytl připomínky zpracované Ing. Janou Nečesánkovou, která městskou koordinátorkou protipovodňové ochrany k II.B etapě (viz příloha).

Odbor koncepce a rozvoje (Ing. Ludmila Žaláková, Ing. Stanislav Losert)

Území řešené investičním záměrem přírodě blízkých protipovodňových opatření na řece Moravě se dle územního plánu nachází v plochách veřejné rekreace, plochách lesních a plochách vodních a vodohospodářských. Z hlediska platného územního plánu Olomouce jsou ve výše uvedených plochách přípustné pozemky vodních toků a ploch, pozemky protierozních, protipovodňových a retenčních opatření, pozemky s trvalou vegetací bez primárního hospodářského významu, rozptýlená zeleň, meze, remízy, územní systém ekologické stability (dále ÚSES).

Dle územního plánu je v tomto území ÚSES tvořen nadregionálním biokoridorem řeky Moravy a lokálním biocentrem na levém břehu řeky, které zahrnuje i Mrtvé rameno.

Investiční záměr přírodě blízkých protipovodňových opatření je v souladu s územním plánem.

Z hlediska koordinace cyklodopravy upozorňujeme na následující:

Na levém břehu je třeba zachovat průjezd pro cyklisty po stávající místní komunikaci - polní cestě a to jak pomocí mostního objektu přes Mrtvé rameno, tak přes průlehy, které se budou budovat v rámci IV.etapy PPO. Průlehy cyklistům nevadí. Pokud budou zaplaveny, tak se v tu dobu nebude trasa využívat. V budoucnu může být tato polní cesta v úseku popsáném v souladu s cyklogenerelem (červená barva) přebudovaná na cyklostezku. Jinak se předpokládá vedení cyklistů na levé straně řeky po stávajících komunikacích, které je třeba zachovat.

Na pravém břehu řeky Moravy je dle územního plánu situován koridor pro cyklistickou stezku. Je na zvážení, zda bude tato nová stezka, která nemusí být nazvaná pojmem cyklostezka (z důvodu pokrytí dotací), vedena na koruně hráze a nebo pod ní blíže ke korytu. Jde o to aby se dosáhlo zprůjezdnění celého úseku od železničního mostu až po silniční most silnice II/570 po pravém břehu řeky Moravy. Generel cyklodopravy tuto část podrobněji nedefinuje.

Dále je důležité, aby cesta, která bude vedena v bermě řeky, byla situována až za tzv. "spícím opevněním" a nebyla tak v budoucnu negativně dotčena vývojem koryta řeky (v IZ předloženém Povodím Moravy, s.p. je tomu naopak). Důvodem je, aby její budoucí majitel (Povodí s.p. nebo město Olomouc), ji nemusel neustále opravovat nebo vymístit z důvodu jejího narušení erozní činností řeky.

Vzhledem k vysoké poptávce po rekreačním pohybu v blízkosti řeky je vedení dvou stezek navržených v předloženém IZ (tj. v koruně hráze/valu a v bermě) optimální. Jedná se o obdobné rekreační využívání jako v případě již vybudované IIA. etapy, kde se po koruně hráze pohybují chodci, in-line a cyklisté, v bermě po nezpevněné cestě chodci a běžci.

Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme prověřit možnost živičného povrchu cesty na hrázi (v předloženém IZ je šterkový), která by sloužila nejen jako obslužná zpevněná komunikace pro Povodí Moravy, ale rovněž jako cesta využívaná chodci a cyklisty, obdobně jak je tomu už dnes v úseku od mostu na Velkomoravské ulici po most ke kojeneckému ústavu.

Na levobřežní cyklostezku, která spojí ulici Šlechtitelů s ulicí Přichystalovou, existuje zpracovaný IZ 23, který je zkoordinovaný s projektem IV. etapy PPO. Cyklostezka bude vedena pod hrází (viz. příložená koordinační situace).

Dále v této souvislosti bychom přivítali, aby v DUR byl doplněn ještě relativně krátký úsek mezi IZ 23 a stezkou s brodem, který IZ předložený Povodím Moravy, s.p. již obsahuje. Je to zakresleno v příloze (viz. příloha „Propojení cyklostezek - návrh“) zeleně. Díky tomu totiž IZ 23 naroste na významu a k Rooseveltově ul. se dostanete nejkratší spojnici po stávajících nebo Povodím budovaných komunikacích mimo ul. Přichystalova, Rybářská a U Rybářských stavů.

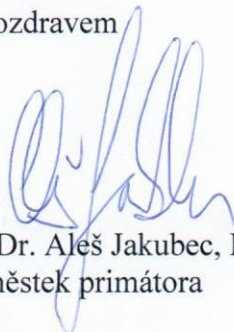
Aktuální podoba cyklogenerelu je dostupná přes úschovnu.

www.uschovna.cz/zasilka/LI6BC5XTWTEII9EY-J6M

Odbor investic (Ing. Vladimír Michalička)

Předmětný záměr Povodí Moravy, s.p. není v kolizi s investičními záměry města Olomouce.

S pozdravem



RNDr. Aleš Jakubec, Ph.D.
náměstek primátora

Na vědomí (prostřednictvím e-mailu):

- JUDr. Martin Major, MBA (1. náměstek primátora)
- Mgr. Filip Žáček (náměstek primátora)
- RNDr. Petr Loyka, CSc. (MMOL - vedoucí odboru životního prostředí)
- Ing. Marek Černý (MMOL - vedoucí odboru koncepce a rozvoje)
- Mgr. Gabriela Křížková (MMOL - vedoucí majetkoprávního odboru)
- Ing. Vladimír Michalička (MMOL - vedoucí odboru investic)
- Ing. Jan Langr (MMOL - vedoucí odboru ochrany)
- Mgr. Eva Vrtalová (MMOL - vedoucí právního odboru)
- Ing. Petra Pospíšilová (MMOL - vedoucí odboru správy městských komunikací a MHD)

Přílohy:

- Odboru životního prostředí (odd. vodního hospodářství)
 - 1) letecký snímek - meliorace 1
 - 2) letecký snímek - meliorace 2
 - 3) Situace - závlahy
- Odboru ochrany (koordinátorka II.B etapy PPO)
 - 1) Připomínky k investičnímu záměru IV. etapy PPO Olomouc
- Odboru koncepce a rozvoje:
 - 1) Koordinační situace IZ 23 - Propojení ul. Šlechtitelů a Přichystalova
 - 2) Propojení cyklostezek - návrh



330

321

5007

5008

5012

5047 5009

4971 4971

4980

4941

4949

4975

4979



9

UŽOV. PLOCHA
PO VÝST. ROD. D.
+Q

PROPOJ

zast. Olomouc Nové Sady

U kostela

U byčí loučky

Morava

600 - T. LT

Žákovec

Zákopa

Záhumenek

NOVÉ SADY

Dolní
novosadská

ČS MILO II.
Q = 1152/s

Na ostrově

ČS
ZÁVLAHOVÁ

300 - PE

300 - PE

VÝTL. ŘAL 7 MILO II

Q = 545

UVAŽOVANÁ
PLOCHA PRO
KOMERCI
100 - 150 ob./ha

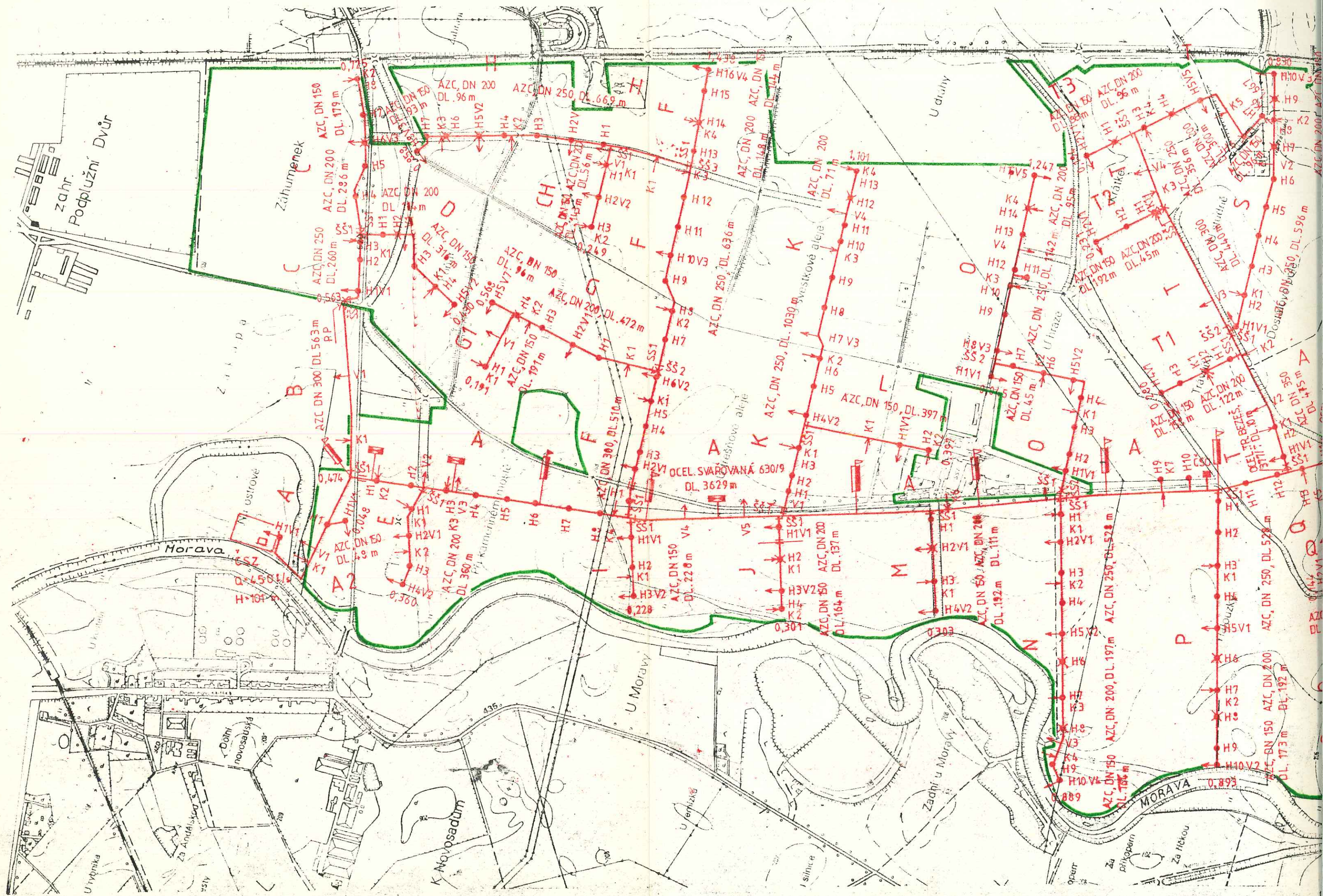
lům

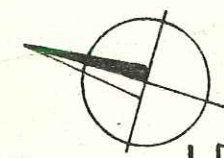
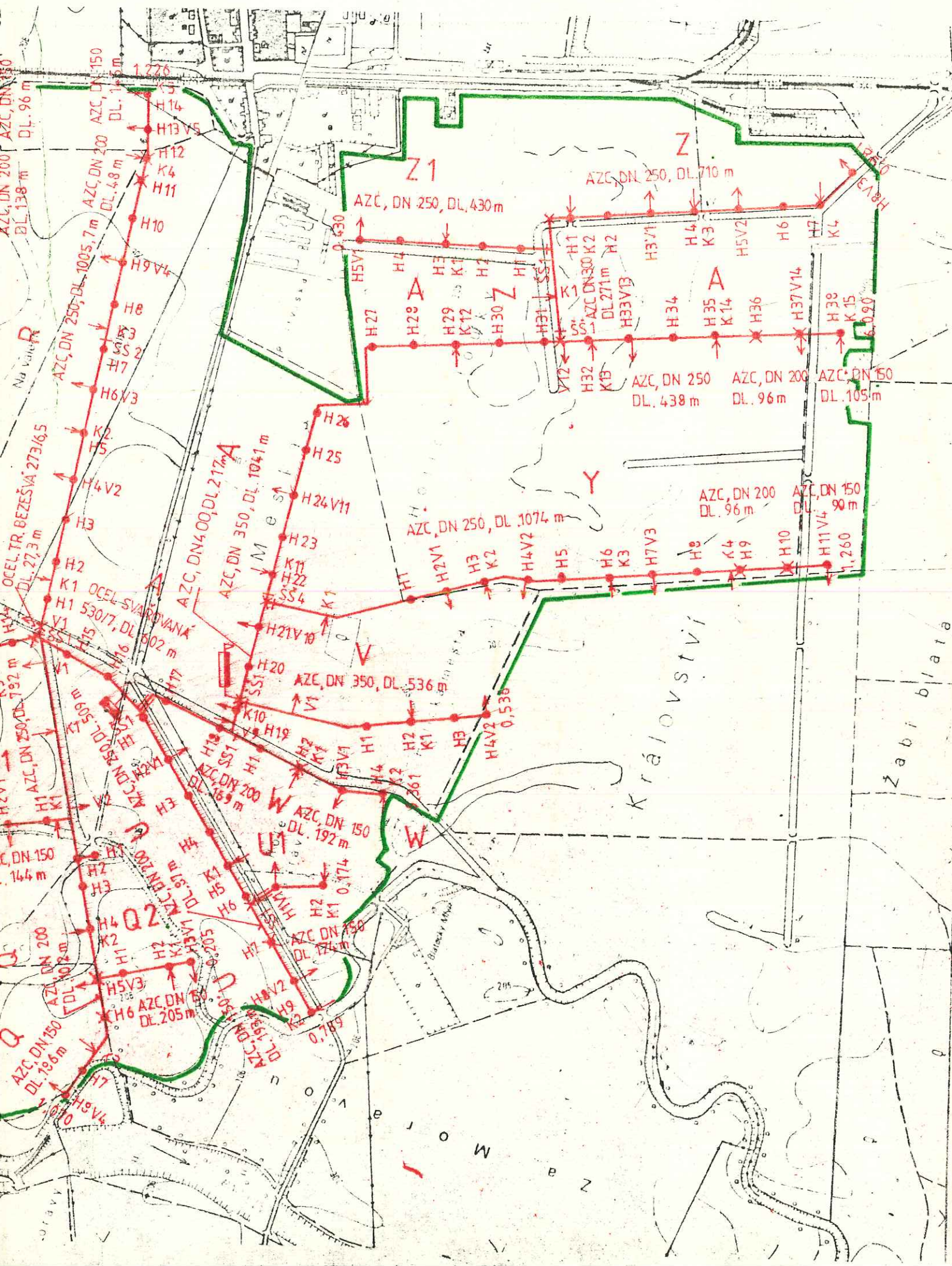
Při kamenném mostě

STRUŽ

Koňár

Luční rybník





LEGENDA :

-  HRANICE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ
-  ZÁVLAH. TRUBNÍ ŘAD S OBJEKTY : HYDRANT , HYDRANT SE VZDUŠ. , VZDUŠNÍK , KALNÍK
-  ŠOUPÁTKO V ŠACHTĚ , ZMĚNA SVĚTLOSTI POTRUBÍ
-  ČSZ
-  ČERPACÍ STANICE ZÁVLAHOVÁ : Q=450 l/s, H= 101 m
-  KONTROLNÍ VÝVOD KO , PROPOJOVACÍ OBJEKT KO

ZÁVLAHA SEMPRA II
TRUBNÍ SÍŤ
SITUACE 1:10.000

6

1. Zemní val – PPO

- v případě použití názvu stavebních objektů by se mělo postupovat v souladu s odborným názvoslovím. Pokud se jedná o vodní dílo na ochranu před povodněmi (§55 odst 1 písm d) je nutné hovořit o zemní hrázi. Tak je to uvedeno v koordinačním situačním výkresu i v celkové situaci. Naproti tomu v technické zprávě se hovoří o zemním valu.
- Dále je nutné splnit obecně technické požadavky na toto dílo a to nejen zabránění průsakům pod zemním tělesem hráze, ale i průsakům hrází. O tom není nikde hovořeno, zda bude těsnění návodní, střední atd.
- Pokud budeme hovořit o hrázi sloužící na ochranu proti povodním, pak s tím souvisí další požadavky na její užívání a na nemožnost jakéhokoliv zásahu do tělesa hráze např. z důvodů výměny inženýrských sítí. Z toho vyplývá nutnost podchytit veškeré inženýrské sítě vedené napříč nebo osou budoucí hráze. Toto investiční záměr postrádá a samozřejmě s tím související finanční náklady.
- Pokud budeme uvažovat s vybudováním zemního valu, tak to by se jednalo pouze o terénní úpravu, která však nezajistí protipovodňovou ochranu.

2. Navýšení zemního valu u ČOV –

- Je nutné dodržovat opět terminologii. Stávající stavba na ochranu před povodněmi u ČOV byla jistě povolena jako protipovodňová hráz na ochranu ČOV, takže se bude zase navýšovat zemní hráz a ne val.

3. Obtokové rameno – průleh

- Název průleh je zde užíván zřejmě záměrně z důvodů splnění podmínek dotačního titulu, ale v tomto případě se nejedná o průleh. Navíc v některých částech technické zprávy se hovoří i o zemním kanálu.
- Je několik druhů průlehů jako např. vsakovací, protierozní, svodný, záchytný průleh, ale vždy se jedná buď o protierozní opatření v krajině k odvedení povrchových vod nebo přerušení drah

soustředěného odtoku a následné odvedené povrchových vod. Nejedná se však o koryto toku či jeho rameno.

- V tomto případě se nebude jednat ani o vodní tok, protože nesplňuje podmínku odvádění povrchových trvale nebo po převážnou část roku.
- OPŽP hovoří o říčních ramenech, tak proč neponechat název obtokové rameno.

Je nutné si uvědomit jednu podstatnou věc, že v případě, kdy vodoprávní úřad posoudí, že se jedná o vodní dílo, bude toto dílo povoleno v souladu s vodním zákonem a zde může dojít k tomu, že terminologie v projektové dokumentaci bude jiná než ve vodoprávním povolení a to by mohl být problém u dotačního orgánu.

4. Revitalizace pravého břehu Moravy u ČOV

- je s podivem, že studie proveditelnosti neřešila majetkové vztahy a existenci staveb v území, kde je plánována rozsáhlá revitalizace území s vybudováním vodních koryt a zatápění inundace. Řešení odstraňování staveb případně jejich nařízení může značně zkomplikovat nejen realizaci plánovaného záměru, ale již při vydání územního rozhodnutí může komplikovat jeho vydání při nesouhlasu vlastníků těchto staveb. Navíc vodní díla – studny musí být odstraněna tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod, zvláště, když je zde plánován rozliv. Toto odstranění staveb nebudou chtít vlastníci staveb učinit, protože to nebude z jejich vůle. Mohou to být další náklady na stavbu a tyto vstupy je nutné znát.



LEGENDA PLOCH

SMÍŠENÁ STEZKA

LEGENDA SÍTÍ

ČEZ - VN PODZEMNÍ
RWE - STL PLYNOVOD
VODOVOD
KANALIZACE - DEŠŤOVÁ

VÝŠKOVÝ SYSTÉM B. p. v.
SOÚRADNICOVÝ SYSTÉM S-JTSK

VEDOUCÍ PROJEKTU Ing. Petr SMÍTAL	ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT Ing. Linda SMÍTALOVÁ ČKAIT 1201908	VYPRACOVAL Ing. Martin LIMANOVSKÝ	REGIONÁLNÍ AGENTURA PRO ROZVOJ STŘEDNÍ MORAVY Horní nám. 5 OLOMOUC IČO: 646 311 09	P/2016/022	
STAVEBNÍK STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC	KRAJ OLOMOUCKÝ	MÍSTO k.ú. HOLICE U OLOMOUCE	ZAKÁZK.ČÍSLO		
IZ 23 - SPOJNICE UL. ŠLECHTITELŮ - PŘICHYSTALOVA			FORMÁT	5 x A4	
			DATUM	5/2016	
			STUPEŇ	IZ	
KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES			Č.PŘÍLOHY IZ23.B.3	MĚŘITKO 1:1000	

