

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Název veřejné zakázky:	Pořízení služby Maintenance, Podpora, Reparametrizace a Optimalizace firewallů
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)
Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství
Sídlem:	Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město
IČO:	00020478
DIČ:	CZ00020478

Česká republika – Ministerstvo zemědělství jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky obdržel dne 6. 3. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace. Níže uvádíme její úplné znění a odpověď zadavatele na položené otázky:

Dotaz č. 1:

V návrhu smlouvy v Příloze č. 4 v čl. 6. 4. jsou popsány požadavky na Reparametrizaci a optimalizaci. Dle tohoto čl. je Objednatel oprávněn čerpat 1152 člověkohodin.

V několika bodech smlouvy Zadavatel uvádí, že dodavatel nemá nárok na maximální objem čerpání těchto člověkohodin. Dodavatel však nikde ve smlouvě nenalezl závazek Objednatele na minimální čerpání těchto člověkohodin.

Dotaz:

Zaváže se Objednatel k minimálnímu čerpání výše uvedených člověkohodin? Upraví Zadavatel návrh smlouvy tak, aby obsahoval tento závazek?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci požadovaný počet uvažovaných člověkohodin, které jsou dle interní analýzy potřebné pro rozvoj a úpravy systému. Tím deklaruje svou potřebu, která však nemůže být zcela exaktně vyjádřena a to především s ohledem na budoucí vývoj potřeb, který není možné zcela predikovat. Nečerpáním člověkohodin v rámci Reparametrizace a optimalizace nevznikají Dodavateli žádné dodatečné nebo vedlejší náklady a v důsledku této skutečnosti se Zadavatel domnívá, že na minimální čerpání nevzniká automaticky nárok. **Zadavatel tedy nebude v tomto ohledu měnit ustanovení smlouvy a k tomuto čerpání se nezaváže.**

Dotaz č. 2:

V návrhu smlouvy v čl. 15 je uvedeno:

„Čl. 15.4. Poruší-li Poskytovatel povinnosti vyplývající z čl. 10 odst. 10.7 až 10.11 této Smlouvy, je povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 50.000 Kč za každé porušení takové povinnosti.

Čl. 15.8. V případě, že Poskytovatel přestane splňovat podmínku nezávislosti ve smyslu čl. 2 odst. 2.2 Smlouvy nebo poruší-li navazující povinnosti dle čl. 10 odst. 10.8 Smlouvy nebo neprokáže-li Objednateli splnění podmínky nezávislosti dle čl. 10 odst. 10.9 Smlouvy, je Poskytovatel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 30.000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení takové povinnosti.“

Dle názoru dodavatel se jedná o zdvojení sankcí za jedno nedodržení podmínek.

Dotaz:

Upraví Zadavatel návrh smlouvy tak, aby sankce za nedodržení podmínek čl. 10.8, resp. 10. 9. byla jen jedna?

Odpověď zadavatele:

Ano, skutečně se jedná o zdvojenou sankci, která se ve smlouvě vyskytla nedopatřením. **Zadavatel proto upraví návrh smlouvy**, konkrétně dojde k úpravě odst. 15.4 (namísto „odst. 10.7 až 10.11“ bude uvedeno „odst. 10.7, 10.10 a 10.11“), odst. 15.8 bude ponechán beze změny.

Dotaz č. 3:

V Zadávací dokumentaci v čl. 5. 2. je uvedeno:

*„Účastník zadávacího řízení v **příslušné příloze návrhu smlouvy předloží seznam poddodavatelů s uvedením jejich identifikačních údajů a specifikací, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.**“*

Z návrhu smlouvy však vyplývá, že předmět plnění nelze řešit třetí stranou. Zároveň v návrhu smlouvy (v seznamu příloh, ani v jednotlivých přílohách), není umožněno doplnění seznamu poddodavatelů.

Dotaz:

Sjednotí Zadavatel Zadávací dokumentaci a návrh smlouvy tak, aby mezi nimi nebyl rozpor?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel připouští, že pokud se citovaná formulace obsažená v zadávací dokumentaci vytrhne z kontextu celé zadávací dokumentace, může působit zmatečně. Jedná se totiž o část textu zadávací dokumentace, který pro větší přehlednost v jednotlivých zadávacích řízeních zadavatel nemění. Zadávací dokumentaci je ovšem nutno vykládat jako celek. Pokud je tedy jednou ze zadávacích podmínek obsažených v zadávací dokumentaci (v tomto případě ve smlouvě, která je součástí zadávací dokumentace) podmínka plnění předmětu smlouvy pouze vybraným dodavatelem a návrh smlouvy neobsahuje seznam poddodavatelů, považuje zadavatel za dostatečně zřejmé, že **seznam poddodavatelů není požadován**.

Dotaz č. 4:

V Zadávací dokumentaci v čl. 3.3. je uvedeno:

*„Součástí životopisu bude **přehled profesní praxe s uvedením konkrétních realizovaných projektů a činností v oblasti specializace člena týmu a přehled publikační činnosti dané osoby.** Přílohou životopisu budou prosté kopie dokladů o dosaženém vzdělání.“*

Dodavatel nikde v Zadávací dokumentaci nenašel definovanou minimální úroveň požadavků na publikační činnosti.

Dotaz:

Upraví Zadavatel Zadávací dokumentaci tak, aby obsahovala minimální úroveň požadavků na prokázání těchto činností u konkrétních členů realizačního týmu?

Odpověď zadavatele:

V zadávací dokumentaci je uvedeno, že ze strukturovaných profesních životopisů jednotlivých členů realizačního týmu musí vyplývat splnění požadavků na minimální úroveň tohoto kritéria technické kvalifikace. Minimální úroveň technické kvalifikace je uvedena v čl. 3.3. zadávací dokumentace, přičemž požadavky na publikační činnost členů realizačního zde nejsou požadovány. Administrativní chybou zůstal v textu zadávací dokumentace požadavek na přehled publikační činnosti členů realizačního týmu jakožto dokladu k prokázání kritéria technické kvalifikace. Tento požadavek však nemá vliv na zadávací řízení, jelikož předmětné kritérium technické kvalifikace není požadováno. **Zadavatel zadávací dokumentaci neupraví tak, aby obsahovala minimální úroveň požadavků na prokázání publikační činnosti členů realizačního týmu.**

Dotaz č. 5:

V Zadávací dokumentaci v čl. 3.3. je uvedeno:

„Součástí životopisu bude přehled profesní praxe s uvedením konkrétních realizovaných projektů a činností v oblasti specializace člena týmu a přehled publikační činnosti dané osoby. Přílohou životopisu budou proste kopie dokladů o dosaženém vzdělání.“

Dotaz:

Chápe dodavatel správně, že Zadavatel nepožaduje v rámci nabídky doložit certifikaci Fortinet NSE8?

Pokud je domněnka dodavatele mylná, upraví Zadavatel Zadávací dokumentaci tak, aby bylo bez jakýchkoliv pochybností jasné, jakým způsobem má být prokázáno splnění požadavku na splnění technické kvalifikace?

Odpověď zadavatele:

V čl. 3.3. zadávací dokumentace je uvedeno, že k prokázání kritéria technické kvalifikace zadavatel požaduje předložení seznamu členů realizačního týmu, jejich strukturovaných profesních životopisů a **osvědčení o jejich vzdělání a odborné kvalifikaci**. Dodavatel tedy požaduje v rámci nabídky předložení osvědčení (certifikátu), kterým bude prokázáno splnění minimální úrovně technické kvalifikace.

Dotaz č. 6:

V Zadávací dokumentaci v čl. 3.3. je uvedeno:

„Vymezení minimální úrovně: Dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým sestávající se z osob splňujících níže uvedené požadavky:

(1) minimálně jednu (1) osobu na pozici Vedoucí provozního týmu splňující následující požadavky:

- řádně ukončené středoškolské vzdělání s maturitou;
- zkušenost minimálně tři (3) roky na pozici vedoucího provozního týmu v poskytování služeb provozu a rozvoje IT systémů;
- zkušenost s vedením alespoň jednoho (1) projektu v oblasti implementace a/nebo rozvoje a/nebo provozu firewallů, přičemž finanční rozsah takového projektu činil alespoň pět (5) mil. Kč bez DPH;
- certifikace v oblasti správy firewallů Fortinet NSE 8, nebo obdobná; „

V příloze č. 4 Návrhu smlouvy (v katalogových listech) je uveden kalendář služby v režimu 8x5.

Dodavatel není jasné, jakou kvalifikaci má mít zástup Vedoucího provozního týmu (tak aby bylo možné dodržet pracovní dobu v režimu 8x5) v době dovolené nebo nemoci.

Dotaz:

Jakou požaduje Zadavatel kvalifikaci pro osobu, která bude Vedoucího týmu v této době zastupovat?

Bude dostatečná osoba, která je držitelem certifikátů Fortinet NSE 8, která je anglicky mluvící?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dle uvedeného odstavce zadávací dokumentace osobu na pozici Vedoucího provozního týmu s uvedenými kvalifikačními požadavky, včetně certifikace NSE 8. Roli vedoucího týmu tedy nemůže vykonávat osoba bez této kvalifikace a to i jen v případě dočasného zástupu. Jazykové možnosti nebo

schopnosti vedoucího týmu nejsou smlouvou přímo definovány. **Zadavatel však požaduje poskytování vybraných služeb v českém nebo slovenském jazyce**, a to souladu s ustanovením uvedeným v kap. 5.6 a 5.8 Přílohy smlouvy č. 2: Popis technického řešení.

Vzhledem k tomu, že nedochází ke změně zadávacích podmínek, lhůta pro podání nabídek zůstává beze změny.

V Praze dne 11. 3. 2019