



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ DODAVATELE

Název veřejné zakázky: **Rekreační přístav Napajedla – Pahrbek - projektová dokumentace**

Způsob zadání: veřejná zakázka malého rozsahu zveřejněná na profilu zadavatele
Zadavatel: Povodí Moravy, s.p.
Sídlem: Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
IČO: 708 90 013
Zastoupený: MVDr. Václavem Gargulákem, generálním ředitelem

VYLUČUJE DODAVATELE

Projekční sdružení Napajedla – Pahrbek, správce společnosti: Vodní cesty, a.s., Na Pankráci 1148/57, 140 00 Praha 4, IČ: 64949192

z další účasti v zadávacím řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku.

ODŮVODNĚNÍ:

I. Zadavatel v rámci technické kvalifikace požadoval prokázání kvalifikace mimo jiné v následujícím rozsahu: *Dále dodavatel doloží nejméně 2 zakázky na provádění a vyhodnocení IG průzkumu, každá v minimální hodnotě 200.000 Kč bez DPH.* Po prostudování účastníkem zadávacího řízení předložených podkladů dospěla hodnotící komise k závěru, že nelze vyhodnotit, zda účastník přímo realizoval předmětné práce, nebo byly tyto práce realizovány poddodavatelem. Hodnotící komise pojala tuto pochybnost taktéž z toho důvodu, že účastník zadávacího řízení nedisponuje živnostenským oprávněním v rozsahu, které by ho opravňovalo k provádění a vyhodnocení IG průzkumu. Z uvedeného důvodu zadavatel vyzval účastníka zadávacího řízení, aby písemně doložil, že dané služby realizoval v požadovaném rozsahu přímo, nikoliv prostřednictvím poddodavatele.

Účastník zadávacího řízení sdělil, že předmětné referenční zakázky byly plně realizovány jeho společníkem, společností Provod – inženýrská společnost, s. r. o. (dále jen „Provod“), a to včetně provedení IG průzkumu. Účastník zadávacího řízení výslovně uvedl, že IG průzkumu realizovala společnost Provod vlastními kapacitami za dohledu odborné osoby Ing. Tomáše Floriána, aniž by blíže specifikoval, jaký byl v dané době vztah uvedené osoby ke společnosti Provod.

Vzhledem k tomu, že účastník zadávacího řízení, resp. jeho společník Provod nedisponoval v době realizace předmětných referenčních zakázek příslušným živnostenským oprávněním, není hodnotící komisi jasné, jak mohla předmětné zakázky zcela a vlastními kapacitami realizovat společnost Provod. Podle hodnotící komise nadále trvají pochybnosti o tom, že účastník zadávacího řízení, resp. společnost Provod jako jeden z jeho společníků, realizoval předmětné referenční zakázky přímo.

Zadavatel považuje provedení IG průzkumu za významnou část zakázky; z toho důvodu také požadoval doložení alespoň dvou referenčních zakázek na provádění a vyhodnocení IG průzkumu. Účelem prokázání technické kvalifikace v uvedeném rozsahu je zajistit realizaci IG průzkumu v rámci nynější zakázky osobou, která má s prováděním a vyhodnocováním IG průzkumu prokazatelné zkušenosti. Účastník řízení nevyužil možnosti prokázat technickou kvalifikaci v daném rozsahu prostřednictvím poddodavatele, jímž by zakázku následně realizoval.

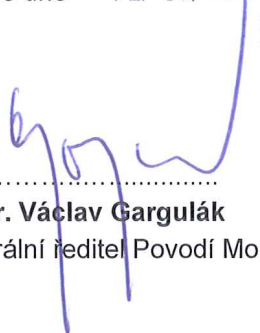
Zadavatel má tedy za to, že není možné, aby byly významné (referenční) služby realizovány v daném rozsahu subjektem, který nedisponuje živnostenským oprávněním na „Geologické práce“, což je vázaná živnost. Jinak řečeno společnost Provod nedisponuje a ani nedisponovala oprávněním pro provádění geologických prací a jejich vyhodnocování. Účast Ing. Floriana je v tomto případě irelevantní, neboť účastník nedoložil, že společnost Provod byla vůbec oprávněna provádět služby, které jsou předmětem referencí.

II. Zadavatel dále požadoval doložení technické kvalifikace v následujícím rozsahu: *Dodavatel dále doloží nejméně 2 zakázky na obdobné projekční práce spočívající ve zpracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí nebo stavební povolení včetně kompletní inženýrské činnosti, každá v minimální hodnotě 300.000 Kč bez DPH.* Z nabídky účastníka zadávacího řízení a následného vysvětlení nabídky plyne, že vlastní projekční práce budou realizovány společností Provod. Splnění kvalifikačních předpokladů ve vztahu k výše citované referenci bylo ovšem prokazováno společností Vodní cesty, a.s. Společnost Provod se nicméně dle veřejných zdrojů zabývá výlučně stavbami vodovodů a kanalizací. Lze tedy shrnout, že provádění projektových prací předpokládá účastník zadávacího řízení prostřednictvím subjektu, který nedisponuje kvalifikací pro projektování staveb na vodní cestě či na vodních tocích. Účastník zadávacího řízení tedy prokázal splnění technické kvalifikace pouze za předpokladu, že by projektové práce prováděla společnost Vodní cesty a. s.

Zadavatel tedy závěrem shrnuje, že **účastník zadávacího řízení neprokázal splnění technické kvalifikace**, neboť ani jeden z účastníků sdružení nedisponoval a ani nedisponuje příslušným živnostenským oprávněním pro provádění geologických prací a dále předpokládá provádění prací prostřednictvím společnosti Provod, která nedisponuje kvalifikací pro projektování staveb na vodních tocích.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti, dospěla hodnotící komise k závěru o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení. Proti tomuto rozhodnutí zadavatele nejsou připuštěny námitky.

V Brně dne 12. 03. 2019



Povodí Moravy, s.p.
602 00 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-1-

MVDr. Václav Gargulák
generální ředitel Povodí Moravy, s.p.