



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Zadavatel:	Česká republika – Ministerstvo zemědělství, Ústřední pozemkový úřad	Název veřejné zakázky:	„Polní cesty v k. ú. Bitozeves, Nehasice a Tatinná - Stavba č. 1 a 2“
Sídlem:	Těšnov 65/17, Praha 1 PSČ 117 05	Č.j.:	216223/2011-13303
Zastoupený:	Ing. Jaroslavem Vítkem MBA – vrchním ředitelem sekce Ústřední pozemkový úřad	Evidenční číslo:	7202010008476
IČ:	00020478	Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení na stavební práce
			dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)



Dodatečné informace č. V k Zadávacím podmínkám

V Ústí nad Labem, dne 20. 3. 2012

Jménem Zadavatele Výše uvedené veřejné zakázky Vám, v souladu s ustanovením § 49 a násl. zákona o veřejných zakázkách, poskytujeme Dodatečné informace k již poskytnutým zadávacím podmínkám.

Dotaz č. 1

Dodatečnými informacemi č. II rozeslal zadavatel dodatkové výkazy výměr, které nejsou elektronicky provázány na původní výkazy výměr, to znamená, že se změny neprojeví v listech rekapitulací a sumářích.

Dotaz:

Jakou formou má uchazeč zpracovat do výkazu výměr (dodatkové) výkazy výměr, poskytnuté s dodatečnými informacemi č. II? Nabízí se třeba forma přepisu opraveného množství a dopsání nových položek do původních výkazů.

Odpověď 1

V původních výkazech výměr přepsat, příp. doplnit opravené položky k příslušnému stavebnímu objektu. Krycí listy stavebních objektů budou zahrnovat i tyto položky.

Dotaz č. 2

Dle zadávací dokumentace čl. 8.2.2 zadavatel požaduje členění nabídkové ceny dle předepsané tabulky, která zahrnuje ceny stavby č. 1 a stavby č. 2 a součet celkové ceny. Veřejná zakázka je přitom rozdělena na části dle § 98 zákona. Otevírání obálek zadavatel určil samostatně na každou část. Není proto asi účelné uvádět celkovou cenu obou částí do každé části.



Dotaz:

Jak se má vyplnit předepsaná tabulka dle čl. 8.2.2., když je stavba rozdělena na samostatné části?

Odpověď 2

Uchazeč tabulku uvedenou v čl. 8.2.2. zadávací dokumentace vyplní pouze v případě, bude-li uchazeč podávat nabídku na obě části veřejné zakázky.

Dotaz č. 3

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku na samostatné části. Možnosti podání nabídky na všechny nebo jen některé části však zadavatel v zadávací dokumentaci nevymezil, jak je požadováno dle § 98 odst. 3 zákona o ZVZ.

Odpověď 3

Dle § 98 odst. 3 Zákona je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, zda je dodavatel oprávněn podat nabídku na všechny či některé části veřejné zakázky nebo jen na jednu část veřejné zakázky. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na všechny části veřejné zakázky.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr v SO 1 102- HPC4- k.ú. Bitozeves- pol.“ 01.170504-O“ nám není jasné, co obsahuje tato položka. Domníváme se správně, že by se mělo jednat o poplatek za skládku přebytečné zeminy?

Odpověď 4

Jedná se o poplatek za skládku přebytečné zeminy.

Dotaz č. 5

Ve výkazu výměr v SO 1 102- HPC4- k.ú. Bitozeves- pol. „03.170302-O“ nám není jasné, co obsahuje tato položka. Domníváme se správně, že by se mělo jednat o poplatek za skládku vybouraného asfaltového betonu?

Odpověď 5

Jedná se o poplatek za skládku vybouraného asfaltového betonu.

Dotaz č. 6

Ve výkazu výměr v SO 1 102- HPC4- k.ú. Bitozeves- pol. „11120, 11202, 11203, 11232 a 11233“ není uvedeno množství jednotek. Není uvedena ani číslice 0 = „nula“. Domníváme se správně, že ve výkazu výměr pouze chybí číslice 0 = „nula“, je tedy nulový počet jednotek dané položky?

Odpověď 6

Uvedené položky mají nulovou výměru.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr v SO 1 102- HPC4- k.ú. Bitozeves- pol.“ 234953111“ je uvedena měrná jednotka „m3“. Domníváme se správně, že ve výkazu výměr chybná jednotka – jedná se o „m2“?

Odpověď 7

Správná měrná jednotka uvedené položky jsou m², výměra zůstává.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Dotaz č. 8

V dodatečných informacích č. II ze 14.3.2012 jste předložili 3 opravné soubory. Jedná se pouze o opravu chybných položek, ne však o kompletní opravené výkazy. Domníváme se správně, že tyto soubory budou připojeny jako další k původním a dojde pouze k ručnímu propojení-připočtení těchto opravných výkazů na krycí listy patřičného objektu?

Odpověď 8

Chybné položky uchazeč zahrne do původních výkazů výměr. Viz odpověď 1

Dotaz č. 9

V zadávací dokumentaci v čl. 13.2. Rozsah jiných požadavků zadavatel požaduje doložení jako přílohy návrhu SoD Krycí list nabídkové ceny s termínem dokončení předmětu plnění.

V zadávací dokumentaci jsem žádný takovýto Krycí list nenalezla a jako přílohy smlouvy jsou v návrhu SoD definovány pouze Závazný harmonogram postupu prací včetně určení uzlových bodů a nabídkový rozpočet.

Odpověď 9

Vzor krycího listu nabídkové ceny a harmonogramu stavby nejsou součástí zadávací dokumentace – zpracovává uchazeč. Zadavatel požaduje předložení návrhu harmonogramu prací s vyznačením kontrolních bodů postupu výstavby a krycího listu nabídkové ceny. Za krycí list nabídkové ceny lze považovat i formulář „Rekapitulace stavebních objektů“, který je součástí zadávací dokumentace (soubory - Rekapitulace SO1.xls a Rekapitulace SO2.xls).

Dotaz č. 10

V zadávací dokumentaci v bodě 7.1.2. je uvedeno, že uchazeč předloží údaje o celkovém obratu dosaženého dodavatelem s ohledem na předmět veřejné zakázky (realizace stavebních prací charakteru dopravních staveb - pozemních komunikací, polních cest), a to za poslední 3 uzavřená účetní období. Toto prokáže formou předložení účetní závěrky za předcházející tři účetní období, včetně zpráv auditora.

Dotaz zní:

Pokud z účetní závěrky uchazeče nevyplývá obrat za stavební práce s ohledem na předmět zakázky (realizace stavebních prací charakteru dopravních staveb - pozemních komunikací, polních cest), ale pouze celkový obrat uchazeče, je možné předložit k účetním závěrkám čestné prohlášení, ve kterém bude uveden obrat za stavební činnost uchazeče? Jelikož tyto práce jsou hlavním předmětem podnikání uchazeče, splní tímto uchazeč tento předpoklad?

Odpověď 10

Ano, tímto způsobem uchazeč prokáže svou kvalifikaci.

Zpracováno na základě informací poskytnutých zadavatelem.

S pozdravem

ROPRO a.s.
ROZVOJOVÉ PROJEKTY
Masarykova 1658/49, 400 01 Ústí nad Labem
Web: www.ropro.cz e-mail: info@ropro.cz
IČ: 27888941 DIČ: CZ27888941

ROPRO a.s.

subjekt pověřený k výkonu zadavatelských činností

Ing. Lukáš Potměšil