

# PÍSEMNÉ OZNÁMENÍ DLE § 217 ZZVZ

## ZADAVATEL

Zařízení služeb MZe s.p.o.  
se sídlem Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město  
IČ: 71294295

právní forma: 331 – státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem zemědělství ČR

## VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Zajištění PR části komunikační kampaně Ryba na talíř“

## ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Grafické a kreativní zajištění komunikační kampaně Ryba na talíř pro roky  
2018 a 2019“

### Seznam doručených nabídek:

Poř. číslo	Identifikační údaje Uchazeče	Časový údaj o doručení nabídky	
		datum	hodina
1.	Promotion Factory ČR s.r.o. IČ: 26425157 Nabídková cena: 1 181 500 Kč bez DPH	24. 9. 2018	11:05
2.	Agentura Orange s.r.o. IČ: 26856425 Nabídková cena: 862 900 Kč bez DPH	24. 9. 2018	14:17
3.	DORLAND, spol. s r.o. IČ: 41694155 Nabídková cena: 1 466 000 Kč bez DPH	24. 9. 2018	15:30
4.	MEDIA AGE s.r.o. IČ: 26977958 Nabídková cena: 662 070 Kč bez DPH	24. 9. 2018	22:48
5.	RPSC ideas s.r.o. IČ: 28607368 Nabídková cena: 1 049 700 Kč bez DPH	25. 9. 2018	9:26
6.	Foxo s.r.o. IČ: 27921565 Nabídková cena: 1 067 284 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:00
7.	Cognito.CZ s.r.o. IČ: 28388941 Nabídková cena: 811 600 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:21
8.	KUKLIK.CZ s.r.o. IČ: 24667625 Nabídková cena: 754 500 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:23

### **Nabídky, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu vyřazení**

Komise při kontrole nabídek konstatovala, že všechny dodané nabídky obsahují ve Výzvě požadované dokumenty a čestné prohlášení. Nabídky všech Uchazečů tak splnily kvalifikační kritéria a mohly postoupit do fáze hodnocení nabídek.

### **Popis způsobu hodnocení nabídek**

Komise pro hodnocení nabídek provedla hodnocení podle hodnotících kritérií popsaných ve Výzvě k podání nabídek a dle detailního popisu v Příloze č. 4 Výzvy s názvem „*Hodnotící kritéria*“. Po detailním prostudování a hodnocení nabídek komise dospěla k následujícímu pořadí nabídek:

### **Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:**

Pořadí	Uchazeč
1.	MEDIA AGE s.r.o.
2.	KUKLIK.CZ, s. r. o.
3.	Cognito.CZ, s.r.o.
4.	Agentura Orange s.r.o.
5.	Promotion Factory ČR, s.r.o.
6.	RPSC ideas s.r.o.
7.	Foxo s.r.o.
8.	DORLAND, spol. s r.o.

### **Údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých kritérií:**

#### **30 % Návrh hlavního vizuálu kampaně**

V dané části byla jako nejvhodnější hodnocena a 100 bodů získala nabídka Uchazeče **KUKLIK.CZ, s.r.o.** (IČ: 24667625). Komise se shodla, že nabídka byla ze všech dodaných nejvíce vyhovující vzhledem ke kritériu vhodnosti hlavního vizuálu k propagaci sladkovodních ryb u cílové skupiny „široká veřejnost“. Jako velmi pozitivní hodnotila komise jednoznačnou a na první pohled evidentní spojitost vizuálu s rybí kuchyní a zároveň také velmi ocenila zapojení do hlavního motivu barvy české státní vlajky, přičemž tato skutečnost není pozorovateli předkládána nijak silově. Obdobně pozitivně byl hodnocen předložený návrh webových stránek, který je komplexní a svým rozmístěním fotografií a ilustrací psaných textů skvěle dotváří hlavní sdělení projektu Ryba na talíř. Jako zdařilý hodnotila komise také návrh letáku s receptem ze sladkovodní ryby, který je ve své prostotě a zároveň čisté grafické úpravě ideální pro praktické vaření podle předkládaného receptu.

80 bodů vyzískala nabídka Uchazeče **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958), protože o ní lze skutečně hovořit jako o nabídce kvalitativně srovnatelné s nejlepší nabídkou. Společností předkládaný vizuál působí energicky, zvolené barvy jsou poutavé a celkové vyznění je velmi moderní a progresivní. Součástí nabídky Uchazeče je i návrh webových stránek, který se setkal u členů komise s velmi pozitivním ohlasem díky své kombinaci maximální jednoduchosti a modernitě. O něco méně pozitivně byl hodnocen návrh letáku, který ač obsahuje postupové fotografie, v konečném důsledku působí mírně všedním dojmem.

Počtem 60 bodů byla ohodnocena nabídka společnosti **Agentura Orange s.r.o.** (IČ: 26856425). Hlavní vizuál byl komisí hodnocen jako zajímavý a sladkovodní ryba byla nezpochybnitelně v centru celého návrhu, nicméně volba šedého podkladu se zabarvením oceli a takřka anatomické vyznění snížili nabídce bodové hodnocení.

60 bodů udělila hodnotící komise také společnosti **Cognito.CZ, s.r.o.** (IČ: 28388941). Návrh předložený Uchazečem byl neotřelý a originální, neonová ryba v centru talíře jednoznačně zaujme pohled pozorovatele. Zároveň ale komise u návrhu seznala, že zde není dostatečně evidentní spojitost s rybí kuchyní a návrh může v některých případech působit kýčovitým dojmem.

Nabídku společnosti **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157) ohodnotila komise 40 body. Mezi její zásadní klady patří jasná barevná spojitost s dosavadní kampaní Ryba na talíř a praktické ztvárnění loga, nicméně přes tyto klady komise konstatovala, že se jedná o více méně průměrnou nabídku a zpracování klíčového vizuálu je vzhledem k volbě jednotlivých barev vhodnější například pro prodej mořských ryb či obecně pro aktivity spojené s mořem.

20 bodů získala od hodnotící komise nabídka společnosti **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368). Nabídka je na první pohled nežli s přípravou sladkovodních ryb mnohem více spojena například s rybařením, rybářskými závody apod. Zvláštní tvar talíře a okolo plovoucí ryby komise hodnotila jako nijak nepřispívající k potřebnému cíli kampaně, která je zaměřená na podporu konzumace sladkovodních ryb.

Obdobně 20 body byla hodnocena rovněž nabídka Uchazeče **DORLAND, spol. s.r.o.** (IČ: 41694155), která od prvního momentu působí dětinským dojmem a komise se shodla, že pro cílového konzumenta nepůsobí nijak poutavě, zajímavě, ani lákavě. Užité vizuál neodpovídá aktuálním moderním trendům a v případě aplikace by se jednalo o pomyslný krok zpět.

20 bodů získala v dané kategorii zároveň také společnost **Foxo s.r.o.** (IČ: 27921565), neboť nabídka svým použitím obrázku živé sladkovodní ryby, která je prostým způsobem půlena pruhem modré barvy, působí hrubě a dle hodnocení komise přímo nevábně.

### **10 % Návrh vizuálu kalendáře obsahujícího recepty ze sladkovodních ryb**

Jako nejvhodnější byla hodnocena a 100 bodů získala nabídka Uchazeče **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958). Danou společností nabízený kalendář je logicky uspořádaný, má jasnou barevnou odlišnost všedních dnů a víkendů, vhodně zvolené uspořádání a font. Zároveň velmi

dobře pracuje s umístěním fotky receptu i všech potřebných informací a zajímavě barevně odlišuje Výživové hodnoty. Kalendář zároveň dokáže zaujmout díky dvěma výrazným inovativním a značně kreativním grafickým prvkům: jedná se o barevně se měnící název receptu umístěný uvnitř fotografie samotné, a zároveň také o podpis šéfkuchaře, který je jednak v barevném provedení majícím jasné propojení se zvolenými barvami, a zároveň je přítom umístěn způli v prostoru pro recept a způli ve fotografii. Jako velmi dobrý byl komisí oceněn také nápad s přední a zadní stranou kalendáře, přičemž na přední je talíř s uvařeným rybím pokrmem a na zadní pak tentýž talíř zespod na němž jsou umístěna loga ENRF a MZe.

S 80 body se umístil Uchazeč **KUKLIK.CZ, s.r.o.** (IČ: 24667625). Kromě působivé přední strany a strany s úvodním slovem jsou stránky samotného kalendáře přehledné, přičemž pozitivně byl komisí hodnocen také celoměsíční kalendář umístěný vpravo, tip pro kuchaře na vyhrazeném místě vpravo dole a rovněž také zmenšenina vizuálu umístěná vedle názvu měsíce. Působivé je i rozmazání okrajů fotky s receptem a její přechod do bílého pozadí.

Stejným počtem 80 bodů komise ohodnotila nabídku společnosti **Cognito.CZ, s.r.o.** (IČ: 28388941). Návrh kalendáře je vizuálně zajímavý a líbivý. Dny jsou vizuálně dobře odlišeny a zároveň byl vhodně vytyčen v pravém horním rohu prostor pro fotku receptu a pod tím barevně odlišený prostor pro výživové hodnoty a alergeny. Jako zajímavý a inovativní prvek komise zhodnotila vykrojení ve fotografii s umístěním počtu porcí a délkou přípravy receptu.

Nabídku společnosti **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157) ohodnotila komise 60 body. Jako velmi pozitivní hodnotila komise barevné odlišení jednotlivých receptů podle druhů ryb a s tím spojené jednoduché kulaté ikony s tvarem ryby. Tato součást návrhu kalendáře vedla spolu s praktickým rozmístěním a poutavou volbou ikon na dobu přípravy a náročnost zpracování hodnotící komisi k udělenému bodovému hodnocení.

Počtem 40 bodů byla ohodnocena nabídka společnosti **Agentura Orange s.r.o.** (IČ: 26856425). Návrh je průměrný, a ačkoliv komise ocenila jeho celkovou vizuální provázanost, modernitu a užití zajímavých ikon, návrh zaostává v rovině kreativity a užívání šedé oceli jako pozadí nepůsobí přívětivě.

40 bodů rovněž získala od hodnotící komise nabídka společnosti **DORLAND, spol. s.r.o.** (IČ: 41694155). Návrh je sice hezky barevně a rozmístěním zpracován, nicméně působí všedním dojmem a jedním z aspektů, k němuž členové hodnotící komise zaujali negativní stanovisko, je vyjádření výživových hodnot pomocí zapojení tabulky, která působí spíše vědecky nežli kulinářsky.

Návrh společnosti **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368) ohodnotila komise 20 body. Uchazečem nabízený kalendář je nedopracovaný, nehotový, působí odbytým dojmem a obsahuje pouze návrh přední strany a jedné stránky, přičemž ani jedna ze zmiňovaných nijak nezaujme.

Stejně bodové hodnocení s počtem 20 bodů získala od komise rovněž nabídka Uchazeče **Foxo s.r.o.** (IČ: 27921565). Ačkoliv zde komise ocenila implementaci postupové fotografie,

užití živé a biologicky realistické ryby vyznívá spíše přírodovědecky a působí negativním dojmem.

### 10 % Návrh brožury obsahující recepty ze sladkovodních ryb

Jako nejvhodnější byla hodnotící komisí vybrána a 100 bodů získala nabídka Uchazeče **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958). Uchazečem předkládaná brožura je vizuálně nápaditá a zajímavá, rozvržení listů je smysluplné a logické a celkové vyznění je velmi moderní. Kromě již v předchozí části zmiňovaného zajímavého nápadu s vrchní a spodní stranou talíře, jež jsou umístěny na přední a zadní straně brožury, se hodnotící komise vyjádřila pozitivně také k úvodnímu slovu s portrétem šéfkuchaře s rybou, kde je zároveň opět také použit vizuálně zajímavý a profesionalitu evokující podpis kuchaře.

Komise vyhodnotila jako nabídku s počtem 80 bodů, jejíž kvality jsou srovnatelné s nejvhodnější nabídkou, návrh brožury od Uchazeče **KUKLIK.CZ, s.r.o.** (IČ: 24667625). S pozitivním ohlasem se setkalo rozložení brožury na ležato a přehledné uspořádání ikon délky přípravy, výživové hodnoty a seznamu alergenů. Obdobně jako u návrhu kalendáře komise pozitivně hodnotila přechod z fotky pokrmu do samotného pozadí brožury a návrh celkově působil prostě, účelně a srozumitelně, a to včetně první a poslední stránky.

80 bodů komise udělila také nabídce Uchazeče **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157), jehož návrh brožury komise hodnotila jako značně zdařilý především díky originálnímu nápadu s povedenými ikonami a barevným odlišením pro jednotlivé druhy sladkovodních ryb. Superlativy členové komise hodnotili také rozvržení stránky, která je velmi přehledná a zároveň zahrnuje také dobře umístěnou postupovou fotografii z přípravy receptu a pod ní chytře umístěný prostor pro Tip pro kuchaře.

Počtem 60 bodů byla v dané kategorii ohodnocena nabídka Uchazeče **Agentura Orange s.r.o.** (IČ: 26856425). Přední strana dokáže zaujmout a pozitivně komise hodnotila také zvolený font, který je v nabídce používám pro nadpisy a pro délku přípravy a další kategorie. Přesto krom hezkých zvolených ikon návrhu chybí inovativnost a hlubší nápad. Navíc šedě zvolené pozadí působí sterilním dojmem, který není příliš vhodný pro žádané rozšíření vaření sladkovodních ryb v domácnostech.

Stejným počtem 60 bodů byla hodnocena nabídka od společnosti **Cognito.CZ, s.r.o.** (IČ: 28388941). Komise pozitivně reagovala na líbivé zdůvodnění Proč jsou ryby zdravé a k němu připojené ikony. Jednotlivé stránky jsou jednoduché a stylizované do hezkého a přívětivého barevného rozvržení. Pozitivní hodnocení si získal také nápad s nápisem na zadní straně brožury, nicméně obdobně jako předchozí komentovaný návrh předkládaná brožura postrádá hlubší nápady a omezuje se pouze na klasický a ničím neinovativní styl.

Návrh Uchazeče **DORLAND, spol. s.r.o.** (IČ: 41694155) získal od hodnotící komise 40 bodů. Předkládaná brožura je průměrným návrhem a nepřichází s ničím neočekávaným. Přes dobrou barevnou stylizaci, zajímavé logo na přední stránce, a pozitivně hodnocené použití fontu již spojeného s kampaní Ryba na talíř, se v návrhu nenachází ani zajímavé ikony, ani cokoli jiného, čím by mohl výrazněji zaujmout. Naopak je zde umístěna již v předchozí kategorii kritizovaná tabulka živin, která působí spíše vědeckým nežli kulinářským dojmem

a zároveň se zde také nachází zvláštní zdvojený pruh mezi fotkou a textem, který působí zbytečným a zastaralým dojmem.

Uchazeč **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368) předložil návrh, jež komise ohodnotila 20 body. Předložený návrh brožury působí amatérským dojmem. Omezuje se na pouze elementární grafiku obsahující negativně primitivní barevné spektrum. Návrhu nepřispívá ani obyčejné vložení fotek jednotlivých receptů a zadní strana je zcela nehotová a nevyhovující.

Bodové hodnocení s počtem 20 bodů získala také nabídka Uchazeče **Foxo s.r.o.** (IČ: 27921565). Komise rovněž v této kategorii ocenila použití postupové fotografie, nicméně užívání zcela nelogických ikon a absence jakéhokoli nápadu v kombinaci s biologicky popisnou přední částí sladkovodní ryby působí značně rozporuplným dojmem.

1.	<b>MEDIA AGE s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	662 070,00	50
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	80	24
	Návrh kalendáře (10 %)	100	10
	Návrh brožury (10 %)	100	10
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>94</b>

2.	<b>KUKLIK.CZ, s. r. o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	754 500,00	43,87
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	100	30
	Návrh kalendáře (10 %)	80	8
	Návrh brožury (10 %)	80	8
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>89,87</b>

3.	<b>Cognito.CZ, s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	811 600,00	40,79
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	60	18
	Návrh kalendáře (10 %)	80	8
	Návrh brožury (10 %)	60	6
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>72,79</b>

4.	<b>Agentura Orange s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	862 900,00	38,36
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	60	18
	Návrh kalendáře (10 %)	40	4
	Návrh brožury (10 %)	60	6
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>66,36</b>

5.	<b>Promotion Factory ČR, s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 181 500,00	28,02
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	40	12
	Návrh kalendáře (10 %)	60	6
	Návrh brožury (10 %)	80	8
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>54,02</b>

6.	<b>RPSC ideas s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 049 700,00	31,54
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	20	6
	Návrh kalendáře (10 %)	20	2
	Návrh brožury (10 %)	20	2
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>41,54</b>

7.	<b>Foxo s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 067 284,00	31,02
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	20	6
	Návrh kalendáře (10 %)	20	2
	Návrh brožury (10 %)	20	2
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>41,02</b>

8.	<b>DORLAND, spol. s r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 466 000,00	22,58
	Návrh hlavního vizuálu (30 %)	20	6
	Návrh kalendáře (10 %)	40	4
	Návrh brožury (10 %)	40	4
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>36,58</b>

Jako vítězný Dodavatel byla na základě hodnocení v této části VZ vybrána společnost **MEDIA AGE s.r.o.**

## ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Realizace fotografií a videí pro projekt Ryba na talíř pro roky 2018 a 2019“

### Seznam doručených nabídek:

Poř. číslo	Identifikační údaje uchazeče	Časový údaj o doručení nabídky	
		datum	hodina
1.	Ing. Zdeněk Rerych IČ: 10189165 Nabídková cena: 1 736 800 Kč bez DPH	30. 8. 2018	13:54
2.	Milan Kabelka IČ: 87469324 Nabídková cena: 696 800 Kč bez DPH	24. 9. 2018	8:30
3.	PR.Konektor s.r.o. IČ: 27087051 Nabídková cena: 862 900 Kč bez DPH	24. 9. 2018	10:30
4.	Promotion Factory ČR s.r.o. IČ: 26425157 Nabídková cena: 1 173 120 Kč bez DPH	24. 9. 2018	11:05
5.	1 YEAR & MORE PRODUCTION s.r.o. IČ: 25602012 Nabídková cena: 1 820 000 Kč bez DPH	24. 9. 2018	15:30
6.	MEDIA AGE s.r.o. IČ: 26977958 Nabídková cena: 825 000 Kč bez DPH	24. 9. 2018	20:50
7.	Drive Film Factory s.r.o. IČ: 03668193 Nabídková cena: 1 619 904 Kč bez DPH	25. 9. 2018	10:32
8.	RPSC ideas s.r.o. IČ: 28607368 Nabídková cena: 1 153 152 Kč bez DPH	25. 9. 2018	10:22

### Nabídky, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu vyřazení

V souladu s § 48 odst. 2) byla vyřazena z výběrového řízení v rámci části VZ nabídka Uchazeče Ing. Zdeňka Rerycha (IČ: 10189165). Toto rozhodnutí bylo učiněno vzhledem ke skutečnosti, že podaná nabídka neobsahovala podepsanou smlouvu, jak je požadováno ve Výzvě v části I. odst. 4) a rovněž v části VIII. Zároveň s tím nabídka obsahovala nabídkovou cenu předloženou v jiném katalogovém listu, nežli v tom, který tvořil přílohu č. 1 Výzvy, přičemž tato v části VI. stanoví, že „Uchazeč je povinen nabídkovou cenu podat ve struktuře uvedené v Katalogovém listu, který tvoří přílohu č. 1 této Výzvy.“

### Popis způsobu hodnocení nabídek

Komise pro hodnocení nabídek provedla hodnocení podle hodnotících kritérií popsanych ve Výzvě k podání nabídek a dle detailního popisu v Příloze č. 4 Výzvy s názvem „Hodnotící



*kritéria*“. Po detailním prostudování a hodnocení nabídek komise dospěla k následujícímu pořadí nabídek:

### **Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:**

Pořadí	Uchazeč
1.	MEDIA AGE s.r.o.
2.	Milan Kabelka
3.	Promotion Factory ČR, s.r.o.
4.	PR.Konektor, s.r.o.
5.	Drive Film Factory s.r.o.
6.	RPSC ideas s.r.o.
7.	1 YEAR & MORE PRODUCTION s.r.o.

### **Údaj o tom, jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých kritérií:**

#### **30 % Návrh pěti postupových a jedné finální fotografie**

V dané části byla jako nejvhodnější hodnocena a 100 bodů získala nabídka Uchazeče **PR.Konektor s.r.o.** (IČ: 27087051). Fotky jsou dělány v současnosti velmi populárním stylu „tasty“ a mají velmi vydařenou barevnou kompozici. U členů hodnotící komise se setkal s pozitivními reakcemi využívány akční foodstyling, zajímavý podklad a rovněž také pojící prvek vložený do všech fotografií. Sladkovodní ryba stejně jako celé prostředí působí velmi realisticky a detaily poukazují na plnou profesionalitu společnosti ve foodstylingu. Mezi přípravové fotografie byla stylově zařazena i fotografie s přípravou přílohy a samotná finální fotografie působí velmi dynamickým dojmem domácí kuchyně.

80 bodů vyzískala nabídka Uchazeče **Drive Film Factory s.r.o.** (IČ: 03668193), která skutečně je srovnatelná s nejvhodnější nabídkou a komise značně váhala, kterou ze dvou velmi kvalitních nabídek zvolit jako nejlepší. Fotografie působí maximálně profesionálním dojmem. Jsou velmi dynamické, na první pohled dokážou zaujmout, skvělým způsobem pracují s osvětlením a finální fotografie zároveň rovněž vzbuzuje dojem domácího vaření, který je v souvislosti s kampaní Ryba na talíř velmi žádaný.

Počtem 60 bodů byla ohodnocena nabídka p. **Milana Kabelky** (IČ: 87469324). Z té je evidentní plná profesionalita ve fotografii i ve foodstylingu, nicméně přesto fotky trpí jistými nedostatky, jako například viditelností log na prkýnku či na zástěře kuchaře. Další podstatnou skutečností, která nabídce ubrala při hodnocení body, je vizuální stránka receptu zvoleného pro finální fotografii. Ten sice působí velmi sofistikovaným dojmem luxusní restaurace, přesto pro cíle kampaně není nejvhodnější vzhledem k propagaci konzumace sladkovodních ryb v běžných domácnostech a ke skutečnosti, že ryba je na finální fotografii de facto ukryta pod zeleninovou oblohou.

60 bodů udělila hodnotící komise také společnosti **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157). Jedná se o poměrně standartní fotografie, u nichž komise vyzdvihla, že pracují s pro sladkovodní ryby charakteristickými a okamžitě rozpoznatelnými podkovami. Ty jsou zde však zasazeny do sterilního a poměrně nezajímavého prostředí. Přes hezké rozestavení ingrediencí na první postupové fotografii a řemeslně dobře zpracované fotografie se v konečném důsledku recept omezuje na prostý styl, který není příliš inovativní a dle názoru členů komise nedokáže dostatečně zaujmout.

Nabídku společnosti **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958) ohodnotila komise rovněž 60 body. Uchazeč ve svých fotografiích vsadil na jednoduchost a čisté precizní provedení. Finální fotografie je prostá, focená shora a obsahuje jasně rozpoznatelný filet sladkovodní ryby. Velmi pozitivní hodnocení si od členů komise vysloužila také úvodní z postupových fotografií s rozestavenými ingrediencemi potřebnými pro recept. Přes tyto kvality působí pozadí jednotlivých fotografií značně nerealisticky a nepřirozeně. Obdobně také stíny jsou velmi neforemné, nevypadají skutečně a místy je celé vyznění fotografií umělé.

40 bodů získala od hodnotící komise nabídka společnosti **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368). Jedná se o průměrnou nabídku – přestože finální fotografie i ostatní jsou vizuálně zdařilé, nelze v žádném případě říci, že by tvořily jeden celek a každá z nich má odlišné osvětlení, což pro pozorovatele působí velmi rozptylujícím dojmem. Ačkoliv samotný filet ryby vypadá lákavě, ve finální fotografii zůstává téměř celý skryt a konečně rajčata na oleji opékaná a následně zčernalá nepůsobí zcela přitažlivým dojmem.

Počtem 20 bodů byla hodnocena nabídka Uchazeče **1 YEAR & MORE PRODUCTION s.r.o.** (IČ: 25602012), která od působí velmi obyčejným a nijak nezajímavým dojmem. Přestože finální fotografie působí poměrně lákavě postupové fotografie vykazují řadu chyb. Krom zvláštní kombinace dřevěného prkýnka na dřevěném pozadí následně fotografie pokračují ukázkou opékání nadrobno nasekané směsi, přičemž přiblížený pohled do pánve nevypadá nikterak dobře. Stejně tak ne zcela chutně působí fotografie pečení v troubě, kde jednotlivé kousky rybích špízů vypouští zbylý olej a vodu do pečícího papíru, což pod nimi vytváří hnědé skvrny.

20 bodů získala v dané kategorii zároveň také společnost **Foxo s.r.o.** (IČ: 27921565), neboť nabídka svým použitím obrázku živé sladkovodní ryby, která je primitivním způsobem půlena pruhem modré barvy, působí surově a dle hodnocení komise přímo odpudivě.

### **10 % Zkušenost a kvalita kuchaře**

Pro porovnání nabídek v této kategorii bylo k hodnocení přizváno několik zaměstnanců Sekce gastronomie Zařízení služeb MZe s.p.o., jakožto nezávislí odborníci. Pro maximálně neovlivněnou volbu byly těmto zaměstnancům předloženy pouze zaslané životopisy bez názvů společností či cenových nabídek.

Jako nejvhodnější nabídka byla vybrána ta Uchazeče **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157). Uchazeč v této kategorii získal 100 bodů a společností nabízený šéfkuchař má z poslední doby výrazné zkušenosti s přípravou sladkovodních ryb a s přípravou ryb obecně. Má zkušenosti s vystupováním před kamerou, bohaté zkušenosti ze zahraničí, a působí zároveň mladistvě a energicky.

80 bodů získala, a tedy jako nabídka srovnatelná s nejlepší se umístila nabídka společnosti **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368). Uchazečem nabízený šéfkuchař zřetelně má bohaté zkušenosti s přípravou ryb ve velmi kvalitních a dobře hodnocených restauracích, ačkoliv se jednalo spíše o ryby mořské nežli sladkovodní.

Rovněž počtem 80 bodů byl hodnocen kuchař nabízený společností **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958). Jedná se kuchaře s bohatými zkušenostmi s vařením před kamerou. Je částečně mediálně známý, a přestože jeho pozitivní vztah k přípravě sladkovodních ryb je evidentní, jeho mediální spojitost s konkrétní značkou potravin by mohla být pro spotřebitele působit kontroverzně.

Nabídku společnosti **PR.Konektor s.r.o.** (IČ: 27087051) ohodnotila komise 60 body. Jako pozitivní byl hodnocen fakt, že šéfkuchař a jeho styl jsou v současné době populární a velmi moderní. Přesto však v Uchazečem předloženém životopise chyběla řada podstatných informací, které by pomohly hodnotícím dotvořit komplexní obraz. Navíc ačkoliv je kotlíkové vaření v současnosti velmi populární, jeho spojení s kampaní Ryba na talíř si lze představit jen stěží.

Počtem 60 bodů byla ohodnocena také nabídka Uchazeče **1 YEAR & MORE PRODUCTION s.r.o.** (IČ: 25602012). Ačkoliv je společností nabízený kuchař velmi známý a poměrně populární, jedná se o zkušeného kuchaře starší generace a dle subjektivního hodnocení není nejvhodnější pro propagaci projektu Ryba na talíř, který se snaží držet krok s aktuálními trendy ve stravování a podávat zpracování sladkovodních ryb modernější formou.

Uchazeč **Drive Film Factory s.r.o.** (IČ: 03668193) byl ohodnocen v dané kategorii taktéž 60 body. Přestože se nepochybně jedná o dobře vzdělaného a především ve francouzské kuchyni obratného kuchaře, jeho zkušenosti s přípravou sladkovodních ryb nejsou z profesního životopisu nijak patrné.

S 20 body skončila nabídka p. **Milana Kabelky** (IČ: 87469324). Nabízený francouzský kuchař je sice dle životopisu velmi zkušený, přesto byl však ve vztahu k projektu na propagaci sladkovodních ryb v České republice vyhodnocen jako nevhodný, a to jednak na základě v životopisu neprokázané znalosti češtiny, ale zároveň také s přihlédnutím na primární zkušenost s francouzskou kuchyní a neprokázanou zkušenost s přípravou sladkovodních ryb.

### 10 % Návrh storyboardu pro videorecept

Jako nejvhodnější nabídku hodnotící komise vybrala nabídku Uchazeče **Drive Film Factory s.r.o.** (IČ: 03668193). Danou společností předkládaný návrh storyboardu videa je velmi kvalitní po všech stránkách. Video by bylo v případě realizace velmi živé, akční a dynamické. Působilo by dojmem přirozenosti a dle názorů členů hodnotící komise by vzbuzovalo u zástupců cílové skupiny chuť k přípravě pokrmu.

Uchazeč **PR.Konektor s.r.o.** (IČ: 27087051) předložil nabídku jež komise ohodnotila 80 body. Použití kruhového označení konkrétních částí ve spojení s vhodnou barevnou kombinací působí velmi moderně, zajímavě a poutavě. V kombinaci s dobře graficky připraveným prostředím se jedná o velmi kvalitní nabídku.

Rovněž 80 body byla ohodnocena nabídka společnosti **MEDIA AGE s.r.o.** (IČ: 26977958). Hodnotící komise zde opět ocenila zajímavý nápad s rozestavením jednotlivých surovin potřebných pro přípravu receptu, ale především se s pozitivním ohlasem setkala profesionalita storyboardu a v něm předkládaného videa. To pracuje s profesionální kuchyní, je zde dobrý scénář pro voiceover, příprava receptu působí celkově lákavě a finální záběr vtipně dokresluje podstatu celého videa.

Počtem 60 bodů byla ohodnocena nabídka Uchazeče **Promotion Factory ČR, s.r.o.** (IČ: 26425157). Předkládané video pracuje se stylem „tasty“ a má zajímavý claim, který by stejně jako barevné odlišení jednotlivých receptů dle druhů ryb fungoval a vytvářel působivou atmosféru. Přesto však video postrádá hlubší nápad a naopak používá nepříliš vhodně zvolené ikony k přípravě receptu a poněkud fádni bílé pozadí.

Nabídka Uchazeče **1 YEAR & MORE PRODUCTION s.r.o.** (IČ: 25602012) byla ohodnocena 40 body. Video vskutku svým pojetím dosahuje průměrných kvalit a nepřichází s žádnou zajímavou inovací, ani speciálními záběry. Komise sice ocenila představení kuchaře ve videu a používání fontu spojeného s logem Ryba na talíř, přesto se však návrh nijak nevyjímá mezi jinými kulinářskými videi na internetu.

Počtem 20 bodů byla ohodnocena nabídka Uchazeče **RPSC ideas s.r.o.** (IČ: 28607368). V nabídce předložený primitivním způsobem ručně nakreslený storyboard jen těžko vede k představě konkrétního výsledného videa, které by, jak je napsáno v popisu, byly zabírány z různých úhlů pohledů. Z předloženého storyboardu vyplývající video působí obyčejným a nijak neinovativním dojmem.

20 body byla rovněž ohodnocena nabídka p. **Milana Kabelky** (IČ: 87469324). Storyboard je sice nakreslen primitivně, ale relativně pochopitelně. Nicméně není k němu připojen vůbec žádný komentář, a to ani žádný scénář k voice overu, k záběrům, ani nic podobného. Jen stěží je tedy možné představit si video natočené dle předkládaného storyboardu.

1.	<b>MEDIA AGE s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	825 000,80	42,23
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	60	18
	Hodnocení kuchaře (10 %)	80	8
	Hodnocení storyboardu (10 %)	80	8
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>76,23</b>

2.	<b>Milan Kabelka</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	696 800,00	50
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	60	18
	Hodnocení kuchaře (10 %)	20	2
	Hodnocení storyboardu (10 %)	20	2
	<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>		<b>72,00</b>

3.	<b>Promotion Factory ČR, s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 173 120,00	29,69858156
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	60	18
	Hodnocení kuchaře (10 %)	100	10
	Hodnocení storyboardu (10 %)	60	6
		<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>	<b>63,70</b>
4.	<b>PR.Konektor, s.r.o</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 783 600,00	19,53
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	100	30
	Hodnocení kuchaře (10 %)	60	6
	Hodnocení storyboardu (10 %)	80	8
		<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>	<b>63,53</b>
5.	<b>Drive Film Factory s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 619 904,00	21,51
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	80	24
	Hodnocení kuchaře (10 %)	60	6
	Hodnocení storyboardu (10 %)	100	10
		<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>	<b>61,51</b>
6.	<b>RPSC ideas s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 153 152,00	30,21
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	40	12
	Hodnocení kuchaře (10 %)	80	8
	Hodnocení storyboardu (10 %)	20	2
		<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>	<b>52,21</b>
7.	<b>1 YEAR &amp; MORE PRODUCTION s.r.o.</b>	Výsledek v dané kategorii	Bodové hodnocení
	Nabídková cena (50 %):	1 820 000,00	19,14
	Hodnocení finální a postupových fotografií (30 %)	20	6
	Hodnocení kuchaře (10 %)	60	6
	Hodnocení storyboardu (10 %)	40	4
		<b>CELKOVÝ VÝSLEDEK</b>	<b>35,14</b>

Jako vítězný Dodavatel byla na základě hodnocení v této části VZ vybrána společnost **MEDIA AGE s.r.o.**

## ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

### „Tvorba webových stránek a elearningové webové aplikace pro projekt Ryba na talíř pro roky 2018 a 2019“

#### Seznam doručených nabídek:

Poř. číslo	Identifikační údaje uchazeče	Časový údaj o doručení nabídky	
		datum	hodina
1.	VOATT s.r.o. IČ: 01744615 Nabídková cena: 820 200 Kč bez DPH	24. 9. 2018	10:57
2.	Promotion Factory ČR s.r.o. IČ: 26425157 Nabídková cena: 469 300 Kč bez DPH	24. 9. 2018	11:05
3.	RPSC ideas s.r.o. IČ: 28607368 Nabídková cena: 455 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	9:03
4.	Foxo s.r.o. IČ: 27921565 Nabídková cena: 1 505 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:05
5.	BZ Company Internacional s.r.o. IČ: 27834085 Nabídková cena: 1 561 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:08
6.	Cognito CZ s.r.o. IČ: 28388941 Nabídková cena: 1 281 630 Kč bez DPH	25. 9. 2018	11:18
7.	Pixelfield, s.r.o. IČ: 24264806 Nabídková cena: 1 250 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	12:07
8.	Blcktg, s.r.o. IČ: 05192315 Nabídková cena: 1 290 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	13:43
9.	Agionet s.r.o. IČ: 27980863 Nabídková cena: 1 575 000 Kč bez DPH	25. 9. 2018	13:55

#### Nabídky, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu vyřazení

Komise při kontrole nabídek konstatovala, že všechny dodané nabídky obsahují ve Výzvě požadované dokumenty a čestné prohlášení. Nabídky všech Uchazečů tak splnily kvalifikační kritéria a mohly postoupit do fáze hodnocení nabídek.

Po skončení lhůty pro podání nabídek byla doručena nabídka společnosti Webdevel s.r.o. (IČ: 28597192) s nabídkovou cenou 780 000 Kč bez DPH. Vzhledem k doručení nabídky po skončení lhůty nebylo možné nabídku přijmout do otevírání nabídek, a tudíž ani do samotného výběrového řízení.

### **Popis způsobu hodnocení nabídek**

Komise pro hodnocení nabídek provedla hodnocení podle hodnotících kritérií popsaných ve Výzvě k podání nabídek a dle detailního popisu v Příloze č. 4 Výzvy s názvem „*Hodnotící kritéria*“. Po detailním prostudování a hodnocení nabídek komise dospěla k následujícímu pořadí nabídek:

### **Výsledek hodnocení – pořadí nabídek:**

Pořadí	Uchazeč
1.	RPSC ideas s.r.o.
2.	Promotion Factory ČR, s.r.o.
3.	VOATT s.r.o.
4.	Pixelfield, s.r.o.
5.	Cognito.CZ, s.r.o.
6.	Blcktg, s.r.o.
7.	Foxo s.r.o.
8.	BZ Company Internacional s.r.o.
9.	Agionet s.r.o.

Jako vítězný Dodavatel byla na základě hodnocení v této části VZ vybrána společnost **RPSC ideas s.r.o.** s nabídkovou cenou 455 000 Kč bez DPH.

### **ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zadavatel učinil rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení s odkazem na důvody uvedené v § 127 odst. 2 písm. e) ZZVZ, který stanoví, že Zadavatel je oprávněn zrušit výběrové řízení v případě že „*neobdržel dotaci, z níž měla být veřejná zakázka zcela nebo částečně uhrazena*“. Vzhledem ke skutečnosti, že Zadavateli byla zamítnuta Žádost o poskytnutí dotace v rámci Operačního Programu Rybářství 2014-2020 opatření 5.2. Uvádění produktů na trh, záměr b) Propagační kampaně s č. CZ.10.5.109/5.2/4.0/16\_003/0000576, není možné nadále pokračovat v realizaci veřejných zakázek na tuto žádost navázaných. Proto po projednávání a ze dne 25. 3. 2019 konečném zamítnutí všech potenciálních variant pokračování výběrových řízení musí Zadavatel přistoupit k jejich zrušení.

V Praze dne 15. 4. 2019

Mgr. BcA. Adam Homolka  
Zařízení služeb MZe s.p.o.