



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Zadavatel: Česká republika – Ministerstvo
zemědělství, Pozemkový úřad
Pelhřimov

Sídlem: U Stínadel 1317, 393 01
Pelhřimov

Zastoupený: Ing. Lubošem Rudišarem
ředitelem PÚ Pelhřimov

IČ: 00020478

Název veřejné zakázky :

Komplexní pozemková úprava v k. ú. Jakubín

Č. j.: 9875/2002

Evidenční číslo VZ: 7202010006331

Druh zadávacího řízení:

Otevřené zadávací řízení **na služby**

dle § 21 odst. 1 písm. a) a § 27 zákona č.137/2006
Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších
předpisů

(dále jen „zákon“)



Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky

dle ustanovení § 81 odst. 2 a odst. 3 zákona

V souladu s ustanovením § 81 odst. 2 zákona, Vám oznamuji, že v otevřeném zadávacím řízení na služby na veřejnou zakázku Komplexní pozemková úprava v k. ú. Jakubín, uveřejněnou pod evidenčním číslem 7000000000451 (evidenční číslo ISVZ-US), byla podle hodnotícího kritéria „nejnižší nabídková cena“ dle § 78 odst. 1 písm. b) zákona jako nejvhodnější nabídka vyhodnocena nabídka číslo 8:

Obchodní firma nebo název: Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE, reprezentant sdružení PROJEKCE
& AREA GK
Sídlo: U Stínadel 1316, 393 01 Pelhřimov
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 43820654
DIČ: CZ27493989

veřejné
zakázky

1(celkem 5)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Údaje a hodnoty z nabídky vybraného uchazeče a popis způsobu hodnocení v rámci hodnotícího kritéria

Název hodnoceného kritéria:

Celková nabídková cena bez DPH váha 100%

Vybraný uchazeč ve své nabídce uvádí tuto nabídkovou cenu: **870.620,- Kč**

I. Identifikační údaje uchazečů dle § 17 písm. d) zákona, jejichž nabídka byla hodnocena:

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název: Pozemkové úpravy K+V, s.r.o.
Sídlo: Plzeň, Plachého 1558/40, 301 00
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 29099323
DIČ: CZ 29099323

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název: AZ GEON, s.r.o.
Sídlo: Královopolská 3052/139, 612 00 Brno - Žabovřesky
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 46977465
DIČ: CZ 46977465

Nabídka č. 3

Obchodní firma nebo název: GEFOS a. s.
Sídlo: České Budějovice, Plánská 1854/6, PSČ 370 07
Právní forma: Akciová společnost
IČ: 25166891
DIČ: CZ 25166891

Nabídka č. 4

Obchodní firma nebo název: Geodetales Chrudim s.r.o.
Sídlo: Chrudim IV, K Májovu 1262, PSČ 537 01
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 27545857
DIČ: CZ 27545857



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Nabídka č. 5

Obchodní firma nebo název: EKOS T, spol. s r.o.
Sídlo: Třebíč, Bezručova 68, PSČ 674 01
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 63470985
DIČ: CZ 63470985

Nabídka č. 6

Obchodní firma nebo název: AGROPROJEKT PSO s.r.o.
Sídlo: Brno – Lesná, Slavičkova 840/1b
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 41601483
DIČ: CZ41601483

+

Nabídka č. 7

Obchodní firma nebo název: Bc. Jan Klavík, Geodetická kancelář
Sídlo: Nová Dobeš 64, 397 01 Písek
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 70662240
DIČ: CZ7310311602

Nabídka č. 8

Obchodní firma nebo název: Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE
Sídlo: U Stínadel 1316, 393 01 Pelhřimov
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 43820654
DIČ: CZ27493989

Nabídka č. 9

Obchodní firma nebo název: GB-geodézie, spol. s r.o.
Sídlo: Lazaretní 4038/13, 615 00 Brno - Židenice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26271044
DIČ: CZ26271044

Nabídka č. 10

Obchodní firma nebo název: Geodézie Leděč nad Sázavou s.r.o.
Sídlo: Petra Bezruče 1110, 58401 Leděč nad Sázavou
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 27493989

veřejné
zakázky

3(celkem 5)



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

DIČ: CZ27493989

Nabídka č. 11

Obchodní firma nebo název: Ing. Josef Honz
Sídlo: Zahorčice 2, 38742 Lnáře
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 48223981
DIČ: CZ312190138

II. Výsledek hodnocení (pořadí) ostatních nabídek uchazečů, kteří nebyli vyloučeni z účasti v tomto zadávacím řízení: otevřené zadávací řízení na služby.

| Obchodní firma/název | IČ | Nabídková cena bez DPH | pořadí nabídky |
|---------------------------------|----------|------------------------|----------------|
| Geodézie Leděč n. S., s.r.o. | 27493989 | 1040670 | 2 |
| Ing. Josef Honz, Zahorčice 2 | 48223981 | 1147000 | 3 |
| EKOS T spol. s r.o. | 63470985 | 1195560 | 4 |
| Geodetales Chrudim s.r.o. | 27545857 | 1369745 | 5 |
| AGROPROJEKT PSO s.r.o. | 41601483 | 1453700 | 6 |
| GB-geodézie, spol. s r.o., Brno | 26271044 | 1502900 | 7 |
| Gefos a. s., Č. Budějovice | 25166891 | 1521300 | 8 |
| Bc. Jan Klavík, Geod. kancelář | 40527514 | 1603900 | 9 |
| Pozemkové úpravy K+V, s.r.o. | 29099323 | 1713200 | 10 |

III. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Komise na svém zasedání 13. března tohoto roku provedla hodnocení nabídkových cen všech uchazečů. U uchazečů č. 2 a č. 8 si vyžádala zdůvodnění nabídkové ceny vzhledem k předmětu veřejné zakázky dle § 77 odst. 1 zákona.

Uchazeč č. 2 doručil své zdůvodnění na adresu zadavatele dne 15. března 2012, uchazeč č. 8 dne 16. března 2012.

Na svém zasedání dne 21. března tohoto roku posuzovala hodnotící komise v souladu s ustanovením § 77 zákona oběma uchazeči zasláné odůvodnění nabídkové ceny ve výše uvedené veřejné zakázce, a to na základě své výzvy ze dne 13. března 2012. U uchazeče č. 8 konstatovala, že uchazeč řádně zdůvodnil jednotlivé fakturační celky ve smyslu výzvy komise. U uchazeče č. 2 komise posoudila jím předložené odůvodnění nabídkové ceny jako nekonkrétní, pohybující se spíše v rovině celkové ceny, a bez řádného a

veřejné
zakázky

4(celkem 5)

úplného zdůvodnění jednotlivých dílčích fakturačních celků. Komise konstatovala, že podané vysvětlení nebylo ve vazbě na jednotlivé fakturační celky, k čemuž výzva jednoznačně směřovala. Uchazeč konkrétní položky nezdůvodnil tak, aby je komise mohla objektivně posoudit a celkově ve vztahu k dalším nabídkám exaktně vyhodnotit. Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise nabídku uchazeče č. 2 vyřadila pro nesplnění ustanovení § 77 odst. 6 zákona.

Zadavatel uchazeče z další účasti v otevřeném zadávacím řízení předmětné veřejné zakázky rozhodnutím ze dne 21. března 2012 vyloučil ve smyslu ustanovení § 76 odst. 6 zákona. Proti tomuto rozhodnutí byla dne 5. dubna 2012 zadavateli doručena námitka uchazeče č. 2. Zadavatel této námitce svým rozhodnutím ze dne 11. dubna 2012 nevyhověl s poukazem na to, že odůvodnění nebylo řádně doplněno ve smyslu odůvodnění rozhodnutí o vyloučení.

Uchazeč byl současně poučen o možnosti podat ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předmětný návrh na zahájení řízení nebyl zadavateli v zákonné lhůtě doručen.

Komise proto dne 30. dubna 2012 pokračovala v dalším jednání, a to výběrem nejhodnější nabídky. Komise posoudila nabídkové ceny všech zbývajících deseti uchazečů ve smyslu § 77 odst. 1 zákona.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, ve smyslu ustanovení § 78 odst. 1 písm. b) zákona a zadávací dokumentace, je nejnižší nabídková cena bez DPH. Nejhodnější nabídku v tomto smyslu podala firma Ing. Jindřich Jíra – PROJEKCE – reprezentant sdružení PROJEKCE & AREA GK, U Stínadel 1316, 393 01 Pelhřimov, a komise proto doporučila zadavateli vybrat tohoto uchazeče. Zadavatel stanovisko komise akceptoval a rozhodl v souladu s jejími závěry.

Poučení o možnosti podat námitky:

V souladu s ustanovení § 110 odst. 4 zákona je možno podat zdůvodněné námitky na adresu sídla zadavatele. Tyto námitky musí být zadavateli doručeny písemně do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení o výběru nejhodnější nabídky. Námitky musejí obsahovat náležitosti dle § 110 odst. 7 zákona. Před uplynutím lhůty pro podání námitek nesmí zadavatel uzavřít obchodní smlouvu.

V Pelhřimově dne 30. dubna 2012

Ing. Luboš Rudišar,
ředitel Pozemkového úřadu Pelhřimov

Příloha: Rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky