

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE
Ing. Radim Frajt
+420 541 637 347
frajt@pmo.cz

MÍSTO / DATUM
Brno / 28. 5. 2019

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – VD Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II (hydrogeologický průzkum)

Vážení dodavatelé,

Povodí Moravy, s.p., IČ: 708 90 013, se sídlem Brno, Dřevařská 932/11, PSČ 602 00, jako zadavatel veřejné zakázky s názvem „VD Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II (hydrogeologický průzkum)“ obdržel dotazy dodavatelů vztahující se k předmětné veřejné zakázce.

Dotaz č. 1

V příloze č. 3 k zadávací dokumentaci (mimo jiné) je definováno provedení hlubokých vrtů odhadované hloubky 150 m.

Dle předaných podkladů k veřejné zakázce máme jako odborná společnost pochybnost o účelnosti navržených hlubokých vrtů. Z odborného hlediska je pro nás jejich navržení nepochopitelné (výška vzdutí dle podkladů maximálně 14 m). Provedení takto hlubokých vrtů není ve spojitosti s plánovaným vodním dílem obhajitelné navíc v kombinaci s vodními tlakovými zkouškami. Pochopili bychom maximální hloubku ojedinělých vrtů do 50 m pro účely vodního díla. Provedení vrtů do hloubky nad 100 m má opodstatnění z hlediska zkoumání geologického a hydrogeologického prostředí zejména pro účely celostátního měřítka, ne však v souvislosti s plánovaným vodním dílem. Dle našeho se tak jedná o bezúčelně vynaložené veřejné prostředky a žádáme investora o stanovisko a vysvětlení.

Odpověď:

Návrh zadání a rozsah průzkumných prací pro akci „VD Skalička – Hydrogeologická studie ETAPA II hydrogeologický průzkum byl součástí "VD Skalička - Hydrogeologická studie, Etapa I. Rešeršní zpráva". Potřeba provést hydrogeologický průzkum daného rozsahu a to včetně vrtů možné konečné hloubky až 150 m vyplývá z výsledků rešeršní zprávy. Zpráva popisuje komplikovanou geologickou stavbu zájmového území, její nedostatečnou prozkoumanost pro účely záměru VD Skalička, a také důvody a účelnost navržených prací. Závěrečná zpráva první etapy byla projednána a odsouhlasena členy pracovní skupiny k VD Skalička, složené ze zástupců MZe, MŽP, AOPK, ČGS a dalších odborníků.

Navrhované hluboké vrty jsou situovány do prostředí devonských vápenců, jejichž výskyt je v místě lokalizace vrtů znám na základě archivních vrtných a mapovacích prací anebo vystupují přímo k povrchu. Před započítáním vrtných prací bude proveden geofyzikální průzkum, jehož výsledky budou využity k zpřesnění lokalizace vrtů, eventuálně k její mírné úpravě. Ve zkoumaném prostředí devonských vápenců víceméně nejsou známy základní hydrogeologické parametry jako např. propustnost, stupeň tektonického porušení a míra zkrasování, výskyt kaveren, výška hladiny podzemní vody, směry a rychlosti proudění, souvislosti s citlivými lokalitami v okolí (lázně Teplice nad Bečvou, Hranická propast, Zbrašovské aragonitové jeskyně, aj. Archivní práce poukázaly na značnou

proměnlivost vlastností devonských vápenců v plošném i hloubkovém měřítku.

Navrženo je provedení hlubokých vrtů řady „d“ do devonského podloží po zastižení hladiny podzemní vody v devonském kolektoru, tu podvrtat o cca 20 m hloubky. Nepředpokládá se v místech situování vrtů možnost nezastižení devonských vápenců v hloubce do 150 m. Nezastižení hladiny podzemní vody do hloubky 120 m teoreticky možné je. Celkovou hloubku vrtů není možné předem blíže specifikovat vzhledem k nedostatku současných poznatků. Jedinou výjimkou je vrt PH-d v předpolí hráze, kde není hloubka devonských vápenců dosud známa. Viz. Zadávací dokumentace, příloha č. 3 – zadání - technické specifikace, kapitola 2.2.3.3.

Dotaz č. 2

V Příloze č. 3 k zadávací dokumentaci je popsáno, že definitivní hloubka hlubokých vrtů nad 100 m bude určena na základě výsledků geofyzikálního průzkumu. V rozpočtu (příloha č. 7) jsou uvedeny vrty hloubky cca 150 m. Dále je v příloze č. 3 a 7 uvedeno, že hloubka vrtů řady „H“ bude cca 20 m. Zadáání je netransparentní a nejednoznačné. Je zcela na libovůli zadavatele, kolik metrů nechá vítěze odvrátat za pevnou cenu, která dle návrhu smlouvy o dílo je neměnitelná. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď'

Hloubka 150 m je při současném stavu znalostí o horninovém podloží zájmového území odhadována jako finální. Výsledná délka hlubokých vrtů bude upřesněna také během samotných vrtných prací na základě výnosu z vrtu.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci není jednoznačně definováno, kdo bude vyřizovat povolení související s provedením průzkumných prací. Žádáme o vysvětlení a upřesnění.

Odpověď'

Povolení související s provedením průzkumných prací zajistí zhotovitel. Tyto práce jsou součástí prací řídicích a organizačních, které jsou uvedeny v rozsahu navrhovaných průzkumných prací v Zadávací dokumentaci, příloha č. 3 – zadání - technické specifikace, kapitola 2.2.14.

Dotaz č. 4

Termín provedení díla uvedený v návrhu smlouvy o dílo v článku III, odstavec 1, odrážka A je nereálný. Dle našich zkušeností pouze provedení projektovaných hlubokých vrtů nad 100 m včetně plánovaných polních zkoušek bude trvat minimálně 6 měsíců. Žádáme o vysvětlení a upřesnění.

Odpověď'

Termín provedení průzkumných prací vychází z interních potřeb zadavatele. Zadavatel předpokládá adekvátní strojní a personální nasazení ze strany zhotovitele. Objednatel trvá na dodržení termínu zhotovitelem.

Dotaz č. 5

Po prostudování veškeré dokumentace k výše uvedené VZ, zveřejněné na profilu zadavatele, jsme dospěli k závěru, že je zásadní rozpor mezi dokumenty „Dokumentace zadávacího řízení“ a přílohou č. 2 SoD. Tento rozpor spočívá v rozdílné definici ceny nabídky v těchto dokumentech. V dokumentu zadávacího řízení je v čl. 6.1 Požadavky na zpracování nabídkové ceny uvedeno:cena uvedená v nabídce bude stanovena absolutní částkou jako cena nejvýše přípustná a nepřekročitelná.....

V dokumentu Příloha č. 2 SoD uvedeno v čl. IV Cena díla a platební podmínky v odst 1.: ...smluvní strany ve smyslu příslušných ustanovení zákona o cenách.....sjednávají pevnou cenu díla.....

A v odst 4. je dále uvedeno: ...změna pevné smluvní ceny je možná pouze..... Je zde tedy zásadní rozpor mezi druhem ceny pro ocenění nabídky v dokumentech jedné veřejné zakázky. Použití pevné nebo nejvýše přípustné ceny je zcela zásadní pro uchazeče při stanovení nabídkové ceny. Požadujeme, aby zadavatel odstranil tento nesoulad tak, že upraví příslušná ustanovení v příloze č. 2 SoD aby i zde byla uváděna pouze nejvýše přípustná cena.

Odpověď

Cena díla je sjednána jako cena pevná ve smyslu § 2620 odst. 1 Občanského zákoníku, který připouští sjednání pevné ceny odkazem na položkový rozpočet. Jedná se tedy o cenu pevnou, co do položek rozpočtu. Zadavatel si současně vyhradil, že některé položky rozpočtu nemusí být s ohledem na efektivitu prací realizovány – viz čl. IV. odst. 3 smlouvy o dílo. Z pohledu zákonné úpravy je možné, aby byla cena stanovena jako pevná co do položek rozpočtu a současně jako nejvýše přípustná. Nejedná se tedy o rozpor. Zhotovitel bude fakturovat vždy skutečně provedený rozsah prací na základě pevných jednotkových cen daných položkovým rozpočtem.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do **12. 6. 2019 do 9:30** hodin.

S pozdravem

MVDr. Václav Gargulák

generální ředitel Povodí Moravy, s.p.

podepsáno elektronicky